

Ellen Babendreyer

Hilda Monte (1914-1945)

Widerstand aus dem Londoner Exil in den 1940er Jahren

Fakten – Mythen – Legenden

Hilda Monte¹

¹ Privatsammlung Birute Stern (undatierte Fotos).



Inhalt

Lebensdaten	6
Vita Hilde Olday ² (Hilda Monte)	7
Nachruf der Labour Party	8
Bemerkungen	9
Hilde Meisel: Gedicht zu Friede	15
Prolog – Ein fiktiver Brief [an Hilde Meisel]	17
Exkurs zu den alliierten Geheimdiensten SOE und OSS	63
1 Exil und Widerstand	66
1.1 Hilda Monte und das politische Exil in London	71
1.2 Widerstand vor Ort und aus dem Exil	91
2 Das politische Exil auf dem Sprung zum Kontinent	106
2.1 Visionen zum Nachkriegseuropa	109
2.2 Hilda Montes letzter Kurierdienst	117
Epilog – »An Hilde's Eltern und an ihre Freunde« (Nora Platiel) ³	127
3 Anhang 1	130
3.1 Publikationen Hilda Montes in Buchform	130
3.2 Aufsätze	130
3.3 Literarische Texte	133
3.4 Text für Nora Platiel – Weihnachten 1944	134

² Vita, handschriftlich überschrieben: original sent to Campell – unterzeichnet mit Hilda Olday, 10th March, 1941 /NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 161, AdsD).

³ Nora Platiel »An Hilde's Eltern und an ihre Freunde«, 1.7.1945 (IJB/ISK, Box 58, AdsD).

4	Anhang 2	148
4.1.	Zeitzeugen	148
4.2	Archivarische Quellen	148
4.2.1	Nachschlagewerke	149
4.2.2	Zeitungen/Zeitschriften	149
4.3	Literatur/Gedruckte Quellen	150
4.4	Abkürzungen	161
	Dank	163

Lebensdaten von Hilda Monte

31.07.1914

geboren als Hilde Meisel in Wien – Eltern: Ernst Meisel (1886-1953), Rosa Meisel, geb. Meyer (1889-1987) – ab 1915 in Berlin lebend

1929-1931

Studium an der London School of Economics and Political Science (LSE)

1929-1939

Internationaler Sozialistischer Kampfbund (ISK) – Widerstandsarbeit (u.a. Reisen im Dritten Reich), Mitarbeit in Paris und London

13.09.1938

Heirat mit John Olday

1933-1944

Exil in England – mit Unterbrechungen

Herbst 1944

Rückkehr auf den Kontinent über Frankreich in die Schweiz

17.04.1945

† bei Feldkirch (Österreich) angeschossen und verblutet

Vita Hilde Olday⁴ (Hilda Monte)

»I have been in touch with the ISK since 1928, and have been working actively for that organisation from 1929 till the beginning of 1939.

During my stay in England, from 1929-31, I studied economics at the School of Economics and also privately, and continued that work for some time in the Ruhr District. After having done secretarial work in an office for some months, I joined the editorial staff of the »Funke«⁵, the daily paper of the ISK which began to be published in January, 1932. Apart from a three months stay in France and Belgium, I worked in Berlin for the »Funke«, until it was finally suppressed in February, 1933. I then started a small news service, based on French and English papers which I continued to receive, and when illegal groups began to be organised I was in charge of some of them. I removed to Cologne and made the frontier service – mainly to Holland, but occasionally to Belgium and Switzerland, smuggling people and money out of Germany, and illegal literature into the country. Back in Berlin we produced some illegal leaflets of our own, and organised a fairly large-scale propaganda for the plebiscite in August, 1934. Towards the end of that same year I was asked to join the editorial board of the »Sozialistische Warte« in Paris, where I remained until the spring of 1936. In the meantime I went to Germany frequently, in order to take propaganda and other material across the frontier, and to discuss the international situation and the illegal work with the trade union groups inside. I continued these trips after I came to England in 1936. At the beginning of 1939 I resigned from the ISK, and tried to take up some work in Germany again, which had suffered greatly after numerous arrests in 1937 and 1938. I made three trips to Germany, spending about three months inside the country. After my return I wrote, in common with H. Rauschenplat, the book »How to conquer Hitler«. I then wrote another book, which has not been published so far, and subsequently worked for the B.B.C., the Central European Joint Committee, and anti-Nazi propaganda in general.«

⁴ Vita, handschriftlich überschrieben: original sent to Campell – unterzeichnet mit Hilde Olday [Hilde Meisel/Hilda Monte], 10th March, 1941 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 161, AdsD).

⁵ »Im ‚Funke‘ appellierte der ISK an die Arbeiterbewegung für die Errichtung einer Einheitsfront bis die Zeitung nach der Machtergreifung 1933 verboten wurde«, in: Ernesto Harder: Vom Internationalen Jugendbund zum Internationalen Sozialistischen Kampfbund: Ein sozialistischer Orden in der Weimarer Republik und im Widerstand, S. 41.

Nachruf der Labour Party⁶

THE WITH SUPPLEMENT
INTERNATIONAL SOCIALIST FORUM
 Edited by Julius Braunthal

LEFT NEWS

EDITED BY VICTOR GOLLANCZ

CONTENTS

	<i>Page</i>		<i>Page</i>
NOTE	3223	THE FIRST STEPS TOWARDS AN ECONOMIC AND SOCIAL WORLD ORGANIZATION. By ALFRED BRAUNTHAL	3241
SHOULD BE A SOCIALIST. Chapters VI-XI. By STRACHEY	3224	GERMAN UNIVERSITIES AFTER HITLER. By WOLFGANG SPEISER	3247
INDEPENDENCE	3234	DOCUMENTS: THE EXPULSION OF MILLIONS	3249
REFUGEE S IN BELGIUM. By LOUIS DE BROUCKÈRE	3235		
ORGANISATION—THE NEXT STEP. By G. LEISSBERG	3239		



HILDA MONTE

was shot by an S.S. Patrol close to the German frontier and wounded in the thigh. Before the S.S. took her she swallowed a poison pill and died—one of the unknown heroes of this war.

She was born in Vienna in 1914 of a Hungarian Jewish father and a German mother. Early on she joined the ISK group of German Socialists. She came to this country after Hitler's advent to power and studied economics. At the same time, however, she acted as courier carrying underground messages to and from Nazi Germany.

Her last job was typical. Soon after D-day she crossed into Germany and contacted a German resistance group. She returned from the perilous journey and crossed three times more in and out of enemy territory. She was about to cross the frontier on her last journey back from Germany when the S.S. caught up with her.

She was a German Socialist, one of the so often despised intellectuals. She was a popular lecturer for the W.E.A. and the Fabians and was the author of a book on the Unity of Europe [the Left Book Club choice for September 1943] and of pamphlets on how to defeat Hitler.

Her death in action at the age of 31 might perhaps make Mrs. Tennant pause in her campaign against the German refugees in this country. Hilda Monte was one of them, though not the only one. No medals and no titles are awarded to her kind. But British Socialists will honour her name and remember this woman, who gave her life in the service of our cause.—*Tribune*, June 29th, 1945.

⁶ Veröffentlicht in THE NEXT NEWS (Edited by Victor Gollancz), 1945, S. 3223.

Bemerkungen

Die vorliegenden Materialien zu Hilde Meisel/Hilda Monte⁷ bieten nur begrenzt Stoff für eine chronologisch angelegte Biographie. Es handelt sich eher eine biographische Skizze, ein unvollendetes Mosaik, ein schillernd buntes allerdings, der vielschichtigen Persönlichkeit der Protagonistin adäquat oder um eine Collage. Oder von allem etwas? Ausschnitte aus ihren politischen und literarischen Publikationen runden das Bild ab. Autobiographische Texte existieren kaum.

*The Unity of Europe*⁸, die in den 1940er Jahren international anerkannte Publikation Hilda Montes, und *Where Freedom Perished*⁹ sowie die mit Co-Autor Hellmut von Rauschenplat¹⁰ entstandenen Werke *How to Conquer Hitler*¹¹ und *Help Germany to Revolt!*¹² dienen als Hintergrundmaterial. Hans Lehnerts/Hilde Meisels *Gedichte*¹³ erschienen postum wie auch *Where Freedom Perished*.

Das Archiv der sozialen Demokratie (AdsD) der Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) in Bonn verfügt über Nachlässe des Internationalen Sozialistischen Kampfbundes (ISK)¹⁴,

⁷ Hilde Meisel (1914-1945), *Nom de guerre* Hilda Monte. Weitere Pseudonyme bei konspirativen Aktivitäten u.a. Helen Harriman, Selma Bachmann, Eva Schneider. Nach der Heirat mit dem Engländer Arthur William Oldag (1905-1977), genannt John Olday, am 13. September 1938, auch Hilda Olday (Certified Copy of an Entry of Marriage, Given at the General Register Office – City of Westminster (London) – 14.11.2007).

⁸ Monte, Hilda: *The Unity of Europe*.

⁹ Monte, Hilda: *Where Freedom perished*.

¹⁰ Dr. Hellmut von Rauschenplat (1896-1982). Von 1933-1937 lebte er im Deutschen Reich unter dem Pseudonym Fritz Eberhard und arbeitete illegal für den Internationalen Sozialisten Kampfbund (ISK). 1937 Emigration nach England. Den Namen Fritz Eberhard nahm er im Nachkriegsdeutschland offiziell an. 1945 Remigration. 1946 SPD-Abgeordneter im Landtag von Württemberg-Baden. 1947 Staatssekretär. 1948 Mitglied im Parlamentarischen Rat. 1949-1958 Intendant des Süddeutschen Rundfunks. Ab 1961 Honorar-Professor für Publizistik an der Freien Universität Berlin, in: Fritz Eberhard: *Arbeit gegen das Dritte Reich*, S. 60.

¹¹ Rauschenplat, Hellmut von und Hilda Monte: *How to conquer Hitler. A Plan of Economic and Moral Warfare on the Nazi Home Front*.

¹² Monte, Hilda und Hellmut von Rauschenplat: *Help Germany to Revolt! A Letter to a Comrade in the Labour Party*.

¹³ Hans Lehnert, Hans und Hilde Meisel: *Gedichte*.

¹⁴ ISK – Internationaler Sozialistischer Kampfbund: 1917 zunächst als Internationaler Jugendbund (IJB) von dem Philosophie-Professor Leonard Nelson (1882-1927) in Göttingen gegründet. 1925 Gründung des ISK als eigene Partei (auch unter dem Begriff *Sozialistischer Orden* in die Geschichte eingegangen – Nelson forderte für den engsten Führungskreis, aber auch darüber hinaus, Zölibat, Kirchenaustritt, Mitgliedschaft in einer Freien Gewerkschaft. Fleisch, Alkohol und Tabak standen auf der Verbotliste. Mitte der 1920er Jahre Unvereinbarkeitsbeschluss der SPD. Gegen Kriegsende im Londoner Exil erfolgte die Wiederannäherung an die SPD und 1945 die Auflösung des ISK. Die überwiegende Zahl der ISK-Mitglieder trat in die SPD ein. So auch Willi Eichler, einer der Initiatoren des 1959 verabschiedeten Godesberger Programms der SPD, in: Ernesto Harder: *Vom Internationalen Jugendbund zum Internationalen Sozialistischen Kampfbund*.

Walter Auerbachs¹⁵, Fritz Heines¹⁶ und Nora Platiels¹⁷. Alle enthalten einige Hilda-Monte-Dokumente, und es existiert ein Restnachlass Hilda Monte.

Die in Jerusalem lebende Nichte Hilda Montes, Birute Stern¹⁸, das Jüdische Museum Hohenems in Österreich und Moreshet Archives, Mordechai Anielevich, Givat Haviva in Israel stellten politische und literarische Texte und Zeitungsartikel zur Verfügung. Das Archiv in Givat Haviva verwahrt *Notes on German Broadcast* (insgesamt 120 Exemplare), ausgestrahlt von der British Broadcasting Corporation (BBC), wenige Texte zu eigenen Sendungen und umfangreiche Manuskripte zum Auf- und Ausbau von deutschsprachigen Arbeitersendungen.

Das Institut für Zeitgeschichte (IfZ) in München besitzt Materialien aus dem Nachlass Fritz Eberhards [Hellmut von Rauschenplat]. Das Modern Records Office (MRC), The University of Warwick Library in Warwick, verwahrt die Archivalien der Internationalen Transportarbeiterföderation (ITF). Einige Dokumente verweisen auf Montes ITF-Mission in Lissabon im Jahr 1941.

Akten über Geheimdienstaktivitäten in The National Archives (TNA) in Washington D.C.¹⁹ und in The National Archives (TNA) in London (Kew) wurden weitgehend vernichtet. Bei den wenigen verbliebenen tauchen weder die Namen Hilde Meisel, Hilda Monte, Hilda Olday noch ihre diversen *nom de guerre* auf. Mit anderen Worten: Die Geschichte Hilda Montes und die einer Vielzahl anderer Kuriere, Agenten, Spione,

¹⁵ Dr. Walter Auerbach, *nom de guerre* Walter Dirksen (1905-1975). 1930-1933 wissenschaftlicher Mitarbeiter beim Gesamtverband der Arbeitnehmer der öffentlichen Betriebe und des Personen- und Warenverkehrs in Berlin. 1933 Emigration in die Niederlande und 1939 nach England. Mitarbeiter der Internationalen Transportarbeiterföderation (ITF) von 1933 bis zur Remigration nach Deutschland 1946. Bis 1948 Vizepräsident des Zentralamtes für Arbeit in Lemgo. 1948-1969 Beamteter Staatssekretär im Arbeits- und Sozialministerium in Hannover und 1969-1972 im Bundesministerium für Arbeit und Soziales in Bonn, in: Ellen Babendreyer: Walter Auerbach – Sozialpolitik aus dem Exil, S. 2 ff.

¹⁶ Fritz Heine (1904-2002), ab 1925 Sekretär beim SPD-Parteivorstand in Berlin und später bei der Sozialdemokratischen Partei Deutschland im Exil (SOPADE) in Prag, Paris und London. 1933 Emigration in die Tschechoslowakei, 1938 nach Frankreich, dort Internierung. 1941 über Spanien und Portugal nach England. 1946 Remigration. 1946 bis 1957 Mitglied im SPD-Parteivorstand. 1958 bis 1974 Geschäftsführer des SPD-Pressverbundes, in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. 280 f.

¹⁷ Dr. Nora Platiel (1896-1979), geb. Block. Rechtsanwältin, tätig für die »Rote Hilfe«, Mitarbeit im ISK in Bochum und später in Paris. 1933 Emigration nach Frankreich. Nach der Kapitulation Frankreichs Internierung in Gurs/Südfrankreich. 1943 Flucht in die Schweiz. 1949 Rückkehr nach Deutschland. 1954-1966 Mitglied des Hessischen Landtags für die SPD. Bis zur Pensionierung Direktorin des Oberlandesgerichts Frankfurt/M., in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. 563.

¹⁸ Birute Stern, geb. Fürst (geb. 1930), Jerusalem. 1935 mit den Eltern Max und Margot Fürst (geb. Meisel) und Bruder Elnis (1933-2013) nach Palästina immigriert.

¹⁹ Peter Pirker an Harold Lewis, 12.01.2008.

Funker, die im Zweiten Weltkrieg die Invasion in die Normandie und den Vormarsch der Alliierten in das Deutsche Reich entscheidend begleiteten, ist anhand der wenigen noch lebenden Zeitzeugen und der Dokumente aus Archiven und Privatbeständen nur unvollständig zu rekonstruieren. Harold Lewis²⁰, Generalsekretär der ITF in den Jahren 1977 bis 1993 und aktiver Begleiter dieses Forschungsprojekts, fand keine Aufzeichnungen über Hilda Montes Mitgliedschaft in der Labour Party, für die sie nach Nora Platiel²¹ und anderen gearbeitet hatte. Das trifft auch auf die Landesgruppe deutscher Gewerkschafter in Großbritannien (Landesgruppe) unter Hans Gottfurcht²² und die Fabian Society²³ zu, obzwar Herausgeberin von *Help Germany to Revolt!*²⁴. Dazu Harold Lewis: »I am afraid my recent research through the Fabian Society archives at the LSE [London School of Economics and Political Science] produced no reference to Hilda at all. There is no doubt that she must have been well known to the leading Fabians from her writing alone – Brailsford's introduction to her 'brilliant and timely' *The Unity of Europe* shows how highly he regarded her. But there is no mention of her (or Eberhard [von Rauschenplat]) and they did not attend – or were not recorded as attending – the various Fabian conferences on the future of Germany (all of them were very anti-Vansittart²⁵) during the war.«²⁶ THE LEFT NEWS hingegen erwähnt in einem Nachruf: Hilda Monte »was a German Socialist, one of the so often despised

²⁰ Harold Lewis, geb. 1933, ITF-Generalsekretär 1977-1993. 2003 Promotion an der University of Warwick: *The International Transport Workers' Federation (ITF) 1945-1965*.

²¹ Nora Platiel an Anna Beyer, 16.5.1945 (IJB/ISK, Box 58, AdsD).

²² Die Biographin von Hans Gottfurcht, Dr. Ursula Bitzegeio, Bonn, 2.8.2007: Hilda Monte kommt im Nachlass von Hans Gottfurcht nicht vor. – Bitzegeio, Ursula: *Über Partei- und Landesgrenzen hinaus: Hans Gottfurcht (1896-1982) und die gewerkschaftliche Organisation der Angestellten.*

²³ Die Fabian Society, gegründet im Januar 1884 in London, »ist eine britische sozialistische intellektuelle Bewegung ... Viele Fabier nahmen an der Gründung der Labour Party im Jahr 1900 teil, und die Verfassung der Gruppe, von [George Bernard] Shaw geschrieben, hat viele Parallelen zu den Gründungsdokumenten der Labour Party.« In: *Fabian Society – Wikipedia*, S. 1 f. Zur Fabian Society gehörte seinerzeit ein INTERNATIONAL BUREAU. Dessen Ziele: (1) »To promote socialist co-operation through personal contacts and discussions between British Socialists and International Socialists. (2) To prepare for a common outlook on problems of post-war reconstruction from a socialist standpoint, by consideration of methods of implementing the Labour Party's International Policy, with special reference to European settlement, relations with the U.S.S.R., and Anglo-American relations. (3) To prepare the ground for a co-ordinated socialist policy during and after the war [1914-1918] and to secure the support of public opinion in this country for socialism in Europe« in: *Hilda Monte und Hellmut von Rauschenplat: Help Germany to Revolt! A Letter to a Comrade in the Labour Party.*

²⁴ *Research Series Nr. 62 – Issued by the Fabian Society and in conjunction with Victor Gollancz Ltd.*

²⁵ Robert (Gilbert) Vansittart (1881-1957), Permanent Under-Secretary at the Foreign Office. 1938-1941 Chief Diplomatic Adviser. 1942 Lord. »His views of Germany hardened; in a series of BBC talks, *Black Record: Germans Past and Present* (1941) ... 'Vansittartism' provoked considerable public controversy in wartime Britain and Vansittart's public campaign for a harsh peace was not without importance in shaping British surrender policies«, in: Keith Robbins (Hrsg.): *The Blackwell Biographical Dictionary of British Political Life in the Twentieth Century*, S. 405 f.

²⁶ Harold Lewis an Vf.in, 19.11.2007.

intellectuals. She was a popular lecturer for the W.E.A. [Workers' Educational Association] and the Fabians.«²⁷ Harold Lewis charakterisiert Montes Umgang mit für sie riskanten Daten so: »One problem that is already clear from my own research attempts here is that she [Hilda Monte] was very careful to leave absolutely no written evidence of her ‚resistance‘ activities and did not encourage any interest in her personal life and work.«²⁸

In TNA London/Kew hatte auch die Autorin Madeleine Masson recherchiert. Sie schildert in ihrer Biographie über die Geheimdienstagentin Christine Granville ihre Erfahrungen dort: »For years the documents accumulated (...) have been mainly unavailable, tantalizing historians and writers seeking the truth about individuals involved in espionage work during the Second World War. It was, therefore, with a frisson of anticipation that, after a number of security checks, I took my seat at a little desk and opened 'Christine Granville's Personal File. Vera Atkins had told me in confidence that immediately after VE Day, Winston Churchill ordered that SOE²⁹ [Special Operations Executive] be disbanded on 1 January 1946. In an unsigned leaflet produced by the PRO [Public Record Office – now The National Archives] in July 1998 upon the release of more papers, it is revealed that at least 87 per cent of SOE files were deliberately destroyed between 1945 and 1950, some by SOE and some by the SIS³⁰. A mysterious fire at SOE headquarters in 1946 saw the loss of most of the files from the Polish Section, but other files were saved from the flames, and Vera admitted to having herself destroyed a number of records. So what we are left with is a very partial picture.«³¹

Zeitzeugen existieren kaum. Im Londoner Exil kannten sich Hilda Monte und Susanne Miller³² über den ISK. Lore Auerbach³³ erinnert sich zwar an Hilda Monte und Hellmut

²⁷ THE LEFT NEWS, No. 109, July 1945.

²⁸ Harold Lewis an Vf.in, 24.3.2008.

²⁹ SOE, the Special Operations Executive. Nach Vertreibung der britischen Truppen vom Kontinent und der Kapitulation Frankreichs im Sommer 1940 auf Veranlassung von Premierminister Winston Churchill gegründeter Kriegsgeheimdienst, in: Peter Pirker: Widerstand vom Himmel, S. 19.

³⁰ SIS – Special Intelligence Service (MI6).

³¹ Masson, Madeleine: Christine [Granville]. SOE Agent & Churchill's Favourite Spy, S. 269 f.

³² Professor Dr. Susanne Miller (1915-2008). 1938 Emigration nach England. Gehörte zum ISK, war Mitarbeiterin und Lebensgefährtin (später Ehefrau) von Willi Eichler. 1946 Remigration. Angestellte im SPD-Parteivorstand. 1963 Promotion. 1964-1978 Referentin bei der Kommission für Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien in Bonn. 1982-1989 Vorsitzende der Historischen Kommission des SPD-Parteivorstandes, in: Dies.: Der Widerstand sozialistischer Exilgruppen gegen den Nationalsozialismus.

³³ Dr. Leonore (Lore) Auerbach, geb. 1933 in Amsterdam. 1946 Remigration nach Deutschland. Schulbesuch in Bedfordshire, London, Lemgo und Hannover. 1951 Abitur. Studium an der Pädagogischen Hochschule Hannover (Schwerpunkt Musik), 1956-1959

von Rauschenplat, die gelegentlich ihre Eltern besuchten, ihre sechs Jahre jüngere Schwester Irene³⁴ nur begrenzt. Bleibt noch Birute Stern in Jerusalem. Sie, damals gerade fünf Jahre alt, sah ihre Tante zuletzt 1935 in Berlin. In ihrem Privatarchiv befindet sich der Familienbriefwechsel aus über einhundert Jahren, nicht aber Hilda Montes Privatkorrespondenz. Birute Stern kennt Hilda Monte aus den Erzählungen der Eltern, Max³⁵ und Margot³⁶ Fürst und der Großeltern mütterlicherseits, Ernst³⁷ und Rosa³⁸ Meisel und aus der Autobiographie ihres Vaters *Gefilte Fisch und wie es weiterging*.³⁹ Birute Sterns Dokumentensammlung ist nahezu identisch mit jener des Jüdischen Museums Hohenems, die dessen Direktor Hanno Löwy beisteuerte. Sein Museum präsentiert Exponate zur Biographie Hilda Montes, deren Grabstätte nur wenige Kilometer von dort entfernt liegt.

Persönlichkeiten aus dem privaten Umfeld, aus Politik, Wissenschaft und Literatur – soweit für das Textverständnis relevant – werden in Anmerkungen vorgestellt, nicht aber Persönlichkeiten der Geschichte, der Zeitgeschichte – wie unter anderen Winston Churchill (1874-1965), Franklin D. Roosevelt (1882-1945), Josef Stalin (1879-1953), Adolf Hitler (1889-1945), Willy Brandt (1913-1992), Kurt Georg Kiesinger (1904-1988), Herbert Wehner (1906-1990), Walter Ulbricht (1893-1973).

Der überlange Prolog in Form eines *Fiktiven Briefes* gilt als eigenständiges Element dieser Studie. Mit der Anrede *Hilde Meisel* im Prolog gebe ich der Protagonistin ihre ursprüngliche Identität zurück. In allen anderen Textpassagen und in Zitaten verwende ich entweder *Hilda Monte* oder den jeweiligen *nom de guerre*. Der Exkurs zu Geheimdiensten und die darauf folgenden Kapitel unterscheiden sich stilistisch von dem Prolog und dienen der wissenschaftlichen Vertiefung der Themen *Politisches Exil in London*, *Widerstand* und *Remigration* – teilweise meiner Dissertation *Walter*

Musikvollstudium und 1975-1981 Studium Kulturwissenschaften (berufsbegleitend). 1972-1991 Ratsfrau in Hildesheim, 1976-1991 stellvertretende Bürgermeisterin (ehrenamtlich) und 1986-1994 SPD-Abgeordnete im Landtag von Niedersachsen. 1994 Ehrenpromotion an der Universität Hildesheim, 2005 Ehrenbürgerin der Stadt Hildesheim. Lore Auerbach an Vf.in, 18.12.2005.

³⁴ Irene Auerbach, geb. 1939 in Amsterdam. 1946 Remigration nach Deutschland. Schulbesuch in London, Lemgo und Hannover. Abitur und Studium an der Hochschule für Musik und Theater in Hannover. Seit 1965 in Stevenage (naturalisierte Engländerin). 22 Jahre Musikschullehrerin an einer Sekundarschule. 1989-2004 Sekretärin am Musikwissenschaftlichen Institut am King's College (Universität London). Irene Auerbach an Vf.in, 18.12.2005.

³⁵ Max Fürst (1905-1978). Tischler. 1933-1934 Gestapohaft und Konzentrationslager Oranienburg. 1935 Immigration nach Palästina mit Ehefrau Margot, geb. Meisel und den Kindern Birute und Elnis. Rückkehr nach Deutschland 1950, in: Max Fürst: *Gefilte Fisch und wie es weiterging*.

³⁶ Margot Fürst, geb. Meisel (1912-2003).

³⁷ Ernst Meisel (1886-1953).

³⁸ Rosa Meisel, geb. Meyer (1889-1984).

³⁹ Fürst, Max: *Gefilte Fisch und wie es weiterging*.

*Auerbach – Sozialpolitik aus dem Exil*⁴⁰ entnommen. Zur Wahrung der Authentizität habe ich in Text und Zitaten die jeweilige Sprache (deutsch, englisch, französisch) zur genaueren Charakterisierung von Persönlichkeiten, Atmosphäre, Zeitgeist und Schauplätzen verwendet.

Auch der Epilog zum Tod von Hilda Monte am 17. April 1945 an der Grenze zu Liechtenstein erscheint in Brief-Form: »An Hilde's Eltern und an ihre Freunde«⁴¹ - Autorin Nora Platiel. Dieser Freundin schenkte Hilda Monte Weihnachten 1944 – sie lebte seit Herbst 1944 in der Schweiz – ihre Erzählung *Unser Dorf*⁴², Schilderungen eines Landlebens mit Freunden in Yorkshire. Es herrschte bereits Krieg, Flugzeuge kreuzten über dem Ort. Der Text erscheint im Anhang und zeigt die Protagonistin weit abseits von Widerstandsarbeit und Londoner Hektik.

Ellen Babendreyer

⁴⁰ Babendreyer, Ellen: *Walter Auerbach – Sozialpolitik aus dem Exil*.

⁴¹ Nora Platiel »An Hilde's Eltern und an ihre Freunde«, 1.7.1945 (IJB/ISK, Box 58, AdsD).

⁴² Hilde Meisel: *Unser Dorf*. Eine kleine Skizze von dem gewöhnlichen Leben eines gewöhnlichen Dorfes im Norden Englands zu Beginn dieses Krieges. (Aufgeschrieben für Nora zu Weihnachten 1944) - (Restnachlass Hilde Meisel/Hilda Monte, IJB/ISK, Box 107. AdsD).

Hilde Meisel zu Friede⁴³

Mit viereinhalb Jahren war ich der Ansicht,
daß Sonntags die Sonne am hellsten scheint,
und mit dem Wort „Sonntag“ hat sich in meinem Kopfe
stets das Wort „Friede“ vereint.

Als Mutter dann sagte, der Krieg sei zu Ende,
schien die Sonne, und ich war froh,
ich wußte genau, auch an Wochentagen
schiene künftig die Sonne ebenso.

Die Enttäuschung fing mit dem ersten Regen,
der nach dem 11. November fiel, an.
Was Friede sonst hieß, konnt' ich nicht wissen,
weil, als ich zur Welt kam, der Krieg g'rad begann.

Verändert hat sich zuerst nicht viel:
Vorm Bäckerladen standen wir Schlange.
Im Winter herrschte Kohlennot,
und auf Vaters Heimkehr harrten wir lange.

Die Bahnen fahren zuweilen nicht,
und in den Straßen wurde geschossen.
Es ist, seit der Friede begann,
nicht Regen nur, sondern auch Blut geflossen.
So verstand ich nie, was Friede hieß,
und vergaß, nach dem Sinn des Wortes zu fragen.

⁴³ Lehnert, Hans und Hilde Meisel: Gedichte. Hier: Hilde Meisel, S. 43 f.

Die Menschen hatten im Krieg gestöhnt
Und hörten im Frieden nicht auf zu klagen.

Ich lernte, was Arbeitslosigkeit hieß,
und Putschversuche und Straßenschlachten,
was Wirtschaftskrise hieß, wußte ich gut,
und sah, wie die Nazis die Straße frei machten.

Was Lebensraum heißt, das hab' ich erfahren,
und was ein Staatsfeind war, wußte man schon;
ich lernte Kanonen statt Butter kennen,
Gestapo, KZ und Emigration.

Was Lebensraum heißt, das hab' ich erfahren,
und Friedensbereitschaft, Mobilisation,
feindliche Ausländer, Tribunale,
Bombenterror und Deportation.

Was Friede hieß, braucht' ich nun nicht mehr zu fragen,
doch manchmal, wenn grau der Himmel weint,
denk' ich zurück an das Kind, das dachte,
daß im Frieden immer die Sonne scheint.⁴⁴

⁴⁴ Zu diesem Gedicht Nora Platiel, Zürich, 1. Juli 1945, in einem Brief an Hilde's Eltern und an ihre Freunde: »Mir fällt noch ein, dass Hilde zum 1. Mai ein sehr schönes Gedicht „Friede“ aus dem Gedächtnis aufschrieb, sie hatte es wohl früher gemacht. Dieses Gedicht erschien in der sozialistischen Zeitschrift „Die Frau“ und war schön wegen seiner Einfachheit und aufrechten Gesinnung.« (IJB/ISK, Box 58, AdsD).

Prolog – Ein fiktiver Brief

Liebe Hilde Meisel,

Deine Geburt am 31. Juli 1914 in Wien, dem Vorabend des Ersten Weltkriegs, stand unter einem Unheil verkündenden Stern: der Vater eingezogen, die Mutter mit zwei kleinen Töchtern allein, das Schicksal vieler Frauen in allen Kriegsgebieten. Am 3. August 1914 erklärte Deutschland Frankreich den Krieg, die deutsche Mobilmachung und die Kriegserklärung an Russland lagen zwei Tage zurück; der bedeutendste französische Sozialistenführer jener Zeit, Jean Jaurès (1859-1914) am Tag Deiner Geburt in Paris durch einen Rechtsextremisten ermordet. Jaurès hatte vergeblich Aussöhnung zwischen den europäischen Kontrahenten versucht. Auch die Rettung der Sozialistischen Internationale gelang ihm nicht.⁴⁵ Jean Jaurès – Leitstern Deines politischen Kampfes? Oder eher die 1919 zusammen mit Karl Liebknecht (1871-1919) ermordete Sozialistin und Revolutionärin Rosa Luxemburg (1871-1919)⁴⁶? Oder Bertha von Suttner (1843-1914)⁴⁷, Symbolfigur der seinerzeitigen Friedensbewegung und leidenschaftliche Kämpferin für eine Welt ohne Kriege, 1906 ausgezeichnet mit dem Friedensnobelpreis? »Warum sie Ende der 1880er Jahre zur Friedensbewegung gestoßen war, konnte sie später selbst kaum erklären: »Nicht ich bin auf die Idee gekommen, sondern die Idee ist über mich gekommen ... Persönlich war sie [Bertha von Suttner] nie mit einem der zahlreichen Kriege jener Zeit in Berührung gekommen.«⁴⁸ Und auch nicht mit Diktaturen. Anders Du! Dein Weg führte von der Kindheit im Ersten über die Hitler-Diktatur zum Zweiten Weltkrieg und konsequent zum Widerstand mit Freunden und Genossen aus der sozialistischen Arbeiterbewegung bis hin zum tödlichen Schuss bei Feldkirch in Österreich am 17. April 1945, drei Wochen vor Kriegsende. Im nicht weit entfernten Jüdischen Museum in Hohenems existiert ein Ausstellungsraum mit *Exponaten der Jüdin Hilde Meisel*.

Deine Lebensphase von 1914 bis 1945 nannte General de Gaulle 1941 den zweiten Dreißigjährigen Krieg⁴⁹: »Der Krieg gegen Deutschland hat 1914 begonnen ... Der

⁴⁵ Jean Jaurès (1859-1914), in: Jacoby, Edmund (Hrsg.): Lexikon linker Leitfiguren, S. 194 f.

⁴⁶ Rosa Luxemburg (1871-1919). Ab 1890 Studium der Ökonomie an der Universität Zürich. Zunächst Sozialdemokratin (linker Flügel), tritt früh mit zahlreichen klassenkämpferischen Publikationen und mit einer Schrift gegen die Zustimmung der überwältigenden Mehrheit der SPD-Reichstagsfraktion zu den Kriegskrediten vom 14. August 1914 an die Öffentlichkeit. Diverse Haftstrafen. Mitgründerin des Spartakusbundes und der Kommunistischen Partei Deutschlands (KPD). Erneute Verhaftung und Ermordung am 15. Januar 1919, in: Edmund Jacoby (Hrsg.): Lexikon linker Leitfiguren, S. 247 ff.

⁴⁷ Bertha von Suttner (1843-1914), Autorin des 1889 erschienen Romans »Die Waffen nieder!«.

⁴⁸ Plesch, Imke: Bertha von Suttner, in: chrismon, 11.2009, S. 37.

⁴⁹ Von 1618-1648 tobte der erste Dreißigjährige Krieg.

Vertrag von Versailles hat ihn keineswegs beendet. Es hat lediglich einen Waffenstillstand gegeben, in dessen Verlauf der Feind seine Angriffskraft wiederherstellte. Seit dem März 1936 begann die deutsche Aggression aufs neue, zuerst mit der Rheinlandbesetzung, dann gegen Österreich und die Tschechoslowakei, gefolgt von der Vorbereitung der Feldzüge gegen Polen, [Niederlande], Belgien und Frankreich, die ihrerseits nur Vorspiele waren zum Angriff auf Rußland und der jetzigen Konzentration auf die Angelsachsen ... En réalité, le monde fait la Guerre de trente ans, pour ou contre la domination universelle du germanisme.«⁵⁰

Ob Du Dein Judentum lebst, scheint nach Aussagen von Susanne Miller und Deiner Nichte Birute Stern eher unwahrscheinlich. Birute entschied für sich »Ich bin Jüdin, solange es Antisemitismus gibt.«⁵¹ Sie hielt Dich für eine sozialistisch/marxistische, nicht aber für eine jüdische Widerstandskämpferin. Und auch Deine Eltern identifizierten sich nach ihrer Kenntnis nicht mit der jüdischen Religion, und der Zionismus war ihnen fremd.⁵² Dein Schwager Max Fürst formulierte seinen Standort, den Du und mit Dir viele Juden teilen können: »Ich kann eigentlich über mein Judentum gar nicht schreiben, genauso wenig wie über mein Deutschtum: Beide habe ich nicht, sondern sie haben mich. Man ist hineingeboren, hat eine Erziehung erlitten, und dann hat es einen, ohne daß man viel dazu tun muß. Gerade das Judentum ist sehr anhänglich, es klebt wie Pech, und es bedarf schon einer großen Anstrengung, um es loszuwerden; viele haben es vergeblich versucht.«⁵³

Begegnet bin ich Dir vor zehn oder elf Jahren bei meiner Recherche zu Walter Auerbach im Archiv der Friedrich-Ebert-Stiftung in Bonn, meinem Wohnort seit 1965. Seufze nicht, ziehe nicht die Augenbrauen hoch! Einige Zeilen vom ihm nahmen mich sofort für Dich und gegen ihn ein. Dennoch setzte ich die Arbeit über ihn fort. Im Sommer 2007 erwarb ich meinen PhD mit einer Biographie über Walter Auerbach mit den Schwerpunkten: politisches Exil in Amsterdam und London in den 1930er und 1940er Jahren und die Remigration nach Kriegsende bis zu seinem Tod im Jahr 1975.

Du versuchtest Auerbach gegenüber, seinen Vorwurf *Plagiat* zu entkräften. Wie ich vermute: vergeblich. Ich fand keine Reaktion seinerseits – das passt zu meinem Bild von ihm. Ich erlebte meinen Protagonisten als Frauenfeind – von seinen Töchtern Lore und Irene Auerbach, die sich an Dich aus ihren Kindertagen in Kempston und London erinnern, heftig bestritten. Weitere für mich negativ besetzte Attribute könnte ich anfügen. Die beiden Töchter erzählten von Deinen und Hellmut von Rauschenplats

⁵⁰ Winkler, Heinrich August: Geschichte des Westens, S. 1197.

⁵¹ Gespräch Birute Stern mit der Vf.in, 11.2.2008, in Berlin.

⁵² Ebd.

⁵³ Fürst, Max: Mein Judentum, S. 212.

Besuchen, wussten von Eurer Beziehung. Und sie schilderten auch das Entsetzen, die Betroffenheit der Eltern über die Nachricht Deiner Erschießung.

Plagiat und/oder identische Gedankenführung – »wenn man von ‚Plagiat‘ reden muss, steht nicht absolut fest, dass ich es bin die der Vorwurf trifft«⁵⁴ - so Deine Worte gegenüber Auerbach. Identische Gedankenführung bedeutet, dass ähnliche Theorien oder Thesen auch von anderen aufgestellt werden. Vielleicht entsprachen sie dem Zeitgeist. Mit dem »willkürlichen Ausschluss aus der Arbeitsgemeinschaft [Autorenkollektiv *The Next Germany*]⁵⁵«, offensichtlich auf Betreiben Auerbachs, hattest Du wohl nicht gerechnet. Selbst Hellmut von Rauschenplat unterstützte Dich nicht gegen Auerbach. Er und sein Arbeitgeber, die ITF unter dem legendären Generalsekretär Edo Fimmen⁵⁶, galten im Londoner politischen Exil als Machtfaktoren. Fimmen beschrieb den Part der ITF am Widerstand gegen den Nationalsozialismus seiner Biographin Lilly Krier-Becker: »Die ITF nimmt am Krieg teil, nicht hinter England und Frankreich, aber gegen Hitler und seine offenen und geheimen Verbündeten ... Es lohnt sich dafür nicht nur persönlich zu arbeiten und eventuell zu krepieren, sondern auch die Organisation [ITF] einzusetzen und wenn nötig zu opfern.«⁵⁷ Gemeint hatte Fimmen die Kooperation der ITF mit alliierten Geheimdiensten, an der er, Auerbach und andere aus den Reihen der ITF aktiv teilnahmen, und für die Du Kurierdienste zum Kontinent unternahmst, dort Treffen mit und zwischen Illegalen organisiertest und Kontakte zu Untergrundkämpfern herstelltest. Damit zähltest Du als Akteurin zu den Kriegsteilnehmern – Pazifismus gehörte der Vergangenheit an und war letztlich unvereinbar mit der Idee *Tyrannenmord*. Widerstand implizierte nicht nur Selbstverteidigung mit der Waffe und Mord, auch Gefangennahme, Folter, Konzentrationslager (KZ), Ermordung. Alles in allem eine Abkehr vom Pazifismus in großen Teilen des linken politischen Spektrums – jedoch nicht beim ISK. Ähnlich äußerte sich der englische Historiker und lebenslange Marxist Eric Hobsbawm⁵⁸. Für

⁵⁴ Hilda Monte an Walter Auerbach, 3.4.1943 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 45, AdsD).

⁵⁵ Auerbach, Walter/Hellmut von Rauschenplat [Fritz Eberhard]/Otto Kahn-Freund/Kurt Mandelbaum: *The Next Germany. A Basis of Discussion on Peace in Germany*.

⁵⁶ Edo Fimmen (1881-1942), 1915-1919 Generalsekretär des niederländischen Gewerkschaftsbundes, 1919-1923 Sekretär des Internationalen Gewerkschaftsbundes (IGB) und 1923-1942 Generalsekretär der Internationalen Transportarbeiterföderation (ITF). »Tatsächlich wurde Fimmen mit seiner ITF zur Hoffnung und Stütze vieler Widerstandskämpfer, die sich von Hitler verfolgt, von Moskau bedroht und von den westlichen Demokratien im Stich gelassen fühlten«, in: Edmund Jacoby (Hrsg.): *Lexikon linker Leitfiguren*, S. 119 ff.

⁵⁷ Edo Fimmen an Lilly Krier-Becker, 3.11.1939 (Bestand ITF, 159/6/24, MRC).

⁵⁸ Professor Dr. Eric Hobsbawm (geb. 1917 in Ägypten, gest. 2012), Schulzeit in Wien und Berlin. 1933 Emigration nach England. Ab 1947 Lehrtätigkeit an der Universität London, später auch an anderen Hochschulen, u.a. an der New School for Social Research in New York.

ihn »verlief [wie] für alle, die gegen den Faschismus kämpften, die entscheidende Front in Spanien [1936 – Bürgerkrieg].«⁵⁹ Ihm war bewusst, dass »Faschismus Krieg bedeutete [und das] war ein überzeugender Grund, um ihn zu bekämpfen. Andererseits aber konnte kein Widerstand gegen den Faschismus Erfolg haben, der nicht auch bereit war, zu den Waffen zu greifen.«⁶⁰ Literarisch aufgegriffen hatte das Thema auch Grete Weil in ihren autobiographischen Aufzeichnungen aus der Perspektive des niederländischen Exils *Leb ich denn, wenn andere leben*: »Wir sind beide [die Überlebende Grete Weil und ihr im KZ ermordeter Mann] leidenschaftliche Pazifisten, jäh gezwungen, den Krieg zu bejahen, weil er uns als einzige Möglichkeit erscheint, den Nationalsozialismus zu überwinden und die Welt wieder lebbar zu machen.«⁶¹ Auch bei Max Fürst fand auf dem Weg in die Immigration nach Palästina ein Umdenkungsprozess statt: »Ich entdeckte, daß ich an meinem Pazifismus zu zweifeln begann. Zu jenem Zeitpunkt [im Sommer 1935] wäre es noch leicht gewesen, dem Faschismus eine Niederlage zu bereiten, aber es wurde nichts unternommen, und man gönnte Mussolini den doppelten Sieg über die Abessinier und die zögernden Engländer.«⁶² Margot und ihr Mann Max emigrierten 1950 nach Deutschland, Tochter Birute blieb in Jerusalem, Sohn Elnis übersiedelte nach Irland und Deine Mutter nach dem Tod Deines Vaters 1956 von Kairo in die Schweiz.

Doch zurück zum Kernwort *Plagiat*. Es sprang mich in den letzten Jahren gelegentlich an und damit verbunden der Wunsch, mehr über Dich zu erfahren. An eine Biographie dachte ich nach fünf Jahren wissenschaftlicher Arbeit über Walter Auerbach zunächst nicht.

In *Where Freedom perished* schildertest Du – so Max Fürst - »einen Besuch bei Hannchen kurz vor Kriegsausbruch und stelltest fest, daß es den drei jüngeren Kindern bei aller eindeutigen Gegnerschaft gegen die Nazis in der Praxis des täglichen Lebens doch oft schwerfiel, den rigorosen Erwartungen der Mutter zu entsprechen und auf alle auch nur kleinen Annehmlichkeiten zu verzichten.«⁶³ *Where Freedom perished* erschien postum mit einem Vorwort von Jennie Lee⁶⁴, »a great left-wing herion at that [post war] time«⁶⁵ – dass Ihr Euch persönlich kanntet, klingt zwischen den Zeilen ihrer

⁵⁹ Hobsbawm Eric: Das Zeitalter der Extreme 1998, S. 206.

⁶⁰ Ebd., S. 197.

⁶¹ Weil, Grete: *Leb ich denn, wenn andere leben*, S. 147.

⁶² Fürst, Max: *Gefilte Fisch und wie es weiterging*, S. 751.

⁶³ Ebd., S. 533.

⁶⁴ Jennie Lee (1904-1988), ab 1928 Jahrzehnte Abgeordnete im House of Commons (Independent Labour Party/Labour Party), unter Harold Wilson 1967-1970 Ministerin. Verheiratet mit Aneurin Bevan (1897-1960), Gesundheitsminister unter dem ersten Nachkriegspremierminister, Clemens Attlee, und Initiator des National Health Service (Harold Lewis).

⁶⁵ Harold Lewis an Vf.in, 10.10.2007.

Einleitung durch: »In the spring of 1945, Hilda Monte was trapped and killed by an S.S. frontier guard while trying to cross from Austria to Switzerland. She was then barely thirty years old. The pity and the waste of it was that this was the last secret mission into enemy territory she need have undertaken, for the war was almost over. This young anti-fascist had a veteran's record in dangerous underground activities. At fifteen she was writing for the Berlin Socialist daily paper, Der Funke. Two years later, in 1933, when Hitler seized power, the paper was suppressed. Hilda Monte was one of those who devised new ways of publishing and distributing it through illegal anti-fascist groups (...) she maintained her contacts with the German underground, smuggled literature and information to her comrades there, warned those in danger and helped to provide them with means of escape. When the war broke out she volunteered to continue this hazardous work. With forged passport, carrying material that she knew meant, if she were discovered, imprisonment, torture, death, Hilda Monte again and again walked alone across the frontier, separating the fascist and free world.«⁶⁶ Ich ergänze aus einer von Dir verfassten Vita: »When illegal groups began to be organised I was in charge of some of them. I removed to Cologne and made the frontier service – mainly to Holland, but occasionally to Belgium and Switzerland, smuggling people and money out of Germany, and illegal literature into the country ... Towards the end of that same year I was asked to join the editorial board of the 'Sozialistische Warte' in Paris, where I remained until the spring of 1936. In the meantime I went to Germany frequently, in order to take propaganda and other material across the frontier, and to discuss the international situation and the illegal work with the trade union groups inside. I continued these trips after I came to England in 1936.«⁶⁷

Die Bezeichnung »Novel« für *Where Freedom perished* klingt wie ein Euphemismus, spiegelt doch das Buch deutsche Tragödien im Dritten Reich. Kein Zweifel besteht über die wahre Identität von Walter und Mother [Hannchen]. »The ‚narrator‘, Walter, is clearly Hilda herself.«⁶⁸ Harold Lewis kommentierte *Where Freedom perished* als »a series of essays. Almost every chapter has a main ‚character‘ whose personality is barely described or developed at all ... They appear not as individuals but as representatives of types or classes within German society – political activist, worker, artist, intellectual etc – and their role is to explain, from their various standpoints, the origins, nature and significance of Nazism and how (or whether) it could be resisted and defeated.«⁶⁹

⁶⁶ Lee, Jennie, in: Hilda Monte, *Where Freedom perished*, S. 11 [Foreword].

⁶⁷ Vita, handschriftlich überschrieben: original sent to Campell, unterzeichnet mit Hilde Olday [Hilde Meisel/Hilda Monte], 10th March, 1941 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 161, AdsD).

⁶⁸ Harold Lewis an Vf.in, 10.10.2007.

⁶⁹ Ebd.

Der Vorspann zu *Where Freedom perished* ist demnach autobiographisch, verfasst in der dritten Person: »One of the underground fighters speaks. His name is Walter. He used to travel in Germany from district to district, keeping illegal groups in touch with each other, and in touch also with the outside world, because he travelled abroad at frequent intervals. And abroad he tried to convince the world of what a dreadful enemy the Nazi was to mankind, and what the Nazi way of life was doing to the people in Germany. Walter is now a refugee – fighting Hitler within the ranks of the United Nations. He speaks to them about the common people of Germany, about Nazis and about his comrades who are continuing the underground struggle.«⁷⁰ Das im Kapitel *In Exile* thematisierte Pro und Contra Widerstand vor Ort oder außerhalb der Reichsgrenzen ist aus Deiner Perspektive glaubwürdig. Für von Denunziation, Folter, Haftanstalt, Konzentrationslager Bedrohte in Deutschland klingt Exil wie Paradies, zumindest nach Freiheit, Sicherheit, Überleben. Nun, überlebt hast Du nicht. Doch vor Kriegsausbruch war das nicht absehbar, und Du gingst mit Deinen Reisen Risiken ein. Manchen Freunden fehlten Alternativen. Der Sozialist Karl brachte dies auf den Punkt: »You intellectuals and bourgeois, you are always able to emigrate when the political tide turns against you. We, the workers, have to stay and hold out.«⁷¹ Ich rufe Dir Deinen Brief aus dem englischen Exil in Erinnerung: »I do hope I shall soon be able to go back. No doubt it does me good to relax a bit from the constant tension in which we live over there, to be somewhat more carefree and detached. But if you want me to be quite frank, I must admit that I am here with only half my heart. Still – I am glad I have more leisure now for reflection about the deeper problems of our work ... And yet I long to return to that struggle; and not only because I know that they need me over there. It is more than this. There is danger and responsibility – but there is also a different atmosphere, a cleaner atmosphere. You know who is your enemy and who is your friend.«⁷²

Überliefert ist eine Kurzfassung des Kapitels *Why Old Gruber was Arrested*.⁷³ Der englischsprachige Text ist überschrieben mit LONDON CALLING. Die für deutsche Hörer ausgestrahlten Rundfunkkommentare – die bekanntesten sprach Thomas Mann in der BBC – erfolgten in deutscher Sprache, auch die Arbeitersendungen von politischen Emigranten. Trugen *Old Gruber*⁷⁴ und die zahlreich gesendeten Features von Dir und Anderen in der BBC und im Sender der Europäischen Revolution (SER) wirklich zur Mobilisierung der Weltöffentlichkeit bei? Der englischen und

⁷⁰ Monte, Hilda: *Where Freedom perished*, S. 9.

⁷¹ Ebd., S. 65.

⁷² Ebd., S. 157.

⁷³ Ebd., S. 125 ff.

⁷⁴ Hilda Monte: *Old Gruber*, o. Datum – vor Kriegsbeginn (Sammlung Hilde Meisel/Hilda Monte, Jüdisches Museum Hohenems).

amerikanischen Bürger? Der »größere Teil der Welt und der Deutschen war von Hitler [bis zum Polenfeldzug am 1. September 1939 und der Kriegserklärung Englands und Frankreichs zwei Tage später] fasziniert und wenig interessiert an Aufklärung über die Verbrechen des Regimes, an Informationen über den Terror und das System der Konzentrationslager, an der beginnenden Verfolgung der Juden, an den räuberischen Absichten gegenüber Nachbarstaaten des Deutschen Reiches.«⁷⁵ Ein Exempel: Die martialische Niederwerfung des Aufstandes im Warschauer Ghetto (19. April bis 16. Mai 1943) und die Deportation der besiegten Kämpfer in Vernichtungslager wurde öffentlich, aber nicht veröffentlicht. Die internationale Emigrantenszene war durch Mitglieder der polnischen Exilregierung in London über das offizielle Verschweigen des Ghetto-Aufstandes informiert, etwa Walter Auerbach durch seine Korrespondenz mit Adam Ciolkosz, dem im Londoner Exil lebenden letzten sozialistischen Bürgermeister von Krakau: »I can't help that, the news about 5 weeks of fighting in ghetto is true. Believe or not, these men were able to secure their strenghtholds [Ciolkosz meinte vermutlich *strongholds*] against German odds for weeks ... And the most sad part of the story is that the free world does not believe. These Jewish fighters knew they had to perish, but to refuse them sympathy and reverence of the outside world - why? This silence is probably worth than death.«⁷⁶ Bereits im Herbst 1942 drangen Horrormessages »über die systematische Ermordung der Juden«⁷⁷ nach Westeuropa. Der Informant: Jan Karski – er sprach »mit dem britischen Außenminister Eden, zahlreichen Mitgliedern des obersten Alliierten Kriegsrats und mit dem amerikanischen Präsidenten Franklin D. Roosevelt«⁷⁸, «nicht nur in Form von Dokumenten [Mikrofilm], sondern auch als Augenzeuge. Jüdische Widerstandskämpfer hatten ihn im Sommer 1942 in das Warschauer Ghetto und in ein Vernichtungslager eingeschleust.«⁷⁹ Du verfasstest im Dezember 1942 einen Rundfunkkommentar zur Judenverfolgung – vermutlich von der BBC nicht gesendet. Auch Du kanntest Details: »Was sich heute in Polen abspielt, wo die Juden aus ganz Europa zusammengepfercht und in unheimlichem Tempo abgeschlachtet werden – das ist das Kulturgesicht der Neuen Ordnung – oder der Festung Europa, wie man das heute nennt ... angesichts der unsagbaren Greuel ... verblasst der 10. November 1938 [Reichspogromnacht in der Nacht vom 9. zum 10. November 1938] wie ein geringfügiges Vorspiel.«⁸⁰ Die Zahl der von Nationalsozialisten ermordeten Juden in ihren Vernichtungslagern – Du magst es

⁷⁵ Benz, Wolfgang: Flucht aus Deutschland, S. 88 f.

⁷⁶ Ciolkosz an Auerbach, 28.5.1943 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mapped 46, AdsD).

⁷⁷ Bader, Katharina: Wer war Jan Karski?, in: ZEIT LITERATUR, Nr. 12, März 2011, S. 72. (Besprechung von Jan Karski: Mein Bericht an die Welt, München 2011)

⁷⁸ Ebd.

⁷⁹ Ebd.

⁸⁰ Monte, Hilda: Judenverfolgung, 15.12.1942 (Sammlung Hilde Meisel/Hilda Monte, Jüdisches Museum Hohenems).

kaum glauben: Sechs Millionen! Das Warschauer war nicht das einzige Ghetto ... Die Ausrottung der Juden – betroffen u.a. auch Sinti und Roma – ging unter den Begriffen Holocaust und/oder Shoah in die Weltgeschichte ein. Die Staatsgründung Israels im Mai 1948 nach einem Teilungsbeschluss der UNO vom November 1947 hätte ohne Shoah kaum Chancen gehabt. Umso unverständlicher Max Fürst' Passage dazu aus seinem Nachlass: »Uns war die Entscheidung nach Palästina zu gehen, nicht leichtgefallen. Einen Judenstaat neu zu gründen war wohl das Absurdeste, was man sich im 20. Jahrhundert ausdenken konnte. Es widersprach vor allem dem, was wir uns als Aufgabe des Judentums vorgestellt hatten: Weltbürger zu sein. Ein Volk, welches zwischen allen Völkern lebte, war von Natur aus nicht anfällig für einen engen Nationalismus. Soweit wir uns noch als Juden begriffen, nahmen wir diese Herkunft als eine Aufgabe, die uns durch die große Zerstreuung zugebracht war: Die Völker zu verbinden.«⁸¹

Das bringt mich zum Thema Jüdischer Widerstand. Zwar kämpften auch Juden in »den Widerstandsgruppen der SPD [Sozialdemokratische Partei Deutschlands], der Sozialistischen Arbeiterpartei [SAP], der Trotzlisten, der KPD [Kommunistische Partei Deutschlands], des Internationalen Sozialistischen Kampfbundes«⁸². Arnold Paucker (geb. 1921 in Berlin), von 1960 bis 2001 Direktor des Leo-Baeck-Instituts in London, schätzte ihre Zahl auf etwa dreitausend über den Zeitraum 1933 bis 1945 verteilt⁸³, doch Du, Susanne Miller oder Walter Auerbach, Ihr betrachtetet Euch nicht als Juden, Eurem Verständnis nach als Sozialisten – für mich kein Widerspruch zu Paucker. Er bezeichnete den Jüdischen Widerstand gar als eine Massenbewegung: Die »jüdische Bevölkerung Deutschlands [betrug] im Januar 1933 etwa 550.000 (wir zählen nicht nur Glaubensjuden) ... und wenn man dies proportional zur übrigen deutschen Bevölkerung setzt, würde der jüdische Teil am Widerstand im Vergleich einer Massenbewegung von 800.000 bis 900.000 im Reich operierender aktiver deutscher Antifaschisten entsprechen. So viele aber waren es wahrhaftig nicht.«⁸⁴

Hattest Du die Veröffentlichung von *Where Freedom perished* für die Nachkriegszeit geplant, um niemanden zu gefährden? Und auch Dich nicht? Doch warum dann die Pseudonyme? Wo befand sich das Manuskript? Beim Verleger Victor Gollancz (1893-1967), »a famous figure in British left-wing history, a member of a very rich Jewish family«⁸⁵? *Help Germany to revolt!* publizierte die Fabian Society gemeinsam mit Victor Gollancz Ltd. Ich zitiere nochmals Harold Lewis: »Nothing important was ever

⁸¹ Fürst, Max: Texte aus dem Nachlass, in: Gefilte Fisch und wie es weiterging, S. 736.

⁸² Paucker, Arnold: Deutsche Juden im Widerstand 1933-1945, S. 10.

⁸³ Ebd., S. 9.

⁸⁴ Ebd.

⁸⁵ Harold Lewis an Vf.in, 10.10.2007.

published by Gollancz without his personal approval, and he would therefore have known of Hilda from her writings and almost certainly have met her ... The pamphlet itself is a rehearsal of some of the important themes and arguments that were later expanded in *Where Freedom perished*.»⁸⁶

Max Fürst erwähnte im Kontext mit *Where Freedom perished* Deine zunächst legalen, dann illegalen Reisen nach Deutschland, auch nach Berlin. Darum ranken nicht nur Fakten, auch Mythen und Legenden. Eine ist dokumentiert in einem keiner Quelle zuzuordnenden Artikel: »Hilde Monte arbeitete als Stenotypistin in einer Berliner Musikalienfirma ... Die Papiere waren gut gefälscht. Ihre Kontakte mit ihren Verbindungsleuten in England spielten sich immer in der Staatsbibliothek unter den Linden ab. Sie legte ihre Aufzeichnungen, selbstverständlich in Codeschrift, in ein Bibliotheksbuch ... Längst hatte der Musikverlag schließen müssen. Hilde gelang es, durch den englischen Agenten A 236 als Sekretärin nach Peenemünde eingeschleust zu werden. Dies war ein Meisterstück des englischen Spionagedienstes ... 1943⁸⁷ wusste man in England noch nicht viel über diese Station ... Bisher war nicht eine einzige Bombe auf Peenemünde gefallen. Aber Hilde hatte aus Berlin Berichte geschickt, dass immer mehr Spezialarbeiter für Peenemünde angefordert wurden. Man nahm zunächst diese Berichte in London nicht so ernst ... Dann aber kam die alarmierende Nachricht von Agent A 236, ‚In Peenemünde werden Raketenwaffen konstruiert‘.«⁸⁸ Agent A 236 war es nicht nur gelungen, eine Position als Konstruktionszeichner unter dem Namen Dr. Heinz Münter dort zu übernehmen, es gelang ihm auch, Dich als Mitarbeiterin anzufordern. An Geheimpläne kamt Ihr beide nicht, doch über die genaue Lage der Gebäude gingen Informationen über Lissabon nach London weiter, und die Royal Air Force bereitete Bombardierungen vor, denen Du durch Flucht Richtung Liechtensteiner Grenze entkamst.⁸⁹ Soweit die Quintessenz

⁸⁶ Ebd.

⁸⁷ Die »Briten ... versuchten, es [die Heeresversuchsanstalt Peenemünde] mit der ‚Operation Hydra‘ in der Nacht vom 17. zum 18. August 1943 zu zerstören. Der Bombenteppich der RAF verfehlte das Zielgebiet jedoch und traf zwar teilweise das ‚Werk Süd‘, doch überwiegend das Gebiet von der Wohnsiedlung Karlshagen bis zu den Kriegsgefangenenlagern Trassenheide I und Trassenheide II. Die Massenherstellung wurde nach dem verheerenden britischen Luftangriff schnell in unterirdische Produktionsstätten (zum Beispiel Mittelbau-Dora) verlegt. Die dort hergestellten Raketen wurden mit der Reichsbahn nach Peenemünde verbracht und dort auf ihre Funktionalität getestet. Dann erfolgte ein abschließender variierender Tarnanstrich und die Auslieferung an die Wehrmacht bzw. in geringem Maße auch an die Waffen-SS ... Bis zur Einstellung des Startbetriebs am 21. Februar 1945 sind in Peenemünde und auf der zur Versuchsstelle gehörenden Insel Greifswalder Oie 282 Raketen gestartet worden ... die ... Produktion der V 2 im Mittelbau-Dora kostete rund 20.000 Häftlingen das Leben ... Durch den militärischen Einsatz der V 2 selbst kamen etwa 8.000 überwiegend zivile Personen ums Leben.« In: Wapedia – Wiki: Heeresversuchsanstalt Peenemünde, S. 4 ff.

⁸⁸ *Hilde Monte Olday. In der Westminster-Abbey erinnert eine Gedenktafel an diese tapfere Frau*, o.D. und o. Quelle. (Privatsammlung Birute Stern, hilde nach 4.45 5).

⁸⁹ Ebd.

aus dem Artikel *HILDE MONTE OLDAY. In der Westminster-Abbey erinnert eine Gedenktafel an diese tapfere Frau*. Fälschlicherweise leitet der Text unmittelbar über zu Deinem Tod im April 1945 im Grenzbereich Österreich-Liechtenstein.⁹⁰ John Olday⁹¹ datierte Peenemünde zwei Jahre früher: »Ihre [Hilda Montes] Teilnahme an der Peenemünde Sache 1943 rehabilitierte sie in den Augen der Amerikaner.«⁹² Meinte er Deine Verbindung zum Office of Strategic Services (OSS)?

Das erste Bombardement durch die Royal Air Force – *Unternehmen Hydra* mit 598 Bombern vom Typ Lancaster und Halifax – auf die Raketenversuchsanstalt Peenemünde erfolgte am 17. August 1943 – »Hauptziel, die Wissenschaftler und Ingenieure zu vernichten.«⁹³ Sie – unter ihrem technischen Direktor Wernher von Braun⁹⁴ - überlebten. 733 Mitarbeiter [im August 1943 arbeiteten etwa 12.000 Menschen in Raketenfabrikationsanlage] und Familienangehörige starben.⁹⁵ »Der Sachschaden war gegenüber dem ersten Eindruck überraschend gering. Prüffelder und Sonderanlagen – wie Windkanal und Messhaus – waren überhaupt nicht getroffen worden ... die Weiterarbeit mit einer Verzögerung von vier bis sechs Wochen [war] gesichert.«⁹⁶

Im November 1939 erhielt die Britische Gesandtschaft in Oslo detaillierte Informationen über Peenemünde, die als Oslo-Report in die Geschichte eingingen. Der Marine-Attaché Hector Boyes in Norwegen erkannte die Brisanz des Dokuments, der englische Geheimdienst in London jedoch bezweifelte dessen Echtheit – bis auf den Leiter der wissenschaftlichen Abteilung, Dr. Reginald Victor Jones, der sich nicht durchsetzen konnte. Der Bericht verschwand im Archiv.⁹⁷ Für das Thema Spionage nicht relevant, doch für den Leser interessant sind die Autoren des Reports. Ihre Identität: Dr. Hans Heinrich Kummerow und Dr.-Ing. Erhard Thomfor, die der

⁹⁰ Ebd.

⁹¹ John Olday (1905-1975), Sohn einer deutschen Mutter, in London geboren, lebte ab 1913 in Deutschland, kehrt 1938 – von Verhaftung bedroht – nach London zurück. 13.9.1938 Heirat mit Hilda Monte. Von 1950 bis Ende der 1960er Jahre hielt er sich in Australien auf. Anarchist. Freiberufliche Tätigkeit als »political cartoonist and expressionistic graphic artist. His socially critical theatre-pieces, performed in Hamburg cabarets, also brought him renown.« (www.takver.com/history/meetings/olday.htm).

⁹² Werner Röder, 18.2.1970: Auszug aus einem Schreiben von John Olday an Dr. Werner Röder, Mitte Februar 1970 (Nachlass Fritz Eberhard [Hellmut von Rauschenplat], IfZ).

⁹³ Ruland, Bernd: Wernher von Braun. Mein Leben für die Raumfahrt, S. 156.

⁹⁴ Dr. Wernher von Braun (1912-1977). »Im Juni 1945 siedelte von Braun mit weiteren 126 ehemaligen Peenemünde-Mitarbeitern in die USA über. Sie gaben ihre raketentechnischen Kenntnisse an das Militär weiter und testeten einige der aus Deutschland mitgebrachten V2-Raketen. 1969: Die ‚Apollo 11‘ (Modell ‚Saturn 5‘) landete als erstes Raumschiff auf dem Mond [verantwortlich dafür: Wernher von Braun]. Kurz danach entwickelte Braun die weltweit erste Weltraumstation ‚Skylab‘.« (Wikipedia)

⁹⁵ Ruland, Bernd: Wernher von Braun. Mein Leben für die Raumfahrt, S. 125 ff.

⁹⁶ Ebd. S. 169.

⁹⁷ Ebd., S. 125 f.

Widerstandsgruppe *Rote Kapelle*⁹⁸ angehörten, hingerichtet 1943 in Berlin-Plötzensee. Vom Oslo-Report hatten ihre Richter keine Ahnung. Beide hatten »sich im Laufe der Jahre auf Grund ihrer Verbindungen eine lückenlose Übersicht über den Stand der deutschen wissenschaftlichen Forschung, die primär der Rüstungsindustrie diene« verschafft.⁹⁹ Churchills Verbindungsmann zum Secret Service, Duncan Sandys, legte im Mai 1943 dem Kriegskabinet einen Bericht vor mit der Maßgabe, Peenemünde unverzüglich anzugreifen. Der Wortlaut: »Anscheinend machen die Deutschen seit einiger Zeit Versuche mit einer schweren Rakete, die fähig ist, ein Gebiet aus sehr weiter Entfernung zu bombardieren. Über den Fortschritt dieser Entwicklung liegt sehr wenig Material vor. Doch aus den lückenhaften Beweisen, die vorhanden sind, geht hervor, daß die Arbeit an den Raketen weit fortgeschritten sein könnte. London ist angesichts seiner Größe das wahrscheinlichste Ziel.«¹⁰⁰ Der Luftwaffenstab lehnte ab, auch der SIS verweigert das Einschleusen von Agenten in Peenemünde, obwohl polnische Untergrundkämpfer »bewiesen haben, daß es auf Usedom trotz aller Sperren immer noch Chancen gibt, dem Geheimnis [von Peenemünde] auf die Spur zu kommen«.¹⁰¹ Das Nein von SIS widerlegt Deinen vermeintlichen Spionageauftrag in der Raketenversuchsanstalt. Deine anscheinend spektakuläre Spionagetätigkeit in Peenemünde gehört wohl in den Bereich Fiktion – an sich eine spannende Geschichte, geeignet für einen Roman. Wissenschaftlern in der polnischen Widerstandsbewegung, ehemalige Professoren der Technischen Hochschule Warschau, die in Funkverbindung zur polnischen Exilregierung in London und zum englischen Geheimdienst standen, gelang es im Frühjahr 1944 – noch vor der Produktionsverlagerung in unterirdische Werke im Harz – eine fehlgesteuerte Rakete bei Blizna zu bergen, zu zerlegen und in Kisten unterzubringen, die in der Nacht zum 27. Juli 1944 von einer britischen Maschine auf einem Notflugplatz übernommen werden konnte.¹⁰²

Die Bronzetafel in Westminster-Abbey existiert nicht. Zwar schrieb John Olday im Oktober 1969 Deiner Mutter: »Ich sprach dort mit dem Dean ... der mir versicherte, dass niemals ein Bronzeschild angebracht worden ist ... Merkwürdigerweise erinnert sich ein alter Angestellter an die Anbringung einer solchen Tafel. Es könnte natürlich sein, dass sie angebracht und später wieder entfernt worden ist. Wenn dem so wäre,

⁹⁸ »Als ‚Rote Kapelle‘ werden verschiedene nur lose oder nicht gebundene Gruppen mit Kontakten zur Sowjetunion zusammengefasst, die im Zweiten Weltkrieg Widerstand gegen den Nationalsozialismus leisteten. Dazu gehörten deutsche Freundeskreise um Harro Schulze-Boysen [geb. 1902, hingerichtet 1942] und Arvid Harnack [geb. 1904, hingerichtet 1942] in Berlin, von Leopold Tepper [1904-1982] aufgebaute nachrichtendienstliche Gruppen in Paris und Brüssel und weitere.« (Wikipedia)

⁹⁹ Ruland, Bernd: Wernher von Braun. Mein Leben für die Raumfahrt S. 144 ff.

¹⁰⁰ Ebd., S. 147.

¹⁰¹ Ebd.

¹⁰² Ebd., S. 178 ff.

könnte es sich um die Einmischung des Geheimdienstes handeln, womit das Nichtvorhandensein einer Eintragung in den Büchern zu erklären sein würde.«¹⁰³

Die erste Angriffsserie auf London und Rüstungszentren wie Coventry, Birmingham oder Sheffield, *The Blitz*, mit herkömmlichen Bomben erfolgte im Jahr 1940. Die in Peenemünde entwickelten Raketen V 1 und V 2 stürzten auf London von Frühsommer 1944 bis März 1945. Die Luftangriffe hatten nachhaltige traumatische Auswirkungen auf die englische Bevölkerung, ähnlich wie der Stellungskrieg im Ersten Weltkrieg. Auch Du wurdest ja »von Nazi-Fliegern aus [Deiner] Wohnung herausbombardiert«¹⁰⁴, hast beinahe alles eingebüßt: »Aber die beiden Waffen, die ich zum Kampf gegen die Nazis brauche, meine Schreibmaschine und meinen Mund, sind heil geblieben.«¹⁰⁵ Harold Lewis' Mutter und ihr jüngster Bruder David überlebten den letzten V 2-Angriff auf London nicht. Am »frühen Morgen des 27. März [1945] schlug eine Rakete in einen Wohnblock des Arbeiterviertels Stepney ein und tötete 134 Menschen, während 49 weitere schwer verwundet wurden.«¹⁰⁶ »That last V-2 really was an extraordinary event. Breuer [the author] does not mention that almost all the dead and injured were Jewish. I wonder if he knew that or realized that the date was the period of Pesach celebrations.«¹⁰⁷

Der Kriegsausbruch zwang Dich zum Daueraufenthalt in Großbritannien, und Du konntest Dir eine Phase relativ unbeschwertem Familienlebens in einem nordenglischen Dorf mit Deinen Freunden Tess und Hannes Hammerschmidt, deren Tochter Yvonne und den Menschen aus der Nachbarschaft gönnen, vermutlich das erste Mal seit Verlassen Deines Berliner Elternhauses, anschaulich und lebendig geschildert in *Unser Dorf*¹⁰⁸. Yvonne's Gedanken zu Krieg und Hitler gingen mir nah. Sie hatte vermutlich 1940 mein Alter (vier Jahre). Auch ich hatte Angst vor Sirenen und Flugzeugen am Himmel. Wir lebten auf einer Elbinsel bei Hamburg. Doch anders als Yvonne spielten wir Kinder die Siege der deutschen Wehrmacht nach und die Niederlagen in den dann besetzten Staaten. Mit meinem Nazi-Vater fanden andere Gespräche statt. Ein geradezu grotesker Aspekt der britischen Politik nach Kriegsbeginn gegenüber *enemy aliens* (dieser Status traf auf Dich mit Deinem englischen Pass ja nicht zu), also gegenüber Emigranten, die sich überwiegend am Rande des finanziellen Existenzminimums befanden, mit dem Verbot des Besitzes von

¹⁰³ John Olday an Rosa Meisel, 27.10.1969 (Privatsammlung Birute Stern, hilde nach 4.45 13).

¹⁰⁴ Hilda Monte, undatierter Text, S. 1 (Privatsammlung Birute Stern, hilde writings 19).

¹⁰⁵ Ebd.

¹⁰⁶ Breuer, Georg: Triumph der Phantasten, S. 128.

¹⁰⁷ Harold Lewis an Vf.in, 31.8.2011

¹⁰⁸ Hilde Meisel: Unser Dorf. Eine kleine Skizze von dem gewöhnlichen Leben eines gewöhnlichen Dorfes im Norden Englands zu Beginn dieses Krieges. (Aufgeschrieben für Nora zu Weihnachten 1944), S. 8. Abgedruckt im Anhang. (Restnachlass Hilde Meisel/Hilda Monte, IJB/ISK, Box 107. AdsD).

Flugzeugen, Unterseebooten, Schiffen, Autos zu belegen. Selbst die wenigen Wohlhabenden unter ihnen werden kaum im eigenen Flugzeug oder U-Boot nach Großbritannien eingereist sein. Unverständlich allerdings, dass die Verbotsliste auch Fahrräder und Radios enthielt.¹⁰⁹ Beides nun wirklich keine kriegstauglichen Gegenstände. Oder doch?

Die Heirat mit John Olday bot Dir die Chance, bis Ende August 1939 mit britischem Pass ungehindert nach Deutschland zu reisen und ersparte Dir Anfang der 1940er Jahre eventuelle Deportation oder Internierung als *enemy alien* auf der Isle of Man oder anderen schwer zugänglichen Orten. So auch von Olday gegenüber Freunden, die ihn als Homosexuellen und schillernde Persönlichkeit kannten, begründet.¹¹⁰ Die *Angst vor der Fünften Kolonne* der Nazis nahm zunehmend ungewöhnlichere Formen an – wie etwa Deportationen nach Australien und Kanada. Eric Koch, ein Betroffener, schildert in seinen Erinnerungen irrationale Äußerungen eines britischen Lagerkommandanten. Er soll angesichts immer neuer Internierter mit Kippa und Schläfenlocken verwirrt geäußert haben: »Ich hatte keine Ahnung, dass es bei den Nazis so viele Juden gibt.«¹¹¹ Ein Defizit in der Informationspolitik britischer Medien, die die Brutalität des NS-Systems und die lebensbedrohliche Verfolgung von Juden der eigenen Bevölkerung nicht ernsthaft vermittelten. Die Hysterie von Politik und Bevölkerung eskalierte, die Angst vor einer deutschen Invasion überlagerte alle Mitmenschlichkeit. Unbekannt war seinerzeit die vom Reichssicherheitshauptamt (RSHA) in Berlin unter SS-Standartenführer Walter Schellenberg¹¹² erstellte Sonderfahndungsliste GB mit »2,820 persons, British subjects and European exiles, who were to be arrested or ‚taken into protective custody‘ in the event of a successful German invasion«¹¹³, die Deine Namen und Pseudonyme nicht enthielt, aber Walter Auerbach, auch unter seinem *nom de guerre* Walter Dirksen¹¹⁴, zahlreiche Emigranten, Juden und Nicht-Juden, und alle britischen Politiker und Persönlichkeiten des öffentlichen Leben – selbst Schriftsteller wie Virginia Woolf.

Hellmut von Rauschenplat [im Nachkriegsdeutschland lebte unter seinem *nom de guerre* Fritz Eberhard] äußerte im Sommer 1969: »Sie [also Du] versuchte, wie andere Emigrantinnen, sich gegen eine mögliche Deportation durch eine ‚politische Heirat‘

¹⁰⁹ Ebd., S. 6.

¹¹⁰ (www.takver.com/history/meetings/olday.htm).

¹¹¹ Koch, Eric: Die Braut im Zwielficht. Erinnerungen, S. 160 ff.

¹¹² Walter Schellenberg (1910-1952), SS-Standartenführer, 1949 vom Nürnberger Tribunal schuldig gesprochen wegen Beihilfe zum Mord an sowjetischen Kriegsgefangenen und zu sechs Jahren Haft verurteilt, in: Robert Wistrich: Wer war wer im Dritten Reich, S. 306 f.

¹¹³ Erickson, John (Hrsg.): Invasion 1940. The Nazi Invasion Plan for Britain. SS-General Walter Schellenberg, S.147.

¹¹⁴ Ebd.: »Auerbach, Walter ..., Deckn.: Dirksen.« Ebd., S. 178: »Dirksen, Walter, richtig: Auerbach, Walter.«

zwecks Erwerb eines englischen Passes zu sichern.«¹¹⁵ Diesen Schritt wagten vor allem Jüdinnen, auch Susanne Miller [den Namen behielt sie bei – auch nach der Heirat mit Willi Eichler¹¹⁶], der Kontrahent vor und bei Deinem und Hellmut von Rauschenplats Austritt aus dem ISK. Zeitgleich mit Euch löste sich Euer in der Schweiz lebender Freund Hans Lehnert¹¹⁷ vom ISK. Deine Wiederannäherung an den ISK erwähnte Willi Eichler an Erna Blencke: »Sehr betruibt hat uns der Tod von Hilde, in letzter Minute. Sie war in letzter Zeit uns wieder sehr nahe gekommen. Leider war ihr Verhaeltnis zu Eberhard [Hellmut von Rauschenplat] immer schlechter geworden, sodass er einmal kam um mich geradezu vor ihr zu warnen ... Es war alles in allem gerade dieses Verhaeltnis zwischen in den Beiden, das schliesslich die Zusammenarbeit zwischen ABC [ISK], Eberhard und Hilde immer schwieriger gemacht hatte.«¹¹⁸ Aus der Retrospektive des Jahres 1974 schrieb der Historiker Werner Link, dass Ihr drei »hinsichtlich der illegalen Arbeit eine radikalere Methode (mit dem Ziel eines Attentats auf Hitler)«¹¹⁹ anstrebtet – ohne Rücksicht auf die eigene Person. Eichler und sein Umfeld sahen in »derartigen Aktionen eine Gefährdung des ISK«¹²⁰ und hegten Zweifel, ob der Tod Hitlers das Ende der NS-Herrschaft bedeutete.

Deine direkte oder indirekte Beteiligung am gescheiterten *Attentat auf Hitler im Münchner Bürgerbräukeller am 8. November 1939* – eine weitere Legende, an der Olday und Werner Knop, deutscher Emigrant und *Managing Director of Union Time Ltd.*¹²¹ in London, gewebt hatten, deckte der Historiker Anton Hoch vom Institut für Zeitgeschichte in München 1969 auf. Als Zielrichtung der im Sommer 1938 gegründeten Geheimorganisation *Union Time Ltd.* unter Werner Knop galt der Kampf gegen das Hitler-Regime durch Agitation, Sabotage, Attentatsversuche und Finanzierung illegaler Gruppen. Als wichtigster Geldgeber fungierte der Labour Party-Abgeordnete George Russell Strauss¹²². Hellmut von Rauschenplat wusste um Deine

¹¹⁵ Fritz Eberhard an Werner Röder, 23.6.1969 (Nachlass Fritz Eberhard [Hellmut von Rauschenplat], IfZ).

¹¹⁶ Willi Eichler (1896-1971), 1923-1927 Privatsekretär von Professor Leonard Nelson. Nach dessen Tod 1927 Vorsitzender des Internationalen Sozialistischen Kampfbundes. 1933 Emigration nach Frankreich und 1939 über Luxemburg nach England. 1946 Remigration. Mitglied im SPD-Parteivorstand und einer der bestimmenden Verfasser des Godesberger Programms der Partei, in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. 148.

¹¹⁷ Hans Lehnert (1899-1942). Jurist. 1937-1938 Haft. Nach der Entlassung Flucht in die Schweiz, in: Hans Lehnert und Hilde Meisel: Gedichte, S. 6 f.

¹¹⁸ Willi Eichler an Erna Blencke, 25.6.1945 (IJB/ISK, Box 57, AdsD).

¹¹⁹ Link, Werner: Die Geschichte des Internationalen Jugendbundes (IJB) und des Internationalen Sozialistischen Kampf-Bundes (ISK). Ein Beitrag zur Geschichte der Arbeiterbewegung in der Weimarer Republik und im Dritten Reich, S. 274.

¹²⁰ Ebd.

¹²¹ Union Time Ltd.: Gründung im Sommer 1938 auf dem Zenit der britischen Appeasementpolitik.

¹²² George Russell Strauss (1901-1993).

Kontakte zu Strauss, kannte aber nicht die Inhalte Eurer Gespräche; Zweifel hatte er an der Glaubwürdigkeit Oldays als Zeitzeuge.¹²³ Zum Münchner Attentat äußerte sich von Rauschenplat ebenfalls: »Dass Hilde Monte mit dem Attentat vom November 1939 etwas zu tun hatte, halte ich für höchst unwahrscheinlich. Sie hätte sonst wohl mit mir darüber gesprochen, mindestens nachträglich. Allerdings: Wir beide haben viele illegale Arbeit gemacht, teils gemeinsam, teils getrennt, und waren uns beide darüber stets klar, daß es in vielen Fällen richtig ist, möglichst wenige Mitwisser zu haben. Ferner: Hilde Monte war bis unmittelbar zum Kriegsausbruch einige Monate in Deutschland.«¹²⁴ Das spricht nicht gegen Finanztransfer durch Dich als verlängerter Arm von *Union Time* zu dem Attentäter Elser. Geplant hatte der Attentäter langfristig. Die nationalsozialistischen Widersacher machten als Drahtzieher britische Geheimdienststellen in Kooperation mit Hitlers Gegenspieler Otto Strasser¹²⁵ aus. Einiges spricht dafür, nicht unbedingt für Strasser, aber für Deine Kuriertätigkeit. Die Wahrheit bleibt vermutlich für immer verborgen. Oder? Nur Du könntest die Antwort geben. Angeblich erwähnte Deine Mutter in einem Gespräch mit John Olday Ende der 1960er Jahre, dass Du »Berührung mit Elser [hattest], dass er (wörtlich von Ihnen gesagt) mit dazugehörte. Was immer Hilde Ihnen dazu gesagt hat, ist ungeheuer wichtig und ich bitte Sie inständig, versuchen Sie es sich wieder ins Gedächtnis zu rufen.«¹²⁶ Ihre Reaktion ist nicht überliefert, jedoch in einem Brief vom Sommer 1968 an Tochter Birute sprach sie davon, dass A 236 identisch sei mit Dr. Klein, der Dich nach Deiner Österreich-Mission in Liechtenstein erwartete und »der bei der Steinsetzung [auf dem Friedhof in Feldkirch] die Nachrede hielt [und] vor Rührung kaum sprechen konnte.«¹²⁷ Ob Deine Mutter sich irrte? Oder Max Fürst? Kommunikationsstörung zwischen den beiden? Seine Autobiographie erschien 1973, und darin heißt es »wo Karl Gerold¹²⁸ sie erwartete¹²⁹« – so auch Kunz von Kauffungen in einem Interview vom April 1971: »Bei ihrer [Deiner] Mission nach Österreich war auch Karl Gerold beteiligt. Es ging damals darum, eine im Aufbau befindliche

¹²³ Fritz Eberhard an Werner Röder, 23.6.1969 (Nachlass Fritz Eberhard [Hellmut von Rauschenplat], IfZ).

¹²⁴ Ebd.

¹²⁵ Otto Strasser (1897-1974), 1925 NSDAP, 1930 Austritt nach Auseinandersetzung mit Hitler über Kapitalismus und Sozialismus. Im selben Jahr Gründung der Kampfgemeinschaft revolutionärer Nationalsozialisten, auch »Schwarze Front« genannt. 1933 Emigration zunächst nach England, dann in die Schweiz (1938), Portugal (1940), Kanada (1943), in: Wistrich: Wer war wer im Dritten Reich, S. 342 f.

¹²⁶ John Olday an Rosa Meisel, 27.10.1969 (Privatsammlung Birute Stern, hilde nach 4.45 13a).

¹²⁷ Rosa Meisel an Birute Stern, 14.7.1968 (Privatsammlung Birute Stern, hilde nach 4.45 16).

¹²⁸ Karl Gerold (1906-1973). 1933 verhaftet, nach Freilassung Emigration in die Schweiz. Dort mehrfach Arrest wegen politischer Aktivitäten – auch in Geheimdienstkreisen. Nach dem Krieg Herausgeber der Frankfurter Rundschau

¹²⁹ Fürst, Max: Gefilte Fisch und wie es weiterging, S. 725.

Widerstandsgruppe in Tirol zu unterstützen, und zwar in Verbindung mit Allan Dulles«¹³⁰, OSS-Repräsentant in der Schweiz, 1953 Direktor der OSS-Nachfolgeorganisation CIA. Anna Beyer¹³¹ berichtete von einem Treffen kurz vor Kriegsende in der US-Botschaft in Bern, in dem Dulles¹³² [in Abwesenheit!] durch einen Offizier »uns Frauen [sie, Hanna Bertholet, Änne Kapius und Hilde Meisel] für Sabotageaktionen in Deutschland gewinnen [wollte] ... Für mich – und auch für die anderen – war dieses Ansinnen zu diesem Zeitpunkt nicht mehr akzeptabel.«¹³³

Hochs Forschungen und die anderer Historiker besagen, dass Elzers »Alleintäterschaft und seine politisch-moralische Motivation nicht mehr bezweifelt werden«¹³⁴ können. Dass er sich 1928/29 »dem militanten kommunistischen Rotfrontkämpferbund«¹³⁵ angeschlossen hatte, lässt zwar auch die Interpretation linkspolitischer Kontakte und gemeinsamen Agierens zu, besagt selbstverständlich aber nichts über Kontakte zu Emigrationskreisen in London. Zu diesem Resultat gelangte auch der englische Hitler-Biograph Ian Kershaw, doch eben auch Jahrzehnte nach dem Attentat: »Der Attentatsversuch war von einem einzelnen durchgeführt worden, einem ganz gewöhnlichen Deutschen, einem Mann aus der Arbeiterklasse, der ohne die Hilfe oder das Wissen von irgend jemand anderem handelte. Wo Generäle gezögert hatten, unternahm er den Versuch, Hitler in die Luft zu sprengen, um Deutschland und Europa eine noch größere Katastrophe zu ersparen. Der Name des Mannes war Johann Georg Elser«¹³⁶, einem seinerzeit 36jährigen Zimmermann aus Königsbronn in Württemberg, der das KZ Sachsenhausen überlebte, Dachau nicht. Dort wurde er am »9. April 1945 ... auf Befehl Heinrich Himmlers ermordet.«¹³⁷

¹³⁰ Interview mit Baron Kunz von Kauffungen, 1.4.1971 in Köniz bei Bern, S. 7 (IfZ – Zs 2127), .

¹³¹ Anna Beyer (1909-1991).

¹³² Allan Welsh Dulles (1893-1969): »During the 1930s Allan Dulles gained much experience in Germany... Dulles became the station chief in Berne, Switzerland, for the newly formed Office of Strategic Services (the precursor to the CIA) ... Dulles supplied his government with much sensitive information about Nazi Germany. Dulles worked on intelligence regarding German plan and activities. Dulles established wide contacts with German émigrés, resistance figures, and anti-Nazi intelligence officers... Although Washington barred Dulles from making firm commitments to the plotters of the 20 July 1944 attempt to assassinate Hitler, the conspirators nonetheless gave him reports on devilments in Germany, including sketchy but accurate warnings of plans for Hitler's V-1 and V-2 missiles.« (Wikipedia).

¹³³ Beyer, Anna: Politik ist mein Leben, S. 79.

¹³⁴ Steinbach, Peter und Johannes Tuchel: »Ich habe den Krieg verhindern wollen« [der allerdings seit dem 1. September 1939 mit dem Überfall auf Polen bereits begonnen hatte]. Georg Elser und das Attentat vom 8. November 1939, Ausstellungskatalog, S. 7 (Vorwort von Anton Hoch).

¹³⁵ Wistrich, Robert: Wer war wer im Dritten Reich, S. 79-

¹³⁶ Kershaw, Ian: Hitler. 1936-1945 (Bd. II), S. 372.

¹³⁷ Wistrich, Robert: Wer war wer im Dritten Reich, S. 80.

Nach »dem missglückten Hitlerattentat 1939 [acht Tote und 60 Verletzte¹³⁸] hat der Münchner Erzbischof Kardinal Michael Faulhaber angeordnet, im Dom ein *Te Deum* zu lesen und ‚der göttlichen Vorsehung im Namen der Erzdiözese für die glückliche Rettung des Führers zu danken.«¹³⁹ Das deckt sich mit den Erkenntnissen von Kershaw, der befürchtete, nur wenige Deutsche hätten einen geglückten Anschlag auf Hitler bejaht; viele hätten mit Entsetzen reagiert. »Die Chancen für einen Rückschlag und eine neue Dolchstoßlegende wäre groß gewesen. So wie die Dinge lagen, brachte das Scheitern des Versuchs, wie zu erwarten, einen neuen, starken Aufschwung der Unterstützung für Hitler und neuen, tiefsitzenden Haß gegen Großbritannien, von dem man annahm, es habe hinter dem Anschlag gestanden.«¹⁴⁰

Das politische Exil, nicht nur in Großbritannien, neigte zur Überbewertung von Widerstand und Ablehnung des NS-Regimes durch die deutsche Bevölkerung; »massenhafter Widerstand [existierte aber] nur in der Phantasie der Emigranten.«¹⁴¹ Ich zitiere aus der deutschen Fassung von Knops *The Inside Story of the Munich Bomb*¹⁴², publiziert im November 1946: »Doktor Goebbels brauchte zwei Tage, um sich über die Richtung seines Gegenstoßes schlüssig zu werden. Dann hatte er den Gegner gestellt: England! Ohne weiteren Beweis als die Behauptung, daß britische Politiker im Laufe von fünfzehn Jahren zweiundsiebzig Anschläge auf das Leben Napoleons finanziert hätten, drohte die deutsche Presse mit anklagendem Finger über die Nordsee: ‚England eröffnet die Offensive gegen das deutsche Volk!‘«¹⁴³ Das deutete Goebbels bereits in seinen Tagebuchaufzeichnungen vom Tag danach an – ohne Beweise vorzulegen, entschied aber, »das Volk [halten wir] vorläufig noch zurück.«¹⁴⁴ Das Attentat bezeichnete er als »Weltsensation«¹⁴⁵ und notierte weiter: »London und Paris versuchen uns nach Muster Reichstagsbrand die Schuld zuzuschieben.«¹⁴⁶ Pressekampagnen und gegenseitige Schuldzuweisungen der Kriegsparteien! Passend dazu lenkte eine Bonner Lokalzeitung auf der Titelseite am 14. November 1939 die Aufmerksamkeit ihrer Leser darauf, »daß 24 Stunden vor diesem Anschlag auf den Führer die ‚Daily Mail‘ einen Leitartikel mit den bezeichnenden Worten schloß: ‚Die Erörterung der Kriegsziele ist einfach sinnlos. Das einzige, was uns heute zu tun bleibt, ist Hitler zu beseitigen.«¹⁴⁷

¹³⁸ Fröhlich, Elke (Hrsg.): Die Tagebücher von Goebbels, Bd. 7, S. 188.

¹³⁹ Zitiert nach Jürgen Becker: Religion ist, wenn man trotzdem stirbt, S. 119.

¹⁴⁰ Kershaw, Ian: Hitler. 1936-1945 (Bd. II), S. 376 f.

¹⁴¹ Stöver, Bernd: Das sozialistische Exil und der 20. Juli 1944, S. 34 f.

¹⁴² Knop, Werner: The Inside Story of the Munich Bomb, in: Saturday Evening Post (USA), 2. November 1946. (Es existiert eine deutsche Übersetzung.)

¹⁴³ Ebd.

¹⁴⁴ Fröhlich, Elke (Hrsg.): Die Tagebücher von Goebbels, Bd. 7, S. 188.

¹⁴⁵ Ebd., S. 190.

¹⁴⁶ Ebd.

¹⁴⁷ General-Anzeiger, 14.11.1939.

Werner Knop schildert in seinen Aufsatz zum Bürgerbräukeller-Attentat Eure erste Begegnung: »Now, on the first of May, 1939, a new dramatic chapter was to be opened. A Member of Parliament [Labour Party] – G. R. Strauss, one of Union Time’s financial supporters and now parliamentary Secretary of the Ministry of Transport – called me on the telephone. ‘I have had an unusual visitor just now, and she has an unusual proposition to make. Will you see her? A little later I was seen by a woman who introduced herself by giving two names – Mrs. Olday, alias Hilda Monte – and then proceeded to expound a scheme for an attempt on Hitler’s life ... she spoke with a cold matter-of-factness in which there was a compelling quality.«¹⁴⁸ Strauss und Knop sahen in *Deinem Kampf gegen Hitler und den Nationalsozialismus keine Alternative und entschieden* »to give Hilda Monte the financial support ... Hilda Monte was given part of her expenses for the trip; the remainder she was to collect from contact man in Cologne. This man, who had been instructed to shadow her during her stay in Germany, later reported that she eluded him with half an hour of collecting the money, so we had at least negative proof that she was an old hand in the tricks of the underground trade«¹⁴⁹, wie auch Olday – wohl aus eigenem Erleben – erkannt hatte.¹⁵⁰ Verunsicherung bei den Herren Strauss und Knop began mit dem Auftauchen von ‚A‘, der seine Identität nicht preisgab, doch die Dialoge zwischen Knop und Dir wortgetreu kannte und somit Vertrauen gewann. »I am handling this thing from now on.«¹⁵¹ Man übergab ihm die von Dir geforderten »few thousand pounds«¹⁵². Dann tauchtet Ihr beide ab. ‚A‘ sandte im März 1940 einen Bericht durch einen anonymen Boten über den Hergang des Münchner Attentats, ohne Angabe seiner Quelle, – analog zu den vom Reichspropagandaministerium genannten Verdachtsmomenten. ‚A‘ bekannte fälschlicherweise sich als Täter, denn Elser hatte, so Knop, nach seiner Verhaftung an der Schweizer Grenze vermeintlich ein Geständnis abgelegt und »zugegeben, ein Agent des Ex-Naziführers Otto Strasser«¹⁵³ zu sein. Weiter enthüllte er, dass britische Geheimdienststellen im Hintergrund agiert hatten – nicht nur durch Bereitstellung der finanziellen Mittel, auch der Verschwörer.¹⁵⁴ Presseorgane informierten die deutsche Öffentlichkeit etwa gleich lautend.¹⁵⁵ Mir liegt ein Brief an das Münchner Institut für Zeitgeschichte aus London vor, in dem der Absender [seine Unterschrift ist unleserlich]

¹⁴⁸ Knop, Werner: *The Inside Story of the Munich Bomb*, in: *Saturday Evening Post* (USA), 2. November 1946. (Es existiert eine deutsche Übersetzung.)

¹⁴⁹ Ebd.

¹⁵⁰ John Olday an Werner Röder, Juli 1969 (Nachlass Fritz Eberhard [Hellmut von Rauschenplat], IfZ).

¹⁵¹ Knop, Werner: *The Inside Story of the Munich Bomb*, in: *Saturday Evening Post* (USA), 2. November 1946. (Es existiert eine deutsche Übersetzung.)

¹⁵² Ebd.

¹⁵³ Knop, Werner: *The Inside Story of the Munich Bomb*, in: *Saturday Evening Post* (USA), 2. November 1946. (Es existiert eine deutsche Übersetzung.)

¹⁵⁴ Ebd.

¹⁵⁵ *General-Anzeiger*, 22.11.1939.

von befreundeten Österreichern [ohne Namensnennung] erfuhr, sie »hätten 1939 mit ihr [ergo mit Dir] in einer Wohnung gewohnt und wüssten bestimmt, dass sie [Du] an der Vorbereitung des Attentats beteiligt gewesen war ... Die Sache sei von dem Labour-Politiker George Strauss finanziert worden.«¹⁵⁶ Etwa deckungsgleich mit Knop. Auch Willi Eichler traute Dir Engagement in irgendeiner Form zu: »Was die Bombe angeht, so hielt ich für möglich, daß H. Meisel irgendwie beteiligt war. Vielleicht mit Geldaufbringungen – aber ich weiss es nicht. Sie und Rauschenplat hatten mehr Neigung zum aktiven Widerstand jeder Art.«¹⁵⁷

Koinzidenz, aber ohne Zusammenhang mit dem Attentat, die Verhaftung von Payne Best und Captain Stevens an der deutsch-niederländischen Grenze.¹⁵⁸ Die beiden britischen Geheimdienstoffiziere pflegten Kontakte zu deutschen Offizieren, die vermeintlich dem Widerstand gegen das NS-Regime angehörten. Sie fädelten ihre Kontakte dilettantisch ein. Die Forschungen des englischen Historikers M.R.D. Foot zum Venlo-Incident stützen die seinerzeitigen Berichte in deutschen Medien: »Paynes Best had already provided the Germans he supposed to be his friends with a secret transmitter and a code; which the Dutch broke and read. The Dutch were fully au courant with the supposed negotiation: conduct far from neutral. And if the mistakes enough had not already been committed, Stevens had just jotted down on a piece of paper which was captured in his pocket the names of the people he must make sure to get out of Holland. Hitler followed his interrogation closely; it unravelled numerous SIS links in the Netherlands and Czechoslovakia.«¹⁵⁹ William Boyd, Autor des Spionageromans *Ruhelos*, ein Bestseller in Großbritannien und Deutschland, griff im 21. Jahrhundert unter anderen Agenten-Geschichten den spektakulären Venlo-Incident leicht verfremdet auf¹⁶⁰, wohl um die Spannung zu erhöhen.

Den Schwerpunkt *Alleintäterschaft* scheint die Geschichtsforschung zu favorisieren – auch wenn Quellen anderes zulassen. Warum? Ein Exempel neben Georg Elser stellt der Brandstifter Marinus van der Lubbe dar. Du erinnerst Dich an den Reichstagsbrand am 27. Februar 1933? Auch hierüber wird noch im 21. Jahrhundert debattiert. Überzeugender klingt für mich, dass das Feuer auf Befehl von oben gelegt wurde, um einen Vorwand für Massenverhaftungen von Sozialisten, Kommunisten und anderen Systemgegnern zu liefern – einer von ihnen: Hans Litten¹⁶¹. Reisen ins Dritte Reich –

¹⁵⁶ „Unleserlich“, London, an Dr. Anton Hoch, Institut für Zeitgeschichte, 12.12.1969 (IfZ – ZS/A-41).

¹⁵⁷ Willi Eichler an Werner Röder, 8.7.1969.

¹⁵⁸ Ebd.

¹⁵⁹ Foot, M.R.D.: *Resistance*, S. 260.

¹⁶⁰ Boyd, William: *Ruhelos*, S. 96 ff.

¹⁶¹ Hans Litten (1903-1938). Rechtsanwalt. Verhaftet am frühen Morgen nach dem Reichstagsbrand vom 27.02.1933. Delikt: Der Edenpalast-Prozess 1930 in Berlin. »Im November 1930 hatte ein Rollkommando des berüchtigten SA-Sturms 33 ein Tanzlokal

aus Neugier, auf Einladung der Regierung oder einer wissenschaftlichen Institution oder aus Bewunderung des Systems schienen unter ausländischen Journalisten und Autoren populär. Ein kritischer Beobachter der Berliner Szene, der belgische Journalist und Schriftsteller Georges Simenon (1903-1989) hörte in Berlin von Gerüchten über die Ausschaltung der Kommunisten. Und bei der Frage nach dem Wie verfielen die Berater der NSDAP-Spitze »auf den Reichstag. Es war eine Woche vor den Wahlen [1933], ein Samstag. Ich habe die Nachricht nach Paris, an die Abendzeitung telegraphiert. Man wagte nicht, sie zu veröffentlichen. Am Mittwoch brannte der Reichstag, und kein Deutscher legte das geringste Erstaunen an den Tag.«¹⁶²

Littens Inhaftierung erfolgte in den frühen Morgenstunden des 28. Februar 1933 in der Wohnung, die er mit Margot, Max und den beiden Kindern bewohnte. Seine Odyssee durch diverse Gestapo-Haftanstalten und KZs bis zum Suizid in Dachau 1938 ist Dir bekannt, auch der durch Verrat gescheiterte Befreiungsversuch, der für Margot Gefängnisarrest und für Max das Konzentrationslager Oranienburg bedeutete. Durch Deine Schwester gehörtest Du in Deinen Berliner Zeiten zum Freundeskreis um Hans Litten.¹⁶³ Und aus dem Londoner Exil unterstütztest Du die Bemühungen seiner Mutter Irmgard Litten¹⁶⁴. Deine letzte Presseerklärung erschien am 26. Januar 1938 im *Manchester Guardian* – überschrieben mit ‚In Dachau camp. The tragic case of Hans Litten‘.¹⁶⁵ Zu spät! Nur wenige Tage später traf die Nachricht von seinem Suizid ein. »Entsetzen, Trauer und Ratlosigkeit herrschten im [Londoner] Freundeskreis. ‚Schuld ist, außer den Nazis, die Trägheit der Anderen‘«¹⁶⁶ äußerte sich Hiller, sozialistischer deutscher Emigrant, Dir gegenüber. »Man war wohl vor allem unzufrieden mit den zögerlichen Reaktionen von Lord Allen of Hurtwood, der immer wieder geraten hatte, ‚mit allem anderen zu warten‘«¹⁶⁷ – so Deine Empörung.

überfallen und dort anwesende Mitglieder eines Arbeitervereins zusammengeschlagen. Als Anwalt der Nebenklage war Hans Litten bestrebt, die planmäßige Anwendung terroristischer Methoden seitens der NSDAP nachzuweisen. Er ließ zu diesem Zweck Hitler als Zeugen laden und versucht ihn mit einer Fülle von Zitaten derart in die Enge zu treiben, dass Hitler sich von den eigenen Parteipublikationen und von seinem Propagandastrategen Goebbels öffentlich distanzieren musste, um den Anschein der Legalität und Verfassungstreue seiner Partei vor Gericht zu wahren. Zwar fielen die Urteile [im sogenannten Felsenack- oder Edenpalastprozess] gegen die SA-Täter trotz dieses spektakulären Auftritts recht milde aus, sie trugen Litten jedoch, so wurde immer wieder kolportiert, die persönliche Feindschaft Hitlers ein, was sich bei allen späteren Gnadengesuchen fatal auswirken sollte«, in: Knut Bergbauer/Sabine Fröhlich/Stefanie Schüler-Springorum: Denkmalsfigur, S. 11.

¹⁶² Simenon, Georges: Hitler im Fahrstuhl, S. 49.

¹⁶³ Anna Beyer an Nora Platiel, 16.5.1945.

¹⁶⁴ Irmgard Litten (1879-1953). 1938 Emigration nach England. Nach Kriegsende Rückkehr in den Ostteil Deutschlands.

¹⁶⁵ Bergbauer, Knut/Sabine Fröhlich/Stefanie Schüler-Springorum: Denkmalsfigur, S. 312.

¹⁶⁶ Zitiert nach ebd., S. 312

¹⁶⁷ Zitiert nach ebd., S. 313.

Jahr für Jahr hatten sich die Gerüchte um Folterungen ihres Sohnes verdichtet. Irmgard Litten versuchte über Reichswehrminister Werner von Blomberg Vermittlung bei Hitler. »Blomberg versprach, bei Göring zu intervenieren und einen Kontakt zu Justizminister Gürtner zu vermitteln – weiter konnte oder wollte er sich nicht einsetzen.«¹⁶⁸ Aus Überzeugung oder Angst? Kronprinz Wilhelm von Preußen wagte es, doch Hitler habe ihn angeschrien: ‚Wer für Litten eintritt, fliegt ins Lager, selbst wenn Sie es sind.‘¹⁶⁹ Ähnliches berichtete Roland Freisler¹⁷⁰ Freunden: »Es wird niemand etwas für Litten erreichen. Hitler lief blaurot im Gesicht an, als er den Namen hörte.«¹⁷¹ Die Kontakte zu Kronprinz Wilhelm, Freisler und weiteren Juristen hatte Irmgard Litten durch Ehemann Fritz Litten, emeritierter Professor der Königsberger Universität. Etliche Prominente zählten in den Jahren 1929 bis 1933 zu den Gästen im Hause Litten, andere zu den Kommilitonen von Hans Litten. Irmgard Litten kämpfte weiter – bei KZ-Kommandanten, in Ministerien, verfasste Petitionen an Hitler, Göring, Himmler. Alles vergeblich! Nach Hans Littens Suizid im KZ Dachau verließ Irmgard Litten Deutschland und publizierte 1940 in London *Eine Mutter kämpft gegen Hitler*¹⁷², vermutlich mit Deiner Mitwirkung, lebtet ihr doch zeitweilig zusammen in einem Londoner Apartment.

»Traue niemandem«¹⁷³. Ständiges Misstrauen diente Attentätern, Spionen, Agenten, Kurieren, Funkern in den Jahren 1933 bis 1945 als wirksames Instrument der eigenen inneren und äußeren Sicherheit.¹⁷⁴ John Olday hielt Dich für von »Natur aus äußerst vorsichtig und durch eine früh begonnene Schulung [durch den ISK] in illegaler Tätigkeit mit allen Wassern der Konspiration gewaschen«¹⁷⁵. Zu den überlebenswichtigen Bedingungen der Illegalität gehörte, keine Spuren zu hinterlassen, keine Schriftstücke und Adressenlisten mit sich zu führen. Zudem behauptete Olday, dass Du innerhalb des politischen Exils in London seit Deiner Trennung vom ISK Ende der 1930er Jahre ohne Verbündete verbliebst, daraufhin zunehmend für alliierte Geheimdienste arbeitetest¹⁷⁶, und er dies missbilligte. Der Austausch vertraulicher politischer Informationen zwischen Euch hörte nach seiner Erinnerung zu diesem

¹⁶⁸ Zitiert nach ebd., S. 302.

¹⁶⁹ Ebd., S. 303.

¹⁷⁰ Dr. Roland Freisler (1893-1945), 1934-1942 Staatssekretär zunächst im preußischen Justizministerium, ab 1935 im Reichsjustizministerium und ab 1942 Vorsitzender des Volksgeschichtshofs. Er kam Anfang 1945 durch einen alliierten Luftangriff ums Leben. In: Robert Wistrich: Wer war wer im Dritten Reich, S. 94 f.

¹⁷¹ Zitiert nach Knut Bergbauer/Sabine Fröhlich/Stefanie Schüler-Springorum: Denkmalsfigur, S. 304.

¹⁷² Litten, Irmgard: *Eine Mutter kämpft gegen Hitler*.

¹⁷³ Boyd, William: *Ruhelos*, S. 69.

¹⁷⁴ Ebd., S. 59.

¹⁷⁵ John Olday an Werner Röder, Juli 1969 (Nachlass Fritz Eberhard [Hellmut von Rauschenplat], IfZ).

¹⁷⁶ Werner Röder: Auswertung der Gespräche mit John Olday am 3. und 5. März 1969 in München (Nachlass Fritz Eberhard [Hellmut von Rauschenplat], IfZ).

Zeitpunkt auf.¹⁷⁷ Mit Deinen Worten an Walter Auerbach im Frühjahr 1941 stimmt das etwa überein: »Abgesehen davon, dass er [Olday] mich mal an jemand vermittelt hat, habe ich nicht mit ihm zusammengearbeitet, und ihn seit Herbst 39 ueberhaupt kaum noch gesehen.«¹⁷⁸ Wenn es denn überhaupt je dazu kam, denn zusammengelebt hattest Du wohl mit Hellmut von Rauschenplat – dass bezeugten neben ihm auch Susanne Miller und Lore Auerbach.

Olday unterstellte, dass Deine Aktivitäten und Bewegungen sehr aufmerksam von der Gestapo sowie der Abwehr und dem englischen Geheimdienst verfolgt wurden. Gerade dadurch, dass Du Dich immer wieder der Beobachtung zu entziehen wusstest, dass es weder den Engländern noch den Deutschen gelang, die Hintergründe Deiner vielseitigen Beziehungen aufzuhellen, erschienst Du den Engländern fragwürdig und riskant und den Deutschen als eine mysteriöse Schlüsselfigur. Von Deiner Entlarvung versprach sich die deutsche Abwehr endgültige Aufklärung Deiner Rolle in der von England aus betriebenen Verschwörung, die zum Bürgerbräu-Attentat geführt hatte.¹⁷⁹ Die Grenzen zwischen Oldays Phantasie und der Realität, zwischen Spekulation und Wissen sind undurchschaubar, seine Glaubwürdigkeit manchmal zweifelhaft.

Ich springe zurück zur Herkunftsfamilie. Max Fürst verglich Euch beide Schwestern, Eure unterschiedlichen Charaktere und beschrieb das familiäre Stimmungsbild nach seiner und Margots Haftentlassung [1934]. »Zum ersten Mal war auch der Widerstand zwischen mir und meinen Schwiegereltern überwunden. Die jüngere Schwester, Hilde, war die einzige, die etwas Anstoß an all der Freude nahm. Sie war Margot ähnlich, aber auch ganz anders; sie war als Kind lange krank und zeitweise mit ihrer Mutter im Gebirge oder in einem Heim am Meer gewesen; nach der Pubertät machte ihre Entwicklung plötzlich einen großen Sprung nach vorn. Wir hatten wenig Verbindung zu ihr, schon, weil die Eltern unseren Einfluß fürchteten: Sie wollten nicht noch eine Tochter [an die jüdische Jugendbewegung *Schwarzer Haufen*¹⁸⁰] verlieren. Jetzt war sie in der Bewegung Nelsons, dem ISK, ein ernstes Mädchen und im Gegensatz zu Margot etwas puritanisch. Für Margot – wie übrigens auch für Hans Litten – war der Begriff puritanisch beinahe ein Schimpfwort. Alles, was notwendig ist, tun und das Leben in vollen Zügen genießen: niemals freiwillige Dürftigkeit.«¹⁸¹ Sie und auch Euren Vater nannte Birute *Großbürger*,¹⁸² die ihn als Kind bei ihren Besuchen im Kairoer Exil der Großeltern erlebte. So sah auch Max Fürst die beiden: »Margot hatte viel

¹⁷⁷ Ebd.

¹⁷⁸ Hilda Monte an Walter Auerbach, 7.3.1941.

¹⁷⁹ Werner Röder, 18.2.1970: Auszug aus einem Schreiben von John Olday an Dr. Werner Röder, Mitte Februar 1970 (Nachlass Fritz Eberhard [Hellmut von Rauschenplat], IfZ).

¹⁸⁰ Bergbauer, Knut und Stefanie Schüler-Springorum: *Schwarzer Haufen*.

¹⁸¹ Fürst, Max: *Gefilte Fisch und wie es weiterging*, S. 724 f.

¹⁸² Gespräch Birute Stern mit der Vf.in, 11.2.2008, in Berlin.

Ähnlichkeit mit ihrem Vater. Er war ein extremer Individualist mit ... einem trockenen Humor. ... Beide waren geborene Großbürger, die Kleinliches nicht ertrugen ... Seinen Lebenszuschnitt behielt er bei, ob er viel Geld verdiente oder keines hatte.«¹⁸³ Oder Weltbürger? So war Dein Vater »als Österreicher geboren und plötzlich nach dem Krieg Ungar, machte in Wien Abitur und lebte seither im wesentlichen in Berlin; dennoch hatte er zunächst Schwierigkeiten, die deutsche Staatsbürgerschaft zu erhalten, die man ihm dann nach der Emigration in den späten 1930er Jahren wieder entzog. Unbegreiflich, dass Deine Eltern die Zeichen der Zeit nicht früher erkannten, etwa nach der von Joseph Goebbels initiierten Verbrennung von Büchern unliebsamer Autoren am 10. Mai 1933: u.a. Bert Brecht, Max Brod, Sigmund Freud, Heinrich Mann, Kurt Tucholsky, Franz Werfel. Andere Juden erinnerten sich der Worte Heinrich Heines:

»Das war ein Vorspiel nur, dort wo man Bücher

Verbrennt, verbrennt man auch am Ende Menschen«¹⁸⁴.

Mit einigen Sätzen von Dir runde ich Max Fürsts Bild von Dir und Margot ab: »Poetry was nearly the only thing that attached my sister and me to each other. She was very far in advance for her years and rather intellectual and intelligent, while I was a dreamer ... We rarely played with each other. But at night, when reciting poetry, we loved each other tenderly.«¹⁸⁵

»Hilde hatte wohl damals – und sie war noch sehr jung – eine feste Vorstellung von einer Revolutionärin, die aus dem Gefängnis kommt. Für eine, Margot immer mögliche, harmlose Freude und Entspannung hatte sie kein Verständnis. Es bröckelte wohl etwas von dem Vorbild der älteren Schwester ab, und sie nahm dann auch einen ganz anderen Weg. Sie ging nach England, studierte dort Nationalökonomie. Sie war außerordentlich vielseitig begabt, dichtete, machte Kleinplastiken, aber wirklich hervorragend waren ihre politischen Schriften.«¹⁸⁶ Dass Deine Eltern ein Studium in Kunstgeschichte vorsahen, wusste Birute Stern, nicht aber, ob sie Deine

¹⁸³ Fürst, Max: Gefilte Fisch und wie es weiterging, S. 744.

¹⁸⁴ Zitiert nach Walter Grab: Heinrich Heine als politischer Dichter, S. 18. Grab führte Heines Prophezeiung mit den Worten ein: „Als beim Wartburgfest der Burschenschaft 1817 unter anderem auch der Code Napoleon und die Broschüre „Germanomanie“ des jüdischen Schriftstellers Saul Ascher von den franzosenfeindlichen und antisemitischen Jüngern Friedrich Ludwig Jahns den Flammen übergeben wurden, kommentierte Heine dies in seinem 1820 verfaßten Trauerspiel „Almansor“ [mit dem obenerwähnten Zitat].

¹⁸⁵ Autobiographischer Text, o. Titel, o. Datum, S. 9 (Sammlung Hilde Meisel/Hilda Monte, Jüdisches Museum Hohenems).

¹⁸⁶ Fürst, Max: Gefilte Fisch und wie es weiterging, S. 724 f.

Immatrikulation an der renommierten LSE¹⁸⁷ akzeptierten oder überhaupt von Dir in Deine Umorientierung bei Deinem ersten England-Aufenthalt in den Jahren 1929 bis 1931¹⁸⁸ eingeweiht waren.¹⁸⁹ Studienbeginn im Alter von 15 Jahren erscheint zunächst ungläubwürdig, zumindest in Deutschland. Doch die LSE und das englische Universitätssystem wandten andere Kriterien an. Ralf Dahrendorf »confirms that the LSE was very flexible in those pre-war years. As late as 1937, one third of students were ‚occasional‘. The Fabian ethos of its founders made the LSE’s policy to be as open as possible to anyone (women students were especially encouraged) who wanted to learn. This aim was given practical effect from the LSE’s foundation in 1895 by holding LSE classes and lectures in the evenings so as to give working people a chance to attend.«¹⁹⁰ In den Immatrikulationslisten der LSE taucht Dein Name nicht auf. »However the absence of a file or a reference may not mean that Hilde Meisel/Hilda Monte didn’t study here – in the early years I believe the student population was very fluid and people often came and went for individual courses of lectures and there would only be a student file if they had signed up for a full degree.«¹⁹¹ Unzweifelhaft beweisen die Publikationen Dein Expertentum in Fragen internationaler Ökonomie. Hilda Monte – die Autodidaktin?

Puritanische und/oder spartanische Lebensweise gehörte zu den Prinzipien des ISK. Gilbert Velaire erinnerte in einem Rückblick Eure Begegnungen – nicht nur in Restaurants: »Je la revois, avec ses grosses lunettes, dans sa maison de Golders Green, à Londres, dans cette petite chambre de professeur pauvre, encombrée de livres, de fleur de champ et de figurines qu’elle sculptait elle-même pour exercer ses mains dans le rares moments où elle laissait vegabonder son esprit. Je la revois encore dans ces restaurants du Soho, où elle observait une discipline végétarienne, avec cette rigueur sans affection qu’elle apportait à tout. Ou à la bibliothèque politique de Chatham House, au milieu de journaux en six langues différentes.«¹⁹²

Totale Abschirmung Deiner Eltern vor dem *Schwarzen Haufen* gelang nicht. Gisela Peiper [Konopka]¹⁹³ kannte Dich aus dem Netzwerk des *Schwarzen Haufen*, vermutlich

¹⁸⁷ London School of Economics and Political Science (LSE), gegründet 1895. Zur Geschichte der LSE: Ralf Dahrendorf: A History of the London School of Economics and Political Science 1895-1995.

¹⁸⁸ Hilda Monte: Autobiographischer Text, o.D. (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 161, AdsD).

¹⁸⁹ Gespräch Birute Stern mit der Vf.in, 11.2.2008, in Berlin.

¹⁹⁰ Dahrendorf, Ralf: A History of the London School of Economics and Political Science 1895-1995, S. 173 f.

¹⁹¹ Sue Donnelly, Archivist Library, London School of Economics and Political Science, an Harold Lewis, 24.7.2008.

¹⁹² Velaire, Gilbert: HILDE MONTE. L’EUROPEENNE, in: Libertés, 17.8.1945 (IJB/ISK, Box 40, AdsD).

¹⁹³ Professor Gisela Konopka, geb. Peiper (1910-2003). 1937 Emigration nach Österreich, 1938 weiter nach Frankreich und 1941 in die USA. Kommunikations- und Sozialwissenschaftlerin in Theorie und Praxis. Studium in USA.

über Margot und Max. Doch irgendwann schloss sie sich – wie Du – dem ISK an. Eure Wiederbegegnung fand im Frühjahr 1941 in Lissabon statt, sie *auf dem Sprung* in die USA, Du in geheimer Mission auf dem Kontinent, Dein Auftraggeber: die ITF. Wusstest Du von Gisela Peipers Korrespondenz mit Willi Eichler? Vermutlich nicht. Eichler betrieb nach Deinem Austritt aus dem ISK üble Nachrede. Das dürfte Dir allerdings bekannt gewesen sein. Sie hingegen zeichnete ein Bild von Dir, das ich Dir nicht vorenthalten will, und versuchte, Eichlers subjektive Vorurteile einerseits zurechtzurücken, andererseits fügte sie auch kritische Punkte an. Ein Gesamtbild aus ihrem Erleben und Erkennen: »Ich war in L. [Lissabon] sehr viel mit ihr zusammen und hatte eine ganze Reihe sachlicher und persönlicher Gespräche. – Immer wenn jemand einen anderen beurteilt [und das bezieht sich auf Eichler], dann frage ich zuerst nach der Grundhaltung des Beurteilenden zu dem anderen, sonst gibt es leicht ein schiefes Bild. Ist er ihm wohlwollend, missgünstig, misstrauisch gesinnt oder steht er ihm völlig neutral gegenüber? Darum nenne ich Dir auch meine Voraussetzungen ihr gegenüber, bevor ich Dir sage, welchen Eindruck sie heute, nachdem ich sie viele Jahre nicht gesehen habe und noch länger nie einen engeren Kontakt mit ihr hatte, auf mich machte. Ich kannte sie als Kind, in der Zeit von 10-14 Jahren, sie war die Jüngste in meiner Jugendgruppe. Ich hatte dies etwas ungeschickte, schüchterne Mädchen sehr gern und mir gefiel besonders ihre Bescheidenheit, die ebenso groß wie ihre Klugheit war, und durch die sie wohltuend von ihrer Schwester abstach ... Ich habe also auch Selma¹⁹⁴ das Gefühl eines Wohlwollenden ihr gegenüber, verbunden mit ziemlich hohen sachlichen Anforderungen, die ich im Stillen immer an kluge Menschen stelle. Dies sind also die Voraussetzungen, die Du kennen musst, und sie scheinen mir die besten zur Beurteilung eines Menschen zu sein. Denn, wenn man es nicht gerade mit Verbrechern zu tun hat, ist Wohlwollen sicher der beste Schlüssel zum Verstehen. – Ich habe viele Jahre Sorge um sie gehabt wegen der zu schnellen ‚Karriere‘, aber ich sah sie fast nie. Als der Bruch [mit dem ISK] kam, hab ich das sehr bedauert, aber mir andererseits gesagt: ‚Für viele, die so jung eingespannt waren, ist es vielleicht nötig, - wenn sie nicht ewige ‚Nachläufer‘ bleiben sollen – sich einmal allein und äusserlich durchzuschlagen. Abwarten, was aus ihr wird.‘ Auf das habe ich also in den Tagen in Lissabon besonders gesehen. Und mein Eindruck im Ganzen – mit einigen Ausnahmen – war gut. Sie hat am Wesentlichen (an der Arbeit für das Recht) festgehalten, mögen wir Teile ihres Weges auch für falsch halten. Sie tut das weiter, und ohne Vorbehalt. Viele, die absprangen, haben bald angefangen, nur ihr persönliches Leben zu führen. – Sie hält unsere Ideen (mit einiger Kritik) weiter für die Richtigsten und möchte eigentlich für sie wirken. (Da sitzt der entscheidende Irrtum. Man kann das nicht, wenn man ausserhalb steht.) Sie klatscht nicht. – Sie ist einfach

¹⁹⁴ Selma Bachmann: Eines von Hilda Montes Pseudonymen im ISK.

und nicht eingebildet. – Sie ist interessiert am öffentlichen Leben und kann interessant erzählen und fragen. Sie bemüht sich, Probleme zu klären, auch wenn der andere (ich z.B.) anderer Meinung ist. Wie gesagt, ich war besonders erstaunt und erfreut, sie nicht eingebildet zu finden. Sie hat allerdings das Bestreben, etwas zu leisten. Ein Schlüssel zu ihrem ganzen Verhalten scheinen mir folgende Sätze zu sein: ‚Sieh, wenn man mir immer wieder sagt, dass ich nichts kann, und was ich alles falsch mache, dann werde ich ganz unsicher und mache wirklich vieles falsch und schlecht. Wenn die Ansprüche, die man an mich stellt, zu hoch geschraubt sind, dann gebe ich mir die grösste Mühe, annähernd heranzukommen und leiste Besseres.‘ Das scheint mir richtig, und das zeigt ja auch die Erfahrung mit vielen anderen. Dies der allgemeine Eindruck. Es gibt auch Negatives, doch das ist so, dass nur Du [Willi Eichler] mir sagen kannst, ob es überhaupt als negativ gewertet werden kann, oder ob sie recht hatte. Sie sprach nur auf direkte Fragen über Einzelheiten von Euch ...richtig und ordentlich, was Ihr tut. Aber ist das Urteil richtig, wenn sie sagt, dass Euer Ansehen geringer ist als früher? Dass die Arbeit anderer Freunde ausser Dir sehr gering ist oder jedenfalls nicht gesehen wird? Dass Dir ein guter Mitarbeiter fehlt, obgleich genug Menschen da sind? Sie meint, man könnte dann noch mehr gegen den Hitler-Barbarismus tun. Ich hab auch mit ihr über ihre Trennung von uns gesprochen. Meine Meinung dazu war kurz: ‚Mag Deine Kritik zum Teil richtig sein, so lange Du überzeugt bist, dass es nichts Besseres gibt, und dass es ohne Zusammenhalt nicht geht, darfst Du nicht fortgehen.‘ Ihr wesentliches Gegenargument: ‚Das ist richtig, und ich weiss wirklich nichts Besseres. Aber ich werde daran verhindert, irgend etwas zu leisten; man will (das ist gesagt worden) ‚meinen Willen brechen‘. Ich muss mir selbst wieder und auch anderen beweisen, ob und wie viel Kräfte ich habe.‘ Das ist nur eine sehr rohe Wiedergabe der Gespräche. Ich habe in diesen Unterhaltungen sehr für Verständigung (nicht Verkleisterung) plädiert. Mein Eindruck war, sie möchte sie, wenn man ihre Einwände ernst nimmt. Meine Meinung ist die, dass sich eine immer wieder auftauchende, alte Erfahrung von mir bestätigt: wenn beide Seiten einmal innerlich radikal Schluss machen würden mit aufgespeichertem Groll, Verletztheit, Vorurteilen, sich gegenseitig die guten Eigenschaften ins Gedächtnis rufen, und dann unter solchen Voraussetzungen die trennenden und eigentlich interessanten Probleme ernsthaft erörtern würden, würde ein ordentliches Zusammengehen möglich sein.«¹⁹⁵ Hier sprach bereits die künftige Erziehungs- und Kommunikationswissenschaftlerin, die Expertin für Gruppenpädagogik. Und Eichlers Reaktion? Ich erwartete keine Einsicht von ihm, bin dennoch entsetzt über seine Selbstherrlichkeit: »Ich hatte immer den Eindruck, dass man aus ihr würde etwas machen können, wenn sie selber an ihre Ausbildung mehr Geduld wenden, also wirklich etwas lernen würde ... Ich hatte ferner

¹⁹⁵ Gisela Peiper an Willi Eichler, 31.5.1941 (IJB/ISK, Box 40, AdsD).

den Eindruck, dass sie in mancher Hinsicht in England falsch behandelt worden war, wenn auch immer in bester Absicht, sodass man ihr mehr nachsehen sollte als anderen, – und das tat ich auch. Was ihr Unglück war, ist die gewisse Erleichterung in so dunklen und aufgeregten Zeiten, wie der jetzigen, für etwas waghalsige Menschen, gewisse Ergebnisse zu erreichen, die sie für politisch wichtig halten ... Wer sich für die Neuorientierung einer Welt vorbereiten will, der darf sich nicht darauf konzentrieren, dem Tage seine Konzessionen zu machen. Hilde, auch ihr besonderer Freund [Hellmut von Rauschenplat] waren damit unfähig, den Lockungen einer gewissen interessanten Arbeit zu widerstehen. Sie konnten nicht, trotz grosser Anstrengungen aller Beteiligten, erreichen, sich wenigstens in einem Mindestmass einzuordnen. – Aber ohne diese Tugend kann man nicht politisch arbeiten, und wenn man noch so klug ist. Wer das nicht sieht, kann eigentlich gar nicht so klug sein. Und ich glaube auch gar nicht an Hildes grosse Klugheit. Sie versucht zum Teil ein Wissen vorzutäuschen, auch sich selber ... Genau genommen, schwindelt sie gern, wenn sie ihre Verdienste ins rechte Licht rücken will.«¹⁹⁶

Im Sommer 2008 verstarb Susanne Miller (Jahrgang 1915), ein Jahr zuvor hatte ich sie interviewt. Zwar erinnerte sie sich an Dich aus Londoner Tagen, auch an die Auerbachs und Hellmut von Rauschenplat, konnte oder wollte aber kaum Substanzielles zu meinen Nachforschungen beitragen. Du, die Intellektuelle hättest sie, die Köchin in der *Vega*, von oben herab behandelt. Dasselbe behauptete sie von Minna Specht¹⁹⁷ und Deiner Freundin Anna Beyer, mit der Du im Auftrag des amerikanischen Geheimdienstes OSS im Herbst 1944 auf den Kontinent zurückkehrtest mit einer *Lysander*. Der Absprung mit einem Fallschirm blieb Euch erspart. Die Maschine landete in Frankreich – nahe der Schweizer Grenze. In der Schweiz trennten sich Eure Wege. Anna Beyer ging im Sommer 1945 zurück in ihre Heimatstadt Frankfurt, wurde Ministerialbeamtin in der Hessischen Landesregierung und Vorstandsmitglied des SPD-Bezirks Hessen-Süd. Susanne Miller (verheiratet mit Willi Eichler) nahm in Bonn das durch Emigration unterbrochene Studium wieder auf, promovierte und avancierte zu einer anerkannten Historikerin der Geschichte der Sozialdemokratie.

¹⁹⁶ Willi Eichler an Gisela Peiper, 19.6.1941 (JJB/ISK, Box 40, AdsD).

¹⁹⁷ Dr. Minna Specht (1897-1961) zählte zum innersten Führungskreis des ISK und war Leiterin des von Leonard Nelson gegründeten Landerziehungsheims Walkemühle bei Kassel. 1933 Emigration nach Dänemark und 1938 nach Großbritannien. Weiterführung der Schule in beiden Ländern, in Wales bis zu ihrer Internierung im Jahr 1940 auf der Isle of Man. Maßgeblich beteiligt an der Vorbereitung und Gründung von German Educational Reconstruction (GER) im Juni 1943. Remigration. 1946-1951 Leiterin der Odenwaldschule in Oberhambach. Tätigkeit für UNESCO, in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. 713.

Und Deine Visionen für die Zeit nach dem Zusammenbruch des Dritten Reiches? Eine Ministerialkarriere à la Anna Beyer gehörte wohl kaum in Deine Lebensplanung. Aber weder ihr noch Walter Auerbachs Aufstieg in der bundesrepublikanischen Ministerialhierarchie oder Willi Eichlers, Erich Ollenhauers¹⁹⁸, Fritz Heines Spitzenfunktionen in der SPD sah ausser Sebastian Haffner¹⁹⁹, neben Vansittart einer der Intimfeinde des deutschen sozialistischen Exils in London, kaum jemand im Londoner politischen Exil voraus. Haffner hatte bereits im Jahr 1940 prognostiziert: die »Emigranten von heute sind oft die ... Regierenden von morgen.«²⁰⁰ Er sprach von der großen Zahl politischer Intellektueller und vermutete unter ihnen zu Recht, wenn nicht Staatschefs, so doch künftige Minister, Staatssekretäre, Parteiführer und Diplomaten.²⁰¹

Die Rezeption der Remigranten, der »Hitlerfrischler«, wie der Emigrant Oskar Maria Graf sich und seinesgleichen zynisch bezeichnet hatte,²⁰² in der deutschen Nachkriegsgesellschaft war bis auf wenige Ausnahmen schlecht. Sie wurden mit Stereotypen aus dem Wortschatz von Goebbels und Göring wie Feigheit, Desertion, Vaterlandsverrat, Kollaboration mit den Feinden belegt. Bei den deutsch-französischen Waffenstillstandsverhandlungen in Rethondes am 22. Juni 1940 verurteilte Generaloberst Keitel die im Exil lebenden Deutschen mit den Worten: »Die Wehrmacht und das deutsche Volk halten die deutschen Emigranten für die größten Anstifter zum Krieg und zum Haß und für Verräter an ihrem Volk.«²⁰³ Viele Zurückgebliebene waren nicht bereit, sich mit den Remigranten auseinanderzusetzen, die ihnen auch nonverbal durch ihre Präsenz einen unerwünschten Spiegel vorhielten und sie Rechtfertigungszwängen aussetzten. Der rassistisch Verfolgte und zeitweise untergetauchte Ralph Giordano sprach von der zweiten Schuld und »Jede zweite Schuld setzt eine erste voraus - hier: die Schuld der Deutschen unter Hitler. Die zweite

¹⁹⁸ Erich Ollenhauer (1901-1963), Parteifunktionär, Politiker. Seit 1933 Mitglied im Parteivorstand der SPD/SOPADE. 1933 Emigration in die Tschechoslowakei, 1938 nach Frankreich. 1940 Flucht über Spanien und Portugal. 1941 England. 1946 Remigration. Mitglied des Parlamentarischen Rates, ab 1949 Mitglied des Deutschen Bundestages. 1952 Partei- und Fraktionsvorsitzender, in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. 540.

¹⁹⁹ Sebastian Haffner (1907-1999), ursprünglich Raimund Werner Martin Pretzel, Jurist und Publizist. Emigration nach England 1938. Ab Frühjahr 1941 Redakteur von *Die Zeitung*, Publikation von deutschen Emigranten für deutschsprachige Emigranten. 1942 Wechsel zum *The Observer*. Rückkehr nach Deutschland 1954, zunächst als Auslandskorrespondent für *The Observer*, später für *Die Welt* und den *Stern* tätig, in: Sebastian Haffner: *Germany: Jekyll & Hyde* 1939, S. 2.

²⁰⁰ Haffner, Sebastian: *Germany: Jekyll & Hyde* 1939 – Deutschland von innen betrachtet, S. 236.

²⁰¹ Ebd., S. 242.

²⁰² Krauss, Marita: Die Rückkehr der »Hitlerfrischler«, S. 151.

²⁰³ Zit. nach Sven Papcke: *Exil und Remigration als öffentliches Ärgernis*, S. 10.

Schuld: die Verdrängung und Verleugnung der ersten nach 1945.«²⁰⁴ Daraus entstand für ihn »der große Frieden mit den Tätern und der Verlust der humanen Orientierung.«²⁰⁵ Klischees dienten als Abwehrmechanismus, als Abwehr unangenehmer Einsichten. In ihrem Aufsatz *Projektion statt Erinnerung* stellte Marita Krauss folgende These auf: »Um sich nicht an die eigene Schuld, an das eigene Versagen, die eigene Gläubigkeit während der NS-Zeit erinnern zu müssen, projizierten viele Nachkriegsdeutsche ihre Ängste, ihre Selbstvorwürfe, ihre Enttäuschung auf die von Hitler vertriebenen Emigranten.«²⁰⁶ Unbeeinflusst von der Abwehrhaltung und von Vorurteilen in weiten Kreisen der Nachkriegsgesellschaft und dem Wunsch vieler Deutscher, »lieber unter sich zu bleiben,«²⁰⁷ spielten Remigranten »in Politik und Wissenschaft der Bundesrepublik [BRD] eine wichtige Rolle, sicherlich, aber eben *nicht* als richtungsweisende Mitbürger, sondern bestenfalls wie alle übrigen als Getriebene des Zeitgeistes.«²⁰⁸

Doch welcher adäquate Platz hätte sich Dir, der Intellektuellen, der Individualistin in der deutschen Nachkriegsgesellschaft geboten? Einer Persönlichkeit wie Du bediente bis weit in die 1960er Jahre die Vorurteile der deutschen Nachkriegsgesellschaft: Jüdin, Sozialistin, Emigrantin, Widerstandskämpferin, und *Frauen gehörten damals sowieso hinter den Herd*. Birute vermutete, die SPD hätte Dir die Rahmenbedingungen für politische Arbeit geboten.²⁰⁹ Doch auch die SPD legte ihre Frauenfeindlichkeit spät und nur auf Druck ihrer weiblichen Mitglieder ab. 1988 beschloss die Partei die Einführung einer Quotenregelung bei Parteiämtern, Delegierten und Mandatsträgern. Es gab Ausnahmerecheinungen, wenn auch wenige.

Du und Deine Freundin Nora Platiel hattet um Weihnachten 1944 bis in den Frühling hinein Zukunftspläne erörtert. Für sie, die Juristin, bestanden verschiedene Optionen: Rechtsanwältin wie vor der Emigration, Richterin, Staatsanwältin oder auch Justitiarin in der Wirtschaft. Deine wirtschaftspolitische Kompetenz hätte Dich geradezu prädestiniert für den Wiederaufbau von Industrie und Wirtschaft – für eine Frau im Nachkriegsdeutschland allerdings mit Hemmnissen verbunden. Nora Platiel schrieb über Eure Gespräche zu Berufsaussichten: »Hier in der Schweiz veröffentlichte Hilde noch einen Artikel über chinesische Genossenschaften, für die sie sich sehr interessierte, sie schrieb über den Beveridge-Plan der Vollbeschäftigung, übersetzte und plante die Uebersetzung ihres eigenen in England erschienenen Buches ,Unity of

²⁰⁴ Giordano, Ralph: Die zweite Schuld oder Von der Last Deutscher zu sein, S. 11.

²⁰⁵ Ebd., S. 11 f.

²⁰⁶ Krauss, Marita: *Projektion statt Erinnerung: Der Umgang mit Remigranten und die deutsche Gesellschaft nach 1945*, S. 6.

²⁰⁷ Papcke, Sven: *Exil und Remigration als öffentliches Ärgernis*, S. 15.

²⁰⁸ Ebd., S. 22.

²⁰⁹ Gespräch Birute Stern mit der Vf.in, 11.2.2008, in Berlin.

Europe'. Sie überlegte, ob sie es, statt zu übersetzen, nicht lieber neu schreiben sollte. Die Aufgabe, die Hilde für ihr Leben sah, war nicht klar umrissen. Sie wäre gern nach China gegangen, um Wirtschaftsfragen zu studieren. Aber sie meinte, um die Sprache zu verstehen, müsse sie für eine solche Reise, wenn sie einen Sinn haben sollte, wohl zehn Jahre ansetzen – und das war angesichts der dringenden Aufgaben in Europa zu lang, um ernsthaft in Erwägung gezogen zu werden. Wir sprachen oft von Deutschland, und ich erinnere mich, dass ich Hilde einmal fragte, wenn sie würde wählen können, was sie sich für eine Arbeit dort aussuchen würde. Bei der Organisierung der Wirtschaft zu helfen, schien ihr eine wichtige Aufgabe, die sie persönlich interessiert hätte.«²¹⁰ Susanne Miller sprach über heroische Gedanken und Visionen, die sie keinen konkreten Zukunftsplänen zuordnen konnte, und sie erwähnte einen »verhängnisvollen romantischen Zug« an Dir.²¹¹ Sie erlebte Dich rastlos, unruhig und sehr intelligent, und betonte, Du fielst *aus dem Rahmen*. In *Ich wollte ein anständiger Mensch bleiben* charakterisierte sie Dich als »musisch begabte, politisch leidenschaftlich engagierte Frau«, und sie fuhr fort, dass Du zu den bekannten Persönlichkeiten in Kreisen linker britischer, deutscher, österreichischer Intellektueller gehörtest.²¹²

Zukunftsphantasien in Kindertagen werden selten Realität, partiell glückte es Dir – im übertragenen Sinne: »I wanted to become an engineer ... Previously I had the intention of becoming a nurse or to open a Kindergarten. I did not like the idea of just making a living. I wanted to have a real profession which was good in itself. I also wanted to become a writer. Because I thought that the adults knew so little of the lives of children, and I had to write a story later on to show them how difficult the lives of children were. I had lots of interests, and never felt bored, and I liked to make fun. But I was not really happy. I even felt deeply unhappy at times, and my only consolation was that I would grow up and be free. When I had not to go to school any longer, and to do what the grown-ups wanted, I would be free.«²¹³ Freiheit, Dein Leben nach eigenem Ermessen zu gestalten, verhinderten die politischen Verhältnisse. Deine schriftstellerischen Arbeiten beinhalteten die Auseinandersetzung mit Erwachsenen, mit menschenverachtenden Unterdrückern in einer Diktatur. Auch sie wussten so wenig über das Leben ihrer Bürger – wie Erwachsene über das Leben von Kindern. Doch Dein Anspruch *I would be free* kollidierte mit jenem des ISK. Autoritäre Entscheidungen und Vorgaben Willi Eichlers und Minna Spechts und anderer schränkten die Freiheit des Individuums ein, bestrafte Aufmüpfigkeit, eigenständiges Denken und Handeln und

²¹⁰ Nora Platiel »An Hilde's Eltern und an ihre Freunde«, 1.7.1945 (IJB/ISK, Box 58, AdsD).

²¹¹ Gespräch Susanne Miller mit der Vf.in, 13.7.2007, in Bonn.

²¹² Ebd.

²¹³ Autobiographischer Text, o. Titel, o. Datum, S. 10 (Sammlung Hilde Meisel/Hilda Monte, Jüdisches Museum Hohenems).

ekelte Vordenker, Querdenker mit konträren Ideen zu Nelsons Grundwerten aus dem ISK heraus: Gleichheit (auch der Geschlechter), Freiheit, Gerechtigkeit. Sein Rechtsideal: Sozialismus, »definiert als ausbeutungsfreie Gesellschaft ... Um dieses Rechtsziel zu erreichen, muss innerhalb der Partei [der ISK verstand sich als Partei] der Vernunft oder des Rechts eine Elite geschaffen werden ... Wäre so eine Elite geschaffen, müssten die Fähigsten die Macht im Staat [das Führerprinzip nicht nur im Staat, auch in der Keimzelle ISK] erobern, damit nach der Revolution eine Regierung des Rechts und der Vernunft herrschen kann – eine Herrschaft der Weisen, bei der der weise Führer auf Grund seiner Schulung fehlerfrei regiert.«²¹⁴ Der Autor sprach von Fanatismus und einem immer rigoroseren Führungsstil Nelsons,²¹⁵ den Willi Eichler adaptiert hatte. Doch auch Nelson zeigte menschliche Schwächen – Max Fürst traf bei einer Tante in Hannover auf ihn – mit dicker Zigarre und einem Glas Wein. »Der Führer darf«²¹⁶ – so die Reaktion der ebenfalls anwesenden Minna Specht auf Fürsts Entsetzen, standen doch Alkohol und Tabak auf der Verbotliste des ISK. Kanntest Du die Geschichte? Wahrscheinlich nicht. Übergriffe – begangen in *geschlossenen Systemen*, dringen selten nach außen. Über die Einhaltung des Zölibats bei ISK-Führungskadern herrschte wie bei jenem der Katholischen Geistlichkeit Schweigen.

Je mehr ich über den ISK lese, desto rätselhafter erscheint mir, dass Du die Unfreiheit, die Einengung der persönlichen Entfaltung knapp ein Jahrzehnt akzeptiertest, auch wenn die politischen Konzepte Deinen eigenen entsprachen, aber Deine und Hellmut von Rauschenplats Denkansätze zum aktiven Widerstand Eichler und anderen zu weit gingen. »Im Gegensatz zu Eichler hatten sich Rauschenplat, Monte und Lehnert für einen radikaleren Kampf gegen Hitler in Form eines Attentats ausgesprochen«²¹⁷, ihnen genügte die Erstellung illegaler Flugblätter und Schriften sowie deren Verteilung nicht. Von Rauschenplat kritisierte die Passivität des ISK in den späten 1930er Jahren: »Ich bin aus dem ISK ausgetreten, weil der Fuehrungsanspruch der Funktionaere meiner Ansicht nach in keinem Verhaeltnis zu ihren Fuehrungsfaehigkeiten stand. Unmittelbaren Anlass bot die unzureichende Ausnutzung der Kraeften zu einer Zeit (1938/9) als die Arbeit besonders wichtig gewesen waere.«²¹⁸ Deine Kurzfassung: »We want a new time, and a very different one. The Nazis have shown us that you can get things done once your abandon this damned sluggishness, and all these ifs and

²¹⁴ Harder, Ernesto: Vom Internationalen Jugendbund zum Internationalen Sozialistischen Kampfbund, S. 12.

²¹⁵ Ebd., S. 30 f.

²¹⁶ Fürst, Max: Gefilte Fisch und wie es weiterging, S. 407.

²¹⁷ Harder, Ernesto: Vom Internationalen Jugendbund zum Internationalen Sozialistischen Kampfbund, S. 69.

²¹⁸ Hellmut von Rauschenplat an Walter Auerbach, 7.3.1941 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 24, AdsD).

whens. We have also to *do* things instead of debating about them«²¹⁹ oder anders ausgedrückt: *All talk, no action*. Der Ich-Erzähler Walter in *Where Freedom Perished* lässt *Mother* im Kapitel *Home* ihre Maxime zu Freiheit sagen: »To her, freedom is all important – and I don't merely mean freedom from the bondage of a police State. Freedom, as she understands it, includes independence from the set rules of society, independence from 'What is done' and 'What the neighbours will say' and 'What can I get out of this or that?' 'Fear, prejudice and greed, they are what prevent people being free', *Mother* would say. You can't be good unless you are beyond their power; for otherwise your decisions and judgements are not really your own.«²²⁰

Interessiert Dich Walter Auerbachs Meinung zum ISK? Manche ordneten ihn in Londoner Exilkreisen dem ISK zu. Von Susanne Miller darauf angesprochen, reagierte er empört auf diese Unterstellung: »Ich bin doch nicht aus dem Judentum ausgetreten, um mich in einer anderen dogmatischen Organisation anzusiedeln.«²²¹ Für beide, Eichler und Auerbach, schienst Du eine Bedrohung zu sein – die Konkurrentin? In *Frauen in Deutschland. Versuch einer Bilanz* setzte sich Auerbach kritisch mit dem Ungleichgewicht von Männern und Frauen in der politischen Arbeit der SPD in der Zwischenkriegszeit auseinander – ursprünglich bestimmt für *The Next Germany*. Unterzeichnet war der Text mit K. – in der Schlussfassung handschriftlich gestrichen. Ich mutmaße, Käte Auerbach verfasste das Kapitel und die vier Autoren verwarfen es. Einen Satz greife ich heraus: »Und die politische Erziehungsarbeit war überdies nur sehr schwer von einer Sozialdemokratie zu leisten, die wohl immer wieder zitierte, dass nach der Weimarer Reichsverfassung Mann und Frau gleichberechtigt seien, die aber in der eigenen Bewegung diese Gleichberechtigung nicht anerkannte.«²²² Auf Gewerkschaften traf das auch zu: »The transport trade unions and the ITF were such 'male worlds'.«²²³

Dass Du wenige Tage vor Kriegsende von der Schweiz aus den illegalen Grenzübertritt ins Deutsche Reich – Österreich – und zurück wagtest, bleibt nicht nur für mich ein unlösbares Rätsel. Abenteuerlust, Fatalismus, falsche Einschätzung der Realität? »Allein schon Deinem Deutsch fehlte der landestypische Akzent oder Dialekt, und das wäre jedem Grenzbeamten suspekt erschienen.«²²⁴ Diese Befürchtung hegt auch Anna Beyer; sie erinnerte sich, dass Du auf dem Kurierdienst beharrtest, um »aus

²¹⁹ Monte, Hilda: *Where Freedom perished*, S. 51.

²²⁰ Ebd., S. 13 f.

²²¹ Gespräch Susanne Miller mit der Vf.in, 3.10.2001, in Bonn.

²²² Auerbach, Walter: *Frauen in Deutschland. Versuch einer Bilanz* [nach Aktenlage 1934] (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 69, AdsD).

²²³ Collette, Christine und Bob Reinalda: *ITF and Women during the Inter-War-Period*, S. 126.

²²⁴ Gespräch Susanne Miller mit der Vf.in, 3.10.2001, in Bonn.

allernächster Nähe den Zusammenbruch des *Tausendjährigen Reiches*«²²⁵ mitzuerleben.

Der Rückweg am 17. April 1945 von Österreich über Liechtenstein in die Schweiz endete mit Deiner Festnahme wegen illegalen Grenzübertritts. Dein Fluchtversuch misslang. Was veranlasste Dich dazu? Angst vor dem Danach, vor der Unberechenbarkeit der Nazi-Schergen? Vor einem Prozess? Deine Identitätspapiere galten als einwandfrei. »Ich bin der Ansicht, dass Hilde nuetzlichere Arbeit leisten konnte als einmalig eine Mission auszufuehren, die auf jeden Fall gefaehrlich und deren Ausgang ungewiss war. Hilde wusste wie wir alle, dass das Kriegsende und somit der Fall Hitlers resp. der Nazis nahe war. War zu dieser Zeit eine derartige Aufgabe zu loesen notwendig? ... Welcher Mut gehoerte dazu ... Waere sie ein wenig aengstlich geblieben [wie als Kind], waere sie vielleicht noch in unserer Mitte«²²⁶, so Deine Mutter. Den Eltern begegnetest Du letztmalig im Jahr 1938.²²⁷ Wo? Vermutlich vor ihrer Emigration nach Ägypten in Berlin.

Der Fluchtversuch – eine Panikattacke? Eine müßige Frage im Rückblick. Du wusstest, dass im Oktober 1944 amerikanische Einheiten Aachen besetzten, auch die Flucht der Deutschen aus den östlichen Gebieten (Ostpreußen, Pommern, Schlesien) hatte längst begonnen, der Krieg war für Hitler und das Dritte Reich verloren – spätestens seit der Invasion in der Normandie am 6. Juni 1944. Also warum? Todessehnsucht? Suizidgedanken? Angst vor dem Danach? Oder falsch verstandenes Pflichtbewusstsein? Solidarität mit den österreichischen Genossen? »Geheime Einsätze nach Deutschland bzw. Österreich ... Hilde Meisel war eine der ganz wenigen Frauen, die an solchen ansonsten männlich dominierten Einsätzen beteiligt war«²²⁸, so der Wiener Politologe und Sozialanthropologe Peter Pirker, der über das sozialistische österreichische Exil in London und über die *Austrian Section of Britain's Wartime Secret Service* forscht. Er betont – wie auch Birute Stern – Dein politisches Engagement im sozialistischen, nicht im jüdischen Widerstandsmilieu. »Sie lebte und starb im Dienste der sozialistischen Idee«²²⁹ lautet denn auch die Inschrift auf Deinem Grabstein »auf einem wunderschönen winzigen Friedhof in Feldkirch, wo sie unter ihrem Schriftstellernamen [zunächst aber unter Eva Schneider, nachträglich von der Familie korrigiert] Hilda Monte (-Olday, geb. Meisel) begraben ist.«²³⁰ Die offizielle Todesursache lautete: Verbluten durch Schuss in den Oberschenkel. Ich wünschte,

²²⁵ Beyer, Anna: Politik ist mein Leben, S. 79.

²²⁶ Rosa Meisel an Willi Eichler, 4.8.1945 (IJB/ISK, Box 59, AdsD).

²²⁷ Rosa Meisel an Willi Eichler, 4.8.1945 (IJB/ISK, Box 59, AdsD).

²²⁸ Peter Pirker an Vf.in, 17.10.2008 (E-Mail).

²²⁹ Fürst, Max: Gefilte Fisch und wie es weiterging, S. 725 f.

²³⁰ Ebd., S. 725.

das Schlucken der obligatorischen Giftkapsel verschaffte Dir den sofortigen Tod – vielleicht gar, bevor die Kugel Dich erreichte?

Die ewige Frage nach dem Warum, nach dem Sinn des Lebens? Nora Platiel, mit der Du nach Jahren der Trennung in der Schweiz engen Kontakt hattest, gab in ihren Erinnerungen an Dich Antworten, die vieles oder alles offen ließen. Aus einem von Noras Nachrufen zitiere ich hier einige ihrer Reflektionen, ein anderer²³¹, der dem Leser Deine Persönlichkeit noch besser spiegelt, wird dem Epilog vorbehalten sein:

»Wer war sie, um deren Tod wir trauern, und deren Verlust eine so schmerzliche Lücke in die Reihen der Genossen gerissen hat, die für eine bessere Zukunft kämpften?

Ungarin der Abstammung nach, war Hilde Meisel in Deutschland aufgewachsen. Dort lernte ich sie ... kennen. Sie war von zarter Gesundheit, aber zäh und ausdauernd, wie es oft der Fall ist bei Menschen, die Kämpfer für Ideen sind. Die damals kaum 17jährige fiel durch eine ungewöhnliche Intelligenz auf, eine frühe Reife, die es ihr möglich machte, schon damals in sozialistischen Zeitungen und linken Zeitschriften mitzuarbeiten.

Mit dieser großen Intelligenz verbanden sich starke künstlerische Kräfte, die sie sehr wohl hätte pflegen und weiter ausbilden können. Wenn es darauf angekommen wäre, das zu tun, was ihr die grösste persönliche Befriedigung verschafft hätte, wäre Hilde Meisel vielleicht Romanschriftstellerin, vielleicht auch bildende Künstlerin geworden, denn sie war vielseitig talentiert. Aber Hilde Meisel hielt es für unvereinbar mit der Pflicht eines Sozialisten, rein ästhetische, wenn auch an sich wertvolle, Interessen zu befriedigen, solange Krieg, Ausbeutung und Unterdrückung das Antlitz der Erde schänden und Millionen Entrechteter von den Bildungsgütern ausgeschlossen, nur ein kümmerliches Dasein fristen können.

Sie verzichtete auf ein leichtes, bequemes Leben, das ihre Eltern ihr wohl zu schaffen bereit gewesen wären. In der Solidarität mit den Unterdrückten sah sie ihre Lebensaufgabe.«²³²

Trotzdem oder gerade deshalb: Ich bewundere Dich – nicht wegen des letzten vergeblichen Einsatzes, nein, wegen Deines Mutes im Kampf gegen das Unrechtssystem, gegen den Nationalsozialismus – ohne Rücksicht auf Dich, wegen

²³¹ Nora Platiel »An Hilde's Eltern und an ihre Freunde«, 1.7.1945 (IJB/ISK, Box 58, AdsD).

²³² Nora Platiel: Hilde Meisel zum Gedächtnis (Sammlung Hilde Meisel/Hilda Monte, Jüdisches Museum Hohenems).

Deines unorthodoxen Lebensweges seit früher Jugend. Über weite Strecken erlebe ich Dich als Einzelkämpferin.

Und Dein Privatleben? Auch hier nur Momentaufnahmen, kaum sichtbare Spuren. Deine Herkunftsfamilie ist unzureichend dokumentiert in *Gefilte Fisch und wie es weiterging*, verfasst von Deinem Schwager Max. Er begann mit *Gefilte Fisch. Eine Kindheit in Königsberg*, setzte seine Autobiographie fort mit *Talisman Scheherezade. Die schwierigen zwanziger Jahre* (bis zur Emigration nach Palästina im Sommer 1935). Fragmente über die Zeit danach in Palästina (ab 1948 Israel) und die Remigration 1950 nach Deutschland existieren.²³³ Und diese Texte aus Max' Nachlass will Birute komplettieren mit Erinnerungen an die Jahre mit Eltern und Bruder und mit ihrer eigenen Geschichte in Jerusalem bis in die Gegenwart.

In seiner Chronik erzählt Max – ein verliebter Ehemann und Vater, geradezu verzaubert von Margot und den Kindern – aus dem familiären Alltag und besonders gern über die sprachliche und geistige Entwicklung von Tochter Birute, genannt Mob: »Mob war ein liebes, kokettes und raffiniertes Kind, das aber manchmal unvermutet recht besinnliche Aussprüche hören ließ. Ihr eines Tages ohne jeden erkennbaren Zusammenhang geäußertes Spruch: *Wenn ich gestorben bin, werde ich sagen, es war doch schön, daß ich gelebt habe.*«²³⁴

Kannst Du, Hilde, Dich Birutes Worten anschließen? Jetzt schreibe ich im Präsens und spreche Dich direkt auf Deiner *Wolke* an! – einer an sich für Lebende unzugänglichen Sphäre. Letztlich ist dieser Brief ja auch unreal.

Fasziniert hat mich von Anbeginn der Gedanke an Dich als Widerstandskämpferin. Im Alter von dreizehn Jahren las ich *Der Fall Sorge*, verfasst von dem Mitarbeiter der Deutschen Botschaft in Tokio, Hans-Otto Meissner, einem unmittelbaren Zeitzeugen des Spions und Widerstandskämpfers Dr. Richard Sorge, der für den sowjetischen Geheimdienst in Japan arbeitete. Er informierte Stalin rechtzeitig über den geplanten deutschen Einmarsch in die Sowjetunion im Juni 1941, stieß aber auf Unglauben. Aufgeflogen ist Sorge im Mai 1942, hingerichtet am Tag der Oktoberrevolution im Jahr 1944. Um ihn existieren Legenden; angeblich soll er Jahre nach dem Krieg in den Straßen Moskaus gesehen worden sein. Mein Berufswunsch seinerzeit: Spionin. Nachahmungswunsch oder Enthusiasmus für den *womanizer* Sorge? Jedenfalls ist daraus nichts geworden... Kein Bedauern meinerseits im Rückblick! Deine dramatischen Erlebnisse und die anderer Widerstandskämpfer und Systemkritiker spiegeln mir meine mangelnde Zivilcourage, meine Feigheit. Ich bezeichne mich

²³³ Fürst, Max: Texte aus dem Nachlass, in: *Gefilte Fisch und wie es weiterging*, S. 733-759.

²³⁴ Ders.: *Gefilte Fisch und wie es weiterging*, S. 670.

zuweilen als *Salonrevolutionärin*. Und dann die brutalen Schulungs- und Auslesemethoden der rivalisierenden englischen und amerikanischen Geheimdienste, die auch Du durchlaufen hast – etwa bei OSS. Bei Anna Beyer klangen sie harmlos im Vergleich zu denen bei SOE – auf Initiative Churchills nach dem Ende des *Phoney War*²³⁵ und dem Fiasko von ‚Dünkirchen‘²³⁶ im Sommer 1940 gegründet. Das Motto Churchills: »Und nun steckt Europa in Brand! [And now set Europe ablaze]«²³⁷ »SOE, the Special Operations Executive, was a small, tough British fighting service. It was formed in deadly secrecy in July 1940 to tackle one of the nastiest regimes even in this century, Hitler’s German empire. It helped to bring down Hitler and Mussolini, fought also against their ally, imperial Japan, and was quietly wound up early in 1946 when its work was done.«²³⁸ Die wenig personalintensive und schnell zu realisierende Methode: »ungentlemanly warfare«²³⁹ – »das hieß für ihn subversive Kriegsführung mit Sabotage und Angriffen aus dem Hinterhalt. Damit setzte er sich bewusst in Gegensatz zum konservativen britischen Offizierskorps, das immer noch der Vorstellung anhängen wollte, ein Krieg könne anständig, eines ‚Gentleman würdig‘ geführt werden.«²⁴⁰ SOE hatte ‚ungentlemanly warfare‘ nicht auf Männer begrenzt, auch fünfzig Frauen gehörten zu Churchills *Kampftruppe* SOE, der *Armee der Schatten*. Vorausgesetzt wurde akzentfreie Beherrschung einer Fremdsprache – vorzugsweise Französisch, aber auch Deutsch, um sich im Einsatzgebiet unauffällig in den dortigen Alltag zu integrieren, eine Bedingung, die Du erfülltest. Bekannt ist, dass vierunddreißig [von fünfzig] Agentinnen das Kriegsende überlebten, die anderen wurden nach ersten Verhören in Frankreich in den KZs Dachau, Natzweiler und Ravensbrück ermordet.²⁴¹ Angaben zur männlichen Todesquote liegen mir nicht vor. Unbegreiflich für mich, dass die Betroffenen nicht von *Giftkapseln* Gebrauch machten, da doch die Überlebenschancen nach Inhaftierung gleich Null schienen. Hatte SOE nicht vorgesorgt? Oder glaubten die Verantwortlichen wirklich, dass der Offiziersrang der Protagonisten die Behandlung als Kriegsgefangene garantierte? Susanne Miller schrieb, dass nach der Besetzung der Niederlande,

²³⁵ Scheinkrieg. Nach der Kapitulation Polens kam es zunächst nicht zu weiteren Kriegshandlungen. Im Westen herrschte Ruhe! Erst im April 1940 landeten deutsche Truppen in Dänemark [Kapitulation am Tag danach] und Norwegen. Die Norweger leisteten zwei Monate lang Widerstand. Am 10. Mai 1940 begann die West-Offensive mit dem Einmarsch in die neutralen Staaten Niederlande, Belgien und Luxemburg, um Frankreich zu erobern. In: Monika Siedentopf: Absprung über Feindesland, S. 14 ff.

²³⁶ Dünkirchen: »So konnten in zehn Tagen, vom 26. Mai bis zum 3. Juni [1940], über 800 hastig zusammengesuchte Schiffe jeder Art und Größe, von Kriegsschiffen und Frachtern bis zu Sportyachten und kleinen Fischerbooten, rund 338 000 Engländer und Franzosen aus dem kleinen französischen Hafen Dünkirchen evakuieren. Fast ihre gesamte Ausrüstung, Waffen, Munition und Lastwagen, mussten sie allerdings unter dem heftigen Beschuss deutscher Stukas, die über die Strände jagten, zurücklassen.« In. Ebd.

²³⁷ Siedentopf, Monika: Absprung über Feindesland, S. 13.

²³⁸ Foot, M.R.D.: SOE. The Special Operations Executive 1940-46, S. 9.

²³⁹ Siedentopf, Monika: Absprung über Feindesland, S. 13.

²⁴⁰ Ebd.

²⁴¹ Ebd., S. 176 ff.

Belgiens, Luxemburgs und Frankreichs Verzweiflung unter den Emigranten, nicht nur den jüdischen, herrschte und sich viele ihrer Freunde Gift verschafften²⁴² – auch englische Politiker, Wirtschaftsmagnaten und Kunstschaaffende bereiteten sich entsprechend vor.

Inwieweit Du in Training und Aktivitäten von SOE involviert warst, konnte ich nicht rekonstruieren, und Du kannst meine Fragen nicht mehr beantworten. ITF und SOE kooperierten – auch bei Deiner Lissabon-Mission. Ohne Dein Wissen? Wohl kaum; Dein Pass lautete auf Helen Harriman.²⁴³ Dieter Nelles wusste – zumindest Jahrzehnte später: »With the support of SOE, Hilda Monte (Meisel) travelled as courier for the ITF to Lisbon in March 1941. Monte, who was a member of the ISK until 1939, was among those closely involved with the SER. She was scheduled to travel from Lisbon to unoccupied France and Switzerland to build up contacts with ITF members and to reconnoitre the possibilities of rescuing German, Italian and Spanish refugees. These plans appear to have encountered difficulties early on. Monte remained in Lisbon until June 1941 and there met Peter Leopold, a German émigré living in Marseille, who took over her mission. Insofar as it is possible to gather from the encoded telegrams and letters, she was able to get into contact with refugee organisations in Lisbon and established a distribution service for German newspapers and literature, which were of interest to the ITF and the SOE.«²⁴⁴

»Als der Krieg dem Ende entgegenging, ahnte er [Churchill] schon, dass Hitlers Schreckenerrschaft eine neue Tyrannei folgen würde – die der Sowjetunion [UdSSR] über Osteuropa.«²⁴⁵ Aus der Geschichte lernen? Nein! Nach 1945 existierte über vierzig Jahre erneut eine deutsche Diktatur in dem von den Sowjets besetzten östlichen Teil Deutschlands und Ost-Berlins unter dem aus dem Moskauer Exil zurückgekehrten Kommunisten Walter Ulbricht und anderen weniger bekannten Remigranten – die Deutsche Demokratische Republik (DDR), seit August 1961 durch Mauern und Stacheldraht hermetisch quer durch Deutschland nach Westen abgeschottet – wie die anderen osteuropäischen Staaten unter sowjetischer Kontrolle. Allerdings wollten die Sowjets nach Überzeugung Eric Hobsbawms, einem Kenner sowjetischer Ideologie, zunächst, dass »die Nachkriegspolitik international wie auch innerhalb eines jeden Landes im Rahmen der allumfassenden antifaschistischen Allianz weitergeführt werden sollte; das heißt also, sie wünschten sich eine langfristige Koexistenz oder sogar Symbiose des kapitalistischen und des kommunistischen

²⁴² Miller, Susanne: Der Widerstand sozialistischer Exilgruppen gegen den Nationalsozialismus, S. 9 f.

²⁴³ Nelles, Dieter: Widerstand und internationale Solidarität, S. 345.

²⁴⁴ Ders.: ITF resistance against nazism and fascism in Germany and Spain, S. 194.

²⁴⁵ Kershaw, Ian: »Winston ist zurück«, in: Die Zeit, 8.4.2010.

Systems und dazu einen immer weiter fortschreitenden gesellschaftspolitischen Wandel, von dem sie hofften, daß er sich durch die Veränderungen innerhalb jener ‚neuen Art von Demokratien‘ ergeben würde, die aus den Koalitionen der Kriegszeit entstehen würden. Dieses optimistische Szenario sollte jedoch bald schon in der Nacht des Kalten Krieges verschwinden ... Sobald es keinen Faschismus mehr gab, gegen den man sich verbünden musste, waren Kapitalismus und Kommunismus wieder einmal bereit, sich gegenseitig als Todfeinde anzusehen.«²⁴⁶

Die Epoche *Kalter Krieg* beherrschte Jahrzehnte Europa und Nordamerika und beeinflusste die Menschheit weltweit – ein Gleichgewicht des Schreckens in Form von mit atomaren Sprengköpfen bestückten Kurz-, Mittel- und Langstrecken Raketen der NATO- (North Atlantic Treaty Organization) und der Warschauer Pakt-Staaten. Remilitarisierung unter den in der Weimarer Republik und im Dritten Reich *alt bewährten* Generälen und Offizieren erfolgte in beiden deutschen Teilstaaten in den 1950er Jahren – diese Tradition setzte sich auch in der Ministerialbürokratie fort. Ergo standen sich an der Nahtstelle von Ost und West, dem *Eisernen Vorhang*²⁴⁷ zwei deutsche Armeen feindlich gegenüber – allerdings mit Verzicht auf Besitz eigener Atomwaffen, doch mit deren Stationierung auf beiden Seiten der Demarkationslinie. Das Bedrohungspotential nuklearer amerikanischer und sowjetischer Raketen erschien uns Bürgern bedrohlich, doch die Kontrahenten in Ost und West schreckten vor einer Konfrontation zurück.

Erneut leisteten Menschen wie Du Fluchthilfe, besorgten falsche Papiere, riskierten ihr Leben, arrangierten konspirative Treffen und Nachrichtenaustausch. Im von den westlichen Alliierten besetzten Gebieten entstand ein demokratisch-freiheitlicher Rechtsstaat, die Bundesrepublik Deutschland mit der provisorischen Hauptstadt Bonn. 1989 stürzte *Die Mauer* durch eine *friedliche* Revolution von DDR-Bürgern. Inzwischen heißt die deutsche Hauptstadt wieder Berlin. Das Sowjet-Imperium implodierte 1990.

Noch kurz zu Walter Ulbricht. Vermutlich kanntest Du ihn im Pariser Exil. Er gehörte 1936 in Paris dem Ausschuss zur Bildung einer deutschen Volksfront unter Heinrich Mann an. Wie Dir bekannt sein dürfte, besiegelten die 1936 beginnenden Moskauer Säuberungsprozesse und unüberbrückbare ideologische und strategische Gegensätze zwischen kommunistischen und nichtkommunistischen Delegierten die Idee des Volksfrontausschusses. In der DDR und in anderen osteuropäischen Satellitenstaaten der UdSSR gelangten Remigranten aus Moskau umgehend in politische Spitzenfunktionen (wie Walter Ulbricht in Ost-Berlin). Auch in der BRD gehörten

²⁴⁶ Hobsbawm, Eric: Das Zeitalter der Extreme 1998, S. 215 ff.

²⁴⁷ Den Begriff ‚Eiserner Vorhang‘ prägte Winston Churchill 1946.

Exilpolitiker, die aus den USA, Großbritannien, Norwegen und Schweden zurückkehrten, zu den neuen Führungseliten, vorab auf Länderebene. Bundesweite Regierungsverantwortung übernahmen sie zwanzig Jahre nach Kriegsende (etwa Willy Brandt: 1966 Bundesminister im Auswärtigen Amt und 1969 Bundeskanzler).

Spätestens 1948, anders als in der DDR, umgab »die Politremigranten in Westdeutschland eine undurchdringliche Mauer des Schweigens, die sie in ein geistiges Ghetto verbannte.«²⁴⁸ Unabdingbare »Voraussetzung für eine gelungene Remigration war, die Vergangenheit nicht zu thematisieren.«²⁴⁹ Zwischen den Hitlerflüchtlingen und den Daheimgebliebenen »entstand eine Wechselbeziehung gegenseitiger Ambivalenz, in Extremfällen der Ignoranz.«²⁵⁰ Als Projektionsfläche für Konservative in Parlament, Wahlkämpfen und Medien diente bis Ende der 1960er Jahre der Sozialdemokrat Willy Brandt, zurückgekehrt aus dem Exil in norwegischer Uniform. In Norwegen und Schweden gehörte er zur Widerstandsbewegung und hatte in den Jahren des Exils Kontakt zu Fimmen und Auerbach in Amsterdam, in Bedford und London. Im Bundestagswahlkampf 1965 wurde hinter vorgehaltener Hand über den oppositionellen Bewerber um das Amt des Bundeskanzlers, Willy Brandt, verbreitet, er sei Emigrant gewesen, habe in der norwegischen Armee gedient - und vielleicht auf Deutsche geschossen.²⁵¹ Alexander und Margarete Mitscherlich kommentierten die daraus resultierende Wahlniederlage der SPD mit den Worten »Das hat offenbar Willy Brandt, wenn man der vox populi trauen darf, den Sieg gekostet. Er sollte schon 1933 mehr gesehen, richtiger entschieden haben als wir alle?«²⁵² Letztlich gelang Brandt 1969 die Kanzlerschaft. Zum Staatssekretär im Bundesministerium für Arbeit und Soziales in seinem ersten Kabinett ernannte Brandt Walter Auerbach.

»Die Bedeutung *Englands* [auch der USA und Skandinaviens] als [Exilländer] für politische Flüchtlinge kann, wenn man den Einfluß der Remigranten auf die Gestaltung von Staat und Gesellschaft ... in der Bundesrepublik Deutschland in den Blick nimmt, kaum hoch genug eingeschätzt werden«²⁵³, wie Politikwissenschaftler in Studien und Zeitzeugengesprächen herausgearbeitet haben. Allerdings schränken sie ein, dass die »eigentliche Bedeutung der Emigration aus dem ‚Dritten Reich‘ ... in ihrer Nachwirkung und nicht in ihrem ziemlich wirkungslosen Kampf gegen den Nationalsozialismus oder

²⁴⁸ Lehmann, Hans Georg: In Acht und Bann, S. 165.

²⁴⁹ Kuhn, Annette: »Etwas, auf das ich neugierig war«, in: Verein EL-DE-Haus Köln (Hrsg.): Unter Vorbehalt, S. 97 (Annette Kuhn, geb. 1934, war von 1965 bis 1999 Professorin für Geschichte und ihre Didaktik und Frauengeschichte an der Universität Bonn).

²⁵⁰ Lehmann, Hans Georg: Rückkehr nach Deutschland?, S. 55.

²⁵¹ Bahr, Egon: Emigration - ein Makel?, in: Die Zeit, 29.10.1965.

²⁵² Mitscherlich, Alexander und Margarete: Die Unfähigkeit zu trauern, Leipzig 1990 (Erstausgabe München 1967), S. 74.

²⁵³ Schneider, Michael: Unterm Hakenkreuz, S. 865.

ihrem Einfluß auf ausländische Regierungen« liegt.²⁵⁴ Die angelsächsische Mentalität und der Umgang der einheimischen Bevölkerung mit der militärischen Niederlage der west- und nordeuropäischen Staaten nach dem *phoney war* und der *Blitz* hatte im Bewusstsein von Exilierten Spuren mit Langzeitwirkung hinterlassen. Hellmut von Rauschenplat und Du sprachst mit Euren Zeilen in *Help Germany to revolt!* für das Kollektiv deutscher Emigranten: »Those of us who have gone with you through the days of Dunkirk and the battle of Britain, have learned a lesson which we shall not forget in a new Germany: the lesson that Democracy does not consist of the parliamentary constitution of a nation, but it is vested in the civic spirit of a people. It will take time and effort to produce that spirit in Germany, and to accomplish the revolution. This is the task before us German socialists.«²⁵⁵

Menschenrechtsverletzungen beherrschen selbst im 21. Jahrhundert Teile der Welt – in Militärdiktaturen und von Kommunisten kontrollierten Staaten. Im Jahr 2011 erhielt Liu Xiaobo, ein chinesischer Dissident, ein Literat, ein Mann des gewaltfreien Widerstands – von den Machthabern der Volksrepublik China als Krimineller titulierte und vor nicht allzu langer Zeit zu elf Jahren Haft verurteilt – den Friedensnobelpreis. Er kämpfte verbal und *mit der Feder*. Seine Vorbilder: weltbekannte Literaten, die etwa in der UdSSR ihr Leben riskierten, zu langen Haftstrafen Verurteilte oder nach Sibirien Verbannte – bis zum Zusammenbruch der Sowjetunion im Jahr 1990. Als Rechtsstaat im westlichen Sinne kann Russland noch immer nicht bezeichnet werden. Aktiven Widerstand leisteten in einigen lateinamerikanischen Diktaturen Guerillakämpfer; bürgerkriegsähnliche Auseinandersetzungen unterschiedlicher Ethnien und instabile Verhältnisse herrschen in der Hälfte der Staaten auf dem afrikanischen Kontinent.

Das von Dir in *The Unity of Europe* antizipierte geeinte Europa unter Mitwirkung Deutschlands lag in den 1940er Jahren in weiter Ferne. Du warst Deiner Zeit Lichtjahre voraus als Du schriebst: »Obviously many of the peoples now oppressed by the German war machine are thinking in terms of 'unity against Germany' rather than in terms of 'unity with Germany'. It is also obvious, however, that the unity of Europe, such as we propose it, cannot be achieved unless Germany is in it ... The question of the future security of the peoples of Europe must have priority over the question of retribution for Nazi crimes.«²⁵⁶ *The Unity of Europe* ist heute Alltag, ist für viele Bürger in den inzwischen 28 Mitgliedstaaten der Europäischen Union (EU) mit zum Teil gemeinsamer Währung, dem Euro, selbstverständlich – jedoch existiert – wie von Dir antizipiert – kein sozialistisches Europa, auch wenn in einigen Ländern

²⁵⁴ Knütter, Hans-Helmut: Emigration und Emigranten als Politikum im Nachkriegsdeutschland, S. 413.

²⁵⁵ Monte, Hilda und Hellmut von Rauschenplat: *Help Germany to revolt!*, S. 5.

²⁵⁶ Monte, Hilda: *The Unity of Europe*, S. 156.

sozialdemokratische Parteien die Regierungen stellen oder an Regierungen partizipieren. Es herrschen Kapitalismus und Globalisierung.

Die Vorgeschichte der Europäischen EU: Ein Vereinigtes Europa unter Einbeziehung der Bundesrepublik Deutschland entstand stufenweise in den 1950er Jahren, 1951 beginnend mit der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl, genannt Montanunion²⁵⁷, 1952 gefolgt von der Europäischen Verteidigungsgemeinschaft (EVG)²⁵⁸, und 1957 entstand die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft (EWG). Großbritannien – das wird Dich interessieren – schloss sich erst in der Mitte der 1980er der europäischen Bewegung an, Europa-Skepsis und mentale Grenze zum Kontinent bestehen in großen Teilen der britischen Bevölkerung und in konservativen politischen Kreisen weiter. Ein deutliches Zeichen: bis heute gilt das *Pound* – wenn auch mit Dezimalsystem – als Zahlungsmittel.

Das war ein Mini-Exkurs zur deutschen und internationalen Nachkriegsgeschichte.

Myriaden von Fragen bleiben unbeantwortet. Etwa die Rekonstruktion eines kontinuierlichen Arbeitsprozesses und Deiner materiellen Alltagsbasis. Zurückgreifen kann ich auf wenige Korrespondenzen mit dem Central European Joint Committee, Walter Auerbach und der ITF. Durch die Heirat mit John Olday trafen jedenfalls seit 1938 die rigiden Arbeitsmarktbestimmungen für (besser: gegen) Emigranten auf Dich nicht mehr zu. Und zuvor? Wie hast Du die Reisen nach Deutschland und die Aufenthalte dort finanziert? »I made three trips to Germany, spending about three months inside the country. After my return I wrote, in common with H. Rauschenplat, the book ‚How to conquer Hitler‘. I then wrote another book, which has not been published so far, and subsequently worked for the BBC, the Central European Joint Committee, and anti-Nazi propaganda in general.«²⁵⁹ Honorare für Bücher, Aufsätze und die Arbeit bei der BBC werden vermutlich gering ausgefallen sein. Anders dagegen das Honorar als Dozentin beim Central European Joint Committee, Ministry of Economic Warfare London. Eine weitere interessante und spannende Vortragstätigkeit hattest Du offenbar bei W.E.A., wie Deine Vorschläge für das Vorlesungsverzeichnis im Herbst 1943 belegen: »As to your enquiry about Woodford Bridge Syllabus the students ‚have enough of politics‘, and want to know how the people live, cook, dress, etc. I am trying to teach them something about social and political conditions by the way of such information, e.g. in the case of Germany: the Nazi spying and terror

²⁵⁷ Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl (Montanunion). Beteiligte Nationen: Bundesrepublik Deutschland, Frankreich, Italien, Belgien, Luxemburg und die Niederlande.

²⁵⁸ Europäische Verteidigungsgemeinschaft (EVG). Beteiligte Nationen: Bundesrepublik Deutschland, Frankreich, Italien, Belgien, Luxemburg und die Niederlande.

²⁵⁹ Vita, handschriftlich überschrieben: original sent to Campell, unterzeichnet mit Hilde Olday [Hilde Meisel/Hilda Monte], 10th March, 1941 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 161, AdsD).

system; the fact that salvage campaigns, and substitute materials were in use long before the war, Nazi education. In the case of Scandinavia: the significance of a prosperous peasant country and of co-operation. In the case of Holland: effects of the [unleserlich] of the population on the conditions of life. In France: Church and Education. Italy: Fascism and poverty. Portugal: Illiteracy, the surplus of women, and the conditions in which they live. – The influence of climate on social life. The peasantry of the East.«²⁶⁰ Außerdem hatten Dich das Morley College for Working Men and Women und ein *Committee for Education* among His Majesty's Forces, beide in London, als Referentin engagiert.²⁶¹

Aus dem Jahr 1941 existiert ein Zeugnis – wie im Englischen typisch – überschrieben mit TO WHOM IT MAY CONCERN: »Mrs: Olday's employment with the Central European Joint Committee, where she had been doing work in the national interest, was interrupted at my request in order that she should undertake some urgent war work of another character [Deine Geheimdienstaktivitäten]. She is now employed again by the Central European Joint Committee.«²⁶² Zwischen der Rückkehr aus Portugal und der Reaktivierung beim Central European Joint Committee scheint Dich eine finanzielle Durststrecke und eine Phase der Arbeitslosigkeit eingeholt zu haben. »I had to register for employment ... as a consequence I should have to accept any work which not may stop my political work, but also not secure me that rather high income which I must have to repay the debts I have contracted in these last months.«²⁶³ Zwei Tage darauf berichtetest Du, dass Labour Exchange »wanted to put me on to factory work straight away.«²⁶⁴ Das scheint dem Arbeitsamt misslungen zu sein. Dass Du zur Deckung Deines Unterhalts im Sommer einen Kredit aufnehmen musstest, bedeutet wohl dass die ITF Deiner Bitte »I wonder if you would mind my asking if you could pay some of my expenses for the period during which I have no income«²⁶⁵nicht nachkam, obwohl die Arbeitslosigkeit doch in einem direkten Kontext mit Deiner Kuriertätigkeit für die ITF stand. Sehe ich das falsch?

Die Mitarbeit im Komitee von German Educational Reconstruction (GER) brachte – anders als die Bildungsveranstaltungen für deutsche Kriegsgefangene – keine Einnahmen, jedoch Anerkennung. Dein Schwerpunkt lag offensichtlich auf Re-

²⁶⁰ Ministry of Economic Warfare, London, 27.11.1941 (Privatsammlung Birute Stern, hilde nach 4.45 17).

²⁶¹ Aufstellung Nachlass Hilda Monte – ohne Quelle.

²⁶² Ministry of Economic Warfare, London, 27.11.1941 (Privatsammlung Birute Stern, hilde nach 4.45 15).

²⁶³ Hilda Monte an Walter Auerbach, 3.11.1941(NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 30, AdsD).

²⁶⁴ Hilda Monte an Walter Auerbach, 5.11.1941(NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 30, AdsD).

²⁶⁵ Hilda Olday an Mr. Oldenbroek [ITF], 11.7.1941 (Bestand ITF, 159/3/C/a/94 und 159/3/C/a/99, MRC).

*educating the Hitler Youth*²⁶⁶ und ging von der Hypothese aus, die Werte und Ideen dieses Personenkreises durch neue zu ersetzen und einen Bildungsprozess einzuleiten zur Überwindung der NS-Ideologie mit der Betonung auf: »[If] they are to become social beings, their education for a new society must go hand in hand with the actual construction of that new society; and co-operation in that effort will prove to be the most potent factor in their re-education. Because they are so much more used to doing things than to thinking about things.«²⁶⁷ Die Hitler-Jugend – so Sebastian Haffner – sei gekennzeichnet durch »unbändiges Selbstbewusstsein, Leichtsinn, eine Passion für Unordnung und Abenteuerlust«²⁶⁸, und diesem Bedürfnis nach Nervenkitzel entspricht das Dritte Reich. Haffner ergänzte: »Nazismus, auf die kürzeste Formel gebracht ... sei möglicherweise Nihilismus in Aktion, Weltherrschaft aus Langeweile ... Aus solchen Motiven heraus machten sich die jüngeren Kader, anders als die bloßen Mitläufer, auch Hitlers extremen Antisemitismus zu eigen.«²⁶⁹ Mitläufer setzt der Psychotherapeut Jürgen Müller-Hohagen in seiner Analyse über die seelischen Auswirkungen der Nazizeit auf spätere Generationen gleich mit Wegläufer.²⁷⁰ Deine und Hellmut von Rauschenplats Prognose für die Nachkriegszeit, die Deutschen »will have to learn the real facts of their own history. They will have to take a course in citizenship; they must learn to appreciate liberty, and to respect the rights of others, even if these others happen to be weaker. They must be made to realise that the German people have the duty to make amends for at least some of the wrongs which have been done to the victims of the Nazi rule.«²⁷¹ Die eigentliche Aufarbeitung begann spät, Verdrängung, Verleugnung, Verschweigen von Tätern und Mitläufern funktionierte *hervorragend*; zur eigenen Entlastung schob die Tätergeneration ungelöste Konflikte unbewusst häufig den Kindern, zuweilen auch den Enkeln zu.²⁷² Doch sogar »Reden kann ... mit Schweigen, Verdrängen und Verleugnen eng verzahnt sein.«²⁷³

Conditio sine qua non für eine *new society* aus Deiner Perspektive: Revolution! Wörtlich: »only a German revolution can create conditions, under which the efforts of re-educating German Youth have reasonable prospects of success.«²⁷⁴ Ich gehe davon aus, dass dieser Text zu Beginn der 1940er Jahre entstand. Im weiteren Verlauf des Kriegsgeschehens wirst auch Du Dich kaum der Illusion hingeeben haben, dass die

²⁶⁶ Monte, Hilda: *Re-educating the Hitler Youth*, o. Datum (Sammlung Hilde Meisel/Hilda Monte, Jüdisches Museum Hohenems).

²⁶⁷ Monte, Hilda: *Re-educating the Hitler Youth*, S. 3.

²⁶⁸ Zitiert nach Jürgen Peter Schmied: Sebastian Haffner, S. 72.

²⁶⁹ Ebd., S. 72 f.

²⁷⁰ Müller-Hohagen, Jürgen: *Verleugnet, verdrängt, verschwiegen*, S. 31.

²⁷¹ Monte, Hilda und Hellmut von Rauschenplat: *Help Germany to revolt!*, S. 5.

²⁷² Müller-Hohagen, Jürgen: *Verleugnet, verdrängt, verschwiegen*, S. 22.

²⁷³ Ebd., S. 122.

²⁷⁴ Monte, Hilda: *Re-educating the Hitler Youth*, S. 3.

Alliierten eine Revolution auf deutschem Boden toleriert hätten. Auf der Konferenz von Casablanca im Januar 1943 hatten Roosevelt und Churchill vereinbart, von Deutschland und Japan nur die bedingungslose Kapitulation [*unconditional surrender*] zu akzeptieren. Dieser Terminus schloss einen Kompromissfrieden prinzipiell aus.²⁷⁵ Auch die Petitionen einiger politischer Emigranten [ich gehe von Deiner Mitwirkung aus] an britische Regierungsmitglieder, die offizielle Anerkennung der in Deutschland agierenden Illegalen, »who under the risk of their lives have been fighting and fight Nazism and Hitler's war as allies (or at least co-belligerents) in this war«²⁷⁶, schlugen fehl. Dieser Personenkreis »is looking forward to collaborate with them [den Alliierten] after the crushing of the German war machine and the Nazi dictatorship in the reconstruction of a peace minded democratic Germany.«²⁷⁷

Aufgenommen in diesen Brief habe ich Originalpassagen, manchmal in extenso – statt zu paraphrasieren – aus Literatur und Forschung und aus Deinen persönlichen Aufzeichnungen und Schriften über Widerstand und Exil. Das sichert die Authentizität, langweilt zwar den einen oder anderen wissenden Leser und macht aber unwissende neugierig auf weiterführende Lektüre. Widerstand im Dritten Reich und Exil zählten lange zu den Tabuthemen und sind noch heute eher der historischen Forschung vorbehalten. Wie der Leserkreis Deiner Geschichte ausschauen wird? Ich weiß es nicht. Vielleicht nur Birute Stern, Lore Auerbach, Harold Lewis und interessierte Mitarbeiter jener Archive, die Dokumente bereitstellten. Manche hier gestreiften Aspekte und auch neue werde ich in den nächsten Kapiteln aufgreifen – in einer unpersönlichen, eher wissenschaftlichen – analog zu meiner Dissertation über Walter Auerbach – oder pseudowissenschaftlichen Form. Dennoch wird Dein individueller Weg im Zentrum stehen, der des Kollektivs eine Randerscheinung sein. Ob mir beides gelingen wird, bezweifle ich zuweilen. Es fällt mir schwer, mich in Deine persönliche Struktur und Logik hineinzudenken. Zwar habe auch ich das Dritte Reich und den Zweiten Weltkrieg erlebt, aber in anderer Konstellation – einerseits in einer Nazi-Familie, andererseits war ich Kind (Jahrgang 1936). Welche Überlebensstrategie hätte ich als Erwachsene in jener Zeit gewählt?

Wenig weiß ich über Deine letzte Lebensphase – über die Begegnungen und Gespräche mit Nora Platiel in Zürich habe ich aus ihrem Nachruf erfahren – der Epilog! Anna Beyer notierte in ihrer Autobiographie Erinnerungen an das gemeinsame Training beim OSS, die Fallschirmübungen, den ersten Absprung: »Während ich recht praktisch war, verkörperte Hilde mehr den intellektuellen Typ. Beim dem Sprung vom Hausdach

²⁷⁵ Kettenacker, Lothar: Die britische Haltung zum deutschen Widerstand während des Zweiten Weltkriegs, S. 61.

²⁷⁶ Ebd.

²⁷⁷ Walter Auerbach an John Parker, 26.2.1944 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 51, AdsD).

tat sie sich recht schwer. Sie hatte überhaupt kein Gefühl dafür, wie sie den Fall abfangen konnte ... Die nächste Übung fand dann schon in der Luft statt ... Zum Schluss der Ausbildung sprangen wir nachts ab.«²⁷⁸ Wie gut, dass Euch der Absprung in Frankreich erspart blieb. Die kleine Maschine mit drei Passagieren an Bord und dem Piloten landete irgendwann im September 1944 in unmittelbarer Nähe zur Schweizer Grenze auf einer Wiese, jahrelange Abwurfstelle für Propagandamaterial. Nie entdeckt! »Zugleich war hier der Landeplatz für Franzosen, die zur Schulung in England gewesen waren.«²⁷⁹ Wie mag Euch nach all der Anspannung die vierwöchige Ruhepause bekommen sein? René Bertholet²⁸⁰, in den Kriegsjahren unverzichtbarer Kontaktmann von ITF und ISK in Mitteleuropa,²⁸¹ begleitete Euren illegalen Grenzübertritt in die Schweiz. Hans Jahn²⁸², Dir bekannt durch die Planung der Lissaboner ITF-Mission, kannte René Bertholet aus Widerstandsarbeit der Vorkriegszeit und charakterisierte ihn so: »René ist nicht nur fähig, er ist zu allem fähig ... Er ist schon über mehr als eine Grenze illegal gegangen.«²⁸³ Die angeblich neutrale Schweiz stellte René Bertholet zwei Monate vor Kriegsende (12. – 24. März 1945) in Zürich vor ein Militärgericht der Schweizer Armee. Seine Delikte: Wiederholter Nachrichtendienst gegen fremde Staaten, wiederholte Feindseligkeiten gegen einen Kriegsführenden, Ungehorsam gegen allgemeine Anordnungen. Das Verfahren endete mit Freispruch.²⁸⁴ Verfolgst Du den Prozessverlauf?

²⁷⁸ Beyer, Anna: Politik ist mein Leben, S. 72.

²⁷⁹ Ebd., S. 74.

²⁸⁰ René Bertholet (1907-1962). Übersetzer, Journalist, Gewerkschaftsfunktionär in Frankreich, illegale Untergrundarbeit in Deutschland – 1933 Verhaftung und bis 1936 Zuchthaus, Ausweisung (Schweizer Bürger), in: Heiner Lindner: »Um etwas zu erreichen, muss man sich etwas vornehmen, von dem man glaubt, dass es unmöglich sei«, S. 65.

²⁸¹ Nelles, Dieter: Der Widerstand der ITF gegen Nationalsozialismus und Faschismus in Deutschland und Spanien, S. 148.

²⁸² Hans Jahn, 1933 bis 1945 Pseudonym Hans Kramer (1888-1960), 1935 Emigration zunächst Niederlande, dann Belgien und Luxemburg, 1940 England. Remigration nach Deutschland 1945. Mitbegründer und 1949-1959 Vorsitzender der Gewerkschaft der Eisenbahner Deutschlands (GdED), 1949-1960 Mitglied des Deutschen Bundestages (SPD), 1956-1958 Präsident der ITF, in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. 328 f.

²⁸³ Zit. nach Dieter Nelles: Der Widerstand der ITF gegen Nationalsozialismus und Faschismus in Deutschland und Spanien, S. 148: Hans Jahn an Babette Gross, Ende November 1940 (Bestand ITF, 159/3/C/a/112, MRC).

²⁸⁴ Schweizer Armee, Militär-Justiz, Territorialgericht 3 A, Zürich, 30.3.1945 (IJB/ISK, Box 105, AdsD).

Danke, dass ich Dir begegnet bin – für mich lebst Du unendlich... Ich kommuniziere mit Dir über Widerstand, das Londoner politische Exil der 1940er Jahre und den politischen Alltag in Vergangenheit und Gegenwart wie mit einer Lebenden, die auf einem fernen Kontinent oder Himmelskörper siedelt und die ich verehere.

Bonn, im August 2013

Deine Ellen Babendreyer

Exkurs zu den alliierten Geheimdiensten SOE und OSS

»OSS did slightly better, but only slightly, better than SOE when it came to working in Germany.«²⁸⁵ Auch wenn »It quickly became apparent that the OSS and the ITF/ISK greatly overestimated the possibilities for action in Germany.«²⁸⁶

Die Ausbildungsmethoden von SOE sind überliefert, von OSS nur in Ansätzen. Es ist davon auszugehen, dass kaum Unterschiede bestanden. Bekannt ist durch die Aufzeichnungen von Anna Beyer, dass sie und Hilda Monte vor dem Flug nach Frankreich im Herbst 1944 an Schulungen von OSS teilnahm – mit Fallschirmabsprüngen.²⁸⁷ »Theoretisch wurden wir auf den praktischen deutschen Alltag im Nationalsozialismus geschult. Das heißt, wir mußten wissen, welche Meldeformulare gerade im Umlauf waren, welche Lebensmittelkarten benutzt wurden, wie man an eine Wohnung kam, welche Bescheinigungen man haben mußte, um eine Arbeit zu erhalten. Wir lernten auch die militärischen Ränge zu unterscheiden, falls wir mit Soldaten zu tun haben sollten. Diese Unterrichtsstunden wurden durch deutsche Bombenflugzeuge gestört. Ich erinnere mich, wie eine V 1 über London flog und unsere amerikanischen Lehrer unter den Tischen verschwanden, sich flach auf den Boden legten ... das Erlebnis machte uns klar, daß auch Soldaten nicht frei von Angst sind und die Gefahr wohl besser einschätzten als wir Zivilisten.«²⁸⁸

Monika Siedentopf dokumentiert den Drei-Stufen-Plan von SOE mit vielen Details: Grundausbildung, Kampftechnik und Spezialausbildung. Die erste Phase bestand aus den Elementen Fitnesstraining, Schulung an Handgranaten und Kartenlesen.²⁸⁹ Es folgte paramilitärisches Training durch Spezialkommandos: »Nachtmärsche in Kälte und Regen, stundenlange Dauerläufe mit schwerem Gepäck, Kniebeugen und Gewichtestemmen bis kurz vor dem Zusammenbruch. Zusätzlich mussten sie alles über die destruktive Dimension von ‚ungentlemanly warfare‘ lernen: den Umgang mit Zeitzündern oder Brandbomben, den gezielten Einsatz von Feuerwaffen in- und ausländischer Produktion von Pistole bis Maschinengewehr sowie verschiedene Methoden des lautlosen Tötens ... Unterricht im Fallschirmspringen ... zunächst aus einem Ballon, der mit einem langen Seil am Boden befestigt war, dann aus einem Flugzeug. Die größte Schwierigkeit lag darin, dass die Übungssprunghöhe – genau wie später im Einsatz – nur höchstens zweihundert Meter betragen durfte, weil die

²⁸⁵ Foot, M.R.D.: SOE, S. 207.

²⁸⁶ Nelles, Dieter: ITF Resistance in Germany and Spain, S. 197.

²⁸⁷ Beyer, Anna: Politik ist mein Leben, S. 72.

²⁸⁸ Ebd.

²⁸⁹ Siedentopf, Monika: Absprung über Feindesland, S. 19.

Flugzeuge, die die Agenten zu ihrem Absprungsort bringen würden, über feindlichem Gebiet in niedrigem Sichtflug fliegen mussten. Das bedeutete für die Fallschirmspringer, dass sie schon nach zehn bis fünfzehn Sekunden am Boden aufkamen und ihnen zur Korrektur von Fehlern keine Zeit blieb.«²⁹⁰ Im dritten Teil der Ausbildung ging es um das Überleben im Feindesland mit einer neuen Identität, einer neu erfundenen Lebensgeschichte, »auch wenn in diese ‚Cover Story‘ oft Details aus dem wirklichen Leben eingeflochten wurden, um die Erinnerungsfähigkeit zu unterstützen.«²⁹¹ Zum Lernprogramm gehörten auch Aspekte wie »Verfolger abschütteln ... Aufenthaltsort wechseln ... was ihnen bevorstand, wenn sie verhaftet würden ... lang andauernde, quälende Verhöre mit psychischem Druck und körperlicher Folter ... Für eine solche Situation galt eine unumstößliche Forderung an alle zukünftigen Agenten: Wenigstens achtundvierzig Stunden durchzuhalten, ohne Informationen preiszugeben, trotz aller Qualen, um den Kollegen, die sich noch in Freiheit befanden, die Möglichkeit zur Flucht offen zu halten.«²⁹² Es stellt sich die Frage, warum Akteuren bei Verhaftung nicht die Einnahme einer Giftpkapsel empfohlen wurde? Mit Nachsichtigkeit von Gestapo und Militärgerichtsbarkeit konnte nicht gerechnet werden. Der letzte Test galt der Prüfung, »ob der Kandidat im Schlaf redete, und wenn ja, in welcher Sprache.«²⁹³

»Als durchschnittlicher Einsatzzeitraum wurden von den so aufwendig Ausgebildeten kaum mehr als drei Monate erwartet – danach waren sie entweder schon in Gefangenschaft geraten oder, mit Glück, auf dem Weg zurück nach England.«²⁹⁴

In ihrem Epilog nannte Monika Siedentopf einige spektakuläre Erfolge von SOE, auch wenn das »Ziel, das Churchill seiner Geheimorganisation gesetzt hatte, ‚Europa in Brand zu stecken‘ ... nicht annähernd erreicht [wurde] ... im Mai 1942 in der Tschechoslowakei das Attentat auf den gefürchteten Chef des Reichssicherheitshauptamtes Reinhard Heydrich oder im Februar 1943 die Zerstörung der Schwerwasserproduktion in Norwegen, die die Konstruktion einer deutschen Atombombe vereitelte.«²⁹⁵ Die Autorin hob »die Agenten und Agentinnen der Sektion ‚F‘«²⁹⁶ hervor: «Am 6. Juni 1944, dem Tag der alliierten Invasion [in der Normandie], legten sie zusammen mit der Résistance in konzertierten Sabotageaktionen fast alle wichtigen Telefonleitungen in Frankreich lahm. In den folgenden Tagen unterbrachen sie mit gezielten Sprengstoffanschlägen an die tausend Zugverbindungen – das war

²⁹⁰ Ebd., S. 19 f.

²⁹¹ Ebd., S. 20.

²⁹² Ebd.

²⁹³ Ebd., S. 21.

²⁹⁴ Ebd.

²⁹⁵ Ebd., S. 174.

²⁹⁶ Ebd.

weit mehr, als die Luftangriffe der Alliierten in den beiden Monaten zuvor erreicht hatten. Dadurch verzögerten sich nicht nur die Nachschublieferungen für die deutschen Truppen an der Atlantikküste. Entscheidend aufgehalten wurde zum Beispiel auch die 2. SS-Panzerdivision ‚Das Reich‘, die am 7. Juni von Toulouse in die Normandie kommandiert wurde, um in die Kämpfe einzugreifen. Für ihren Vormarsch benötigten diese Truppen siebzehn Tage, zu viele, um die Abwehrschlacht gegen die Alliierten noch wirksam zu unterstützen. Der US-General und künftige Präsident Dwight D. Eisenhower lobte im Mai 1945 deshalb die Sektion ‚F‘ ausdrücklich für ihre ‚sehr bedeutende Rolle bei unserem vollständigen Sieg über Deutschland.«²⁹⁷

²⁹⁷ Ebd.

1 Exil und Widerstand

»Exilium vita est!«²⁹⁸ Diese Lebensphilosophie hinterließ Victor Hugo, Verfolgter unter dem Regime von Napoleon III., nach beinahe zwei Jahrzehnten Exil (1852-1870) auf der Kanalinsel Guernsey. Auch er erlebte die Schattenseiten: »L'Exil, c'est la nudité du droit.«²⁹⁹

Der Alltag bedeutete für Victor Hugo wie für Hilda Monte: »Songer, penser, souffrir.«³⁰⁰

In *Where Freedom perished* schrieb Hilda Monte: »I know you cannot understand why I am sorry I had to leave Germany«³⁰¹ und erklärte die Unterschiede zwischen Widerstand innerhalb und außerhalb der deutschen Grenzen: »In Germany we form a front against the Nazis. We are at war with the Nazis for seven years before this greater war began. We are absolute distinct from the Nazis, and all our energies are concentrated on the fight against them.«³⁰² Hilda Monte besaß durch die Heirat mit einem Engländer (John Olday) einen britischen Pass. Den Status *enemy alien* vieler Emigranten vermittelte sie ihren Lesern so: »Out here – what are we out here? Primarily aliens. We are particularly low class *aliens* even – we are *refugees* – people, that is, who have been defeated. To you we are people who have no home, no work, no immediate use or purpose, people who live mainly in the hope of things to come. Here we are very opposite of what we were in Germany. And even that is not all. Not only are we aliens and refugees – we are actually *Germans*.«³⁰³ Viele Engländer differenzierten kaum zwischen politisch Verfolgten und Nazis. Vorurteile gegenüber Deutschen beherrschten spätestens nach Kriegsbeginn die Szene. Arbeitsgenehmigungen wurden kaum erteilt – Ausnahmen bildeten prominente Wissenschaftler, ITF-Mitarbeiter wie Walter Auerbach unter Protektion von Ernest Bevin³⁰⁴, wenige Journalisten, etwa Richard Löwenthal³⁰⁵ und weibliche Haushaltsangestellte. »Die Verarmung war einer der Aspekte der ,permanenten

²⁹⁸ Molinari, Danielle: *Exilium vita est*, in: Paris Musées (Hrsg.): *Exilium vita est*, S. 11: »L'inscription latine, gravée dans le bois, couronne la porte de la salle à manger d'*Hauteville House*. La présence de cette maxime dans un lieu de vie, auquel la cheminée apporte chaleur et lumière, favorise la traduction la plus ardente, à savoir: 'L'exile, c'est la vie'.«

²⁹⁹ Hugo, Victor: *Ce Que C'Est Que L'Exile*, S. 64.

³⁰⁰ Ebd., S. 48.

³⁰¹ Monte, Hilda: *Where Freedom perished*, S. 157.

³⁰² Ebd., S. 158.

³⁰³ Ebd.

³⁰⁴ Ernest Bevin (1881-1951). »The most prominent Trade-union leader of his generation ... Minister of Labour (1940-45) in the wartime coalition government. His successful organization of manpower was a major element in Britain's victory. Between 1945 and 1951 he was Foreign Secretary under Clement Attlee«, in: Keith Robbins (Hrsg.): *The Blackwell Biographical Dictionary of British Political Life in the Twentieth Century*, S. 53 ff.

³⁰⁵ Professor Dr. Richard Löwenthal (1908-1991) gehörte der aktiven politischen Emigration der 1940er Jahre in London an. Im Nachkriegsdeutschland bekannter Politikwissenschaftler.

Emigration', der kontinentweiten Flucht vor Hitler.«³⁰⁶ Viele Emigranten lebten von Zuwendungen persönlicher und politischer Freunde sowie von jüdischen, christlichen und politischen Hilfsorganisationen, die die heimische Arbeitslosenunterstützung selten überstiegen. Erich Ollenhauer, Fritz Heine und Hans Vogel³⁰⁷ standen auf der *pay-roll* der Labour Party, die im Oktober 1942 Ollenhauer und Heine aufforderte, »ihre politische Arbeit für die SPD einzustellen und einer geregelten Arbeit nachzugehen.«³⁰⁸ Vogel wurde aus Altersgründen ausgenommen. Mangelnde Sprachkenntnisse und die britischen Arbeitsmarktbestimmungen machten dies für viele aber zu einer Illusion, so auch für Ollenhauer. Finanzielle Unterstützung fand er bei der schwedischen Sozialdemokratischen Partei. Im Mai 1943 reflektierte Vogel in einem Brief an Freunde: »Unsere Erwartungen haben sich nicht voll erfüllt ... bezgl. unserer Arbeitsmöglichkeiten werden wir eben doch mehr oder weniger als feindliche Ausländer betrachtet.«³⁰⁹ Er sah allerdings Emigration auch als Chance, als Horizonterweiterung, und beneidete »die Jüngeren, die die Möglichkeit haben, das Gelernte in ihrem weiteren Leben noch gut zu verwerten.«³¹⁰ Oder aus der Perspektive von Vilém Flusser: »Das Exil, wie immer es auch geartet sein möge, ist die Brutstätte für schöpferische Taten, für das Neue, der Migrant ein Vorbote der Zukunft, seine Wurzellosigkeit ist seine Würde.«³¹¹

Früher oder später erfolgte die Aberkennung der deutschen Staatsbürgerschaft auf Grund des Gesetzes über den *Widerruf von Einbürgerungen und die Aberkennung der deutschen Staatsangehörigkeit* vom Juli 1933. Die von Expatriation betroffenen Emigranten wurden zu Staatenlosen erklärt, ihr Vermögen beschlagnahmt und eingezogen. »In den Jahren 1933 bis 1945 hat die NS-Regierung insgesamt 39.006 deutsche Emigranten ausgebürgert,«³¹² nicht gerechnet die 250.000 bis 280.000 kollektiv-automatischen Ausbürgerungen emigrierter deutscher Juden.³¹³ Die

³⁰⁶ Domin, Hilde: Von der Natur nicht vorgesehen, S. 15.

³⁰⁷ Hans Vogel (1881-1945), Parteifunktionär. 1920-1933 Mitglied des Deutschen Reichstags. 1927 Mitglied des SPD-Parteivorstands. Ab 1931 zusammen mit Otto Wels und Artur Crispian SPD-Parteivorsitzender, seit 1933 nur Wels und Vogel. 1939 nach dem Tod von Otto Wels Vorsitzender des Exil-Vorstands der SPD (SOPADE). 1933 Emigration in die Tschechoslowakei, 1938 nach Frankreich und 1941 über Spanien und Portugal nach England, in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. 782 ff.

³⁰⁸ Glees, Anthony: Das deutsche politische Exil in London 1939-1945, S. 75.

³⁰⁹ Hans Vogel an »Meine lieben Steuerwalds«, 29.5.1943 (Bestand Fritz Heine, Widerstand und Emigration, Nr. 74 – 136, AdsD).

³¹⁰ Ebd.

³¹¹ Vilém Flusser, zitiert. nach Verein Fest der Kontinente e.V. (Hrsg.): Fest der Kontinente 2003. Ein Fest mit Freunden – György Ligeti zum 80, S. 2. [Der Kommunikationsphilosoph Flusser (1920-1991) und der Komponist Ligeti (1923-2006) hatten beide Exilerfahrungen.]

³¹² Lehmann, Hans Georg: Wiedereinbürgerung, Rehabilitation und Wiedergutmachung nach 1945, S. 90.

³¹³ Ebd., S. 91.

zeitgleiche Ausbürgerung der Familienangehörigen beruhte auf der Unterstellung, dass sie ihre staatsfeindliche Gesinnung durch die Begleitung ins Exil hinreichend dokumentiert hätten.³¹⁴ Die im Deutschen Reichsanzeiger und Preußischen Staatsanzeiger veröffentlichten Ausbürgerungslisten glichen »einem fast vollständigen ‚Who is Who‘ der demokratisch-republikanischen Prominenz aus Literatur, Politik, Wissenschaft und Publizistik.«³¹⁵ Als »eine Art Mikrokosmos des deutschen Volkes« beschrieb Heinz Kühn³¹⁶ die deutsche Emigration, in »ihr repräsentierte sich die ganze Dutzendspältigkeit der inneren Mannigfaltigkeit und Zerrissenheit: Sozialdemokraten und Kommunisten, Katholiken und Protestanten, Juden und Bibelforscher, Reformisten und Revolutionäre, Gemäßigte und Radikale, Konservative und Liberale, Demokraten und Monarchisten, Bürger und Aristokraten, Kapitalisten und Proletarier – der babylonische Wirrwarr der rund drei Dutzend deutschen Parteien war so ziemlich restlos vertreten. Wir waren die kleinen verlorenen Haufen des in aller Welt versprengten deutschen Widerstands.«³¹⁷ Doch »Emigration [Widerstand] ist nicht Schicksal, sondern Aufgabe.«³¹⁸ Widerstand ist zwar machtlos, aber nicht sinnlos.³¹⁹

Widerstand in einem totalitären Staat, als dessen Merkmale der Politikwissenschaftler Richard Löwenthal Partei-, Organisations- und Informationsmonopol nannte, wies drei Grundformen auf: bewusster politischer Kampf, gesellschaftliche Verweigerung und weltanschauliche Dissidenz.³²⁰ Eine neuere Widerstandsdefinition lautet: »Unter Widerstand wird jedes aktive oder passive Verhalten verstanden, das die Ablehnung des NS-Regimes oder eines Teilbereichs der NS-Ideologie erkennen lässt und mit gewissen Risiken verbunden war.«³²¹

Eine deutsche Widerstandsbewegung sui generis existierte nicht. Widerstand war gruppenspezifisch zu betrachten: Arbeiterbewegung, Kirchen, Militär, konservatives Bürgertum. Doch mit Ausnahme des sozialistischen/kommunistischen und katholischen Arbeiterwiderstands waren viele Männer und Frauen des Widerstands »nicht von Anfang an Gegner Hitlers, manche lange Zeit nicht einmal ausdrückliche Gegner des Nationalsozialismus. Repräsentanten des Widerstands aus den ‚alten Eliten‘ unterstützen unterschiedlich lange den Nationalsozialismus und seine Ziele, wirkten mit

³¹⁴ Tutas, Herbert E.: Nationalsozialismus und Exil, S. 156.

³¹⁵ Benz, Wolfgang: Flucht aus Deutschland, S. 86.

³¹⁶ Heinz Kühn (1912-1992). Emigration nach Belgien. Widerstand – nach der deutschen Besetzung 1940 aus dem Untergrund. 1966-1978 sozialdemokratischer Ministerpräsident in Nordrhein-Westfalen.

³¹⁷ Heinz Kühn, zitiert nach Wolfgang Benz: Flucht aus Deutschland, S. 86 f.

³¹⁸ Alfred Kantorowicz, zitiert nach Wolf Franck: Führer durch die deutsche Emigration, S. 57.

³¹⁹ Diether Posser (1922-2010), ehemaliger Finanzminister von NRW, 15.5.2002, bei einer Veranstaltung der Friedrich-Ebert-Stiftung Bonn.

³²⁰ Löwenthal, Richard: Widerstand im totalen Staat, S. 11 ff.

³²¹ Schad, Martha: Frauen gegen Hitler, S. 8.

an Kriegsvorbereitung und Kriegsführung, waren z.T. sogar an den Verbrechen des Regimes beteiligt und oft nicht weniger antisemitisch als die deutsche Gesellschaft insgesamt.«³²²

Bei der Vorbereitung des gescheiterten Attentats auf Hitler vom 20. Juli 1944 kooperierten erstmals unterschiedliche gesellschaftliche und politische Gruppierungen miteinander³²³. Der ‚Führerkult‘ – inzwischen stark erschüttert – erlebte kurzfristig eine gewisse Renaissance.³²⁴ Das Attentat betitelte Sebastian Haffner als »amateurhafte Angelegenheit«.³²⁵ Im Gegensatz zu den utopischen Vorstellungen großer Teile des Londoner politischen Exils erschien Haffners Wahrnehmung zu Widerstand realistisch. Sein Biograph Jürgen Peter Schmied zitierte ihn mit den Worten: »Es wäre töricht zu hoffen, daß diese mutigen, vereinzelt Gruppen von Widerständlern und Rebellen in Deutschland die Gestapo besiegen können, bemerkte er im Mai 1943, als er von der Zerschlagung der studentischen Widerstandsgruppe ‚Weiße Rose« berichtete.«³²⁶ Diese Linie hielt er Jahrzehnte durch. Im Februar 1981, gebeten, eine Vorlesung in der Münchner Universität anlässlich einer Erinnerungsveranstaltung an die Hinrichtung der Geschwister Scholl zu halten, begründete er seine Absage: »daß bei meiner pragmatischen Politikauffassung [eine Würdigung der Weißen Rose] etwas beinahe Hypokritisches [haben würde. Denn, fuhr er fort,] um es ganz frei heraus zu sagen, wenn mich die Scholls und ihre Freunde vor ihrer Flugblattaktion um Rat gefragt hätten, würde ich ihnen gesagt haben: Kinder lasst es bleiben. Ihr richtet nichts aus und liefert Euch nur ans Schlachtmesser.«³²⁷ Bedroht fühlten sich die westlichen Alliierten durch Opposition und Widerstand. Zum 20. Juli 1944 äußerte sich Churchill wenige Tage danach im Unterhaus: »Die höchstgestellten Persönlichkeiten des Deutschen Reiches morden sich gegenseitig oder versuchen es wenigstens ... Wir haben uns nie auf die Schwäche unseres Feindes verlassen ... Und darum, wie mächtig auch die Offenbarungen der inneren Krankheit sein mögen, wie entscheidend sie eines Tages werden können, nicht in sie wollen wir unser Vertrauen setzen, sondern in die Kraft unserer Armeen und in die Gerechtigkeit unserer Sache.«³²⁸ Ein gewisser »Wheeler-Bennett schrieb in einer Denkschrift am 25. Juli 1944, repräsentativ für die in der englischen Regierung geltende Sprachregelung, die Geheime Staatspolizei und die SS erwiesen der englischen Regierung einen wertvollen Dienst durch die Beseitigung einer Anzahl der Leute, die zweifellos nach dem Krieg als ‚gute‘

³²² Mehringer, Hartmut: Das andere Deutschland, S. 269.

³²³ Hürten, Heinz: Widerstand in Deutschland, S. 15.

³²⁴ Winkler, Heinrich August: Geschichte des Westens, S. 1087.

³²⁵ Sebastian Haffner, zitiert nach Jürgen Peter Schmied, S. 101.

³²⁶ Ebd.

³²⁷ Ebd., S. 42.

³²⁸ Zitiert nach Willi Eichler: 100 Jahre Sozialdemokratie, S. 67.

Deutsche aufgetreten wären und ‚uns hätten Schwierigkeiten machen können‘, während sie einen dritten Weltkrieg vorbereiteten; es sei ‚deshalb zu unserem Vorteil, wenn die Säuberung weitergeht, weil es uns vor vielen Arten künftiger Verlegenheiten bewahren wird, wenn Deutsche Deutsche umbringen‘.«³²⁹ Deutliche Worte kamen auch von der anderen Seite des Atlantiks: »Für die Amerikaner galten die Verschwörer als ‚Militaristen‘, die versucht hatten, die Alliierten um ihren Sieg zu betrügen.«³³⁰

Bei SPD, Kommunistischer Partei Deutschlands (KPD) und den freien Gewerkschaften wurde bis zur Machtübernahme der Nationalsozialisten bei ihren Aktionen von Antifaschismus statt von Widerstand gesprochen. Die nach dem 30. Januar 1933 im Deutschen Reich verbliebenen Antifaschisten nannten sich Illegale.³³¹ »Arbeiteropposition bewegte sich personell und inhaltlich überwiegend auf dem Strang gewerkschaftlicher Tradition.«³³² Und es »war ein Resultat der zum Zeitpunkt der nationalsozialistischen Machteroberung bestehenden innenpolitischen Konstellation, daß der Widerstand der Arbeiterschaft am frühesten einsetzte, und hier in erster Linie der kommunistische Widerstand. In gewissem Kontrast dazu standen die schwächlichen Versuche des sich an die Reste der Legalität klammernden sozialdemokratischen Parteivorstandes [und der Vorstände des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes (ADGB) und seiner Mitgliedsgewerkschaften], mit den neuen Machthabern zu einer Art Stillhalteabkommen gelangen zu können.«³³³ Das Arbeitermilieu stellte keineswegs eine homogene Gruppe dar. Parallelen bestanden zwar zwischen Sozialdemokraten und Kommunisten, doch die Alltagswirklichkeit und der politisch-kulturelle Hintergrund des katholischen Arbeitermilieus unterschieden sich deutlich davon. Zudem verfügte die katholische Arbeiterschaft weiterhin über intakte Institutionen.³³⁴

³²⁹ Zitiert nach Peter Hoffmann: Die britische Regierung, die deutsche Opposition gegen Hitler und die britische Kriegszielpolitik im Zweiten Weltkrieg, S. 182 f.

³³⁰ Zitiert nach Willi Eichler: 100 Jahre Sozialdemokratie, S. 67.

³³¹ Sator, Klaus: Zur Diskussion: Der deutsche Widerstand gegen den Nationalsozialismus, S. 153.

³³² Borsdorf, Ulrich: Widerstand und Illegalität, Emigration und Exil, S. 490.

³³³ Mommsen, Hans: Begriff und Problematik des deutschen Widerstands gegen Hitler in der zeitgeschichtlichen Forschung, S. 16.

³³⁴ Schneider, Michael: Unterm Hakenkreuz, S. 1082 f.

1.1 Hilda Monte und das politische Exil in London

»Die deutsche Emigration war die unbeliebteste. Weil sie deutsch, weil sie deutsch und jüdisch war, weil sie sich nicht nur eindringlich, vordringlich, zudringlich bemerkbar machte, sondern die Heimischen mit einer Warnung belästigte, die man nicht vernehmen und jedenfalls unbeachtet lassen wollte. Und gemäß der Magie des Alltags verdächtigt man den Überbringer einer schlechten Botschaft seit jeher, an dem Unglück mitschuldig zu sein, von dem er berichtet, und wird wissentlich oder unabsichtlich Komplize jener, vor denen er warnen will.«³³⁵

»Wie ein Schatten hing die Welt des Exils über dem London des zweiten Weltkrieges. London war zudem das Zentrum dieser Exilwelt.«³³⁶ Repräsentanten von Parteien aller Couleur, Gewerkschafter und Intellektuelle aus Deutschland und den von Deutschen besetzten Ländern hielten sich hier auf, die trachteten, Hitler und die Nationalsozialisten zu vernichten. »Ein Ziel war allen diesen politischen Exilgruppen gemeinsam: sie wollten um jeden Preis ihre politische Existenz aufrechterhalten. Mut und Idealismus zeichneten die meisten von ihnen dabei aus. Und dies traf besonders auf die deutschen Exilgruppen zu. Sie hatten vor den Nationalsozialisten keineswegs kapituliert und stattdessen das Exil der Folter, dem Gefängnis oder gar dem Tod vorgezogen. Und obwohl sie sich nun in relativer Sicherheit wiegen konnten, so wurden sie doch immer noch als ‚feindliche Ausländer‘ oder als geheime Vertreter des verhaßten Regimes angesehen, während ihre einstigen Anhänger in der Heimat sie leicht als Feiglinge mißverstehen konnten.«³³⁷ Für offizielle Stellen und für die Bevölkerung galten sie als *enemy aliens*. In diesem Schmelztiegel lebte Hilda Monte seit 1938.

Im Nachlass Hilda Montes befand sich ein Papier von Eduard Beneš³³⁸, der sehr dezidiert, vermutlich stellvertretend für andere, die psychische Befindlichkeit politischer Exilanten analysierte. Verdrängungsprozesse hingegen erleichterten oft das physische und/oder psychische Überleben. Zu welchem Personenkreis die Protagonistin zählte, ist nicht überliefert. Beneš' Selbstanalyse weist Parallelen zu jener Theodor W. Adornos auf, komplettiert durch den Verlust der deutschen Sprache – für Schriftsteller, Geistes- und Sozialwissenschaftler wichtigstes Handwerkszeug und Kapital, das kaum Rendite einbrachte. Unmittelbar nach der Grenze begann das Dilemma: Die Konfrontation mit dem fremden Land, einer oft unbekanntem Kultur, unvertrauten

³³⁵ Manès Sperber, zitiert nach Wilhelm von Sternburg: Das literarische Exil und die Zukunft Deutschlands, S. 194.

³³⁶ Glee, Anthony: Das deutsche politische Exil in London 1939-1945, S. 62.

³³⁷ Ebd.

³³⁸ Eduard Beneš (1884-1948). Im London der 1940er Jahre Mitglied der tschechischen Exil-Regierung, von 1945-1948 Präsident der tschechischen Republik.

Lebensgewohnheiten der Bewohner und einer zumeist fremden Sprache, denn aus »einem Land kann man auswandern, aus der Muttersprache nicht.«³³⁹

Minima Moralia, eine Sammlung von Aphorismen, entstand im Jahr 1944. Bezeichnender Untertitel *Reflexionen aus dem beschädigten Leben*, gewidmet dem Freund und Kollegen Max Horkheimer zum 50. Geburtstag. Jahre des Exils in den Vereinigten Staaten lagen hinter ihm und Adorno. Nachdenklich schilderte Adorno die gemeinsamen Erlebnisse: »Jeder Intellektuelle in der Emigration, ohne alle Ausnahme, ist beschädigt und tut gut daran, es selber zu erkennen, wenn er nicht hinter den dicht geschlossenen Türen seiner Selbstachtung grausam darüber belehrt werden will. Er lebt in einer Umwelt, die ihm unverständlich bleiben muß, auch wenn er sich in den Gewerkschaftsorganisationen oder dem Autoverkehr noch so gut auskennt; immerzu ist er in der Irre. Zwischen der Reproduktion des eigenen Lebens unterm Monopol der Massenkultur und der sachlich-verantwortlichen Arbeit herrscht ein unversöhnlicher Bruch. Enteignet ist seine Sprache und abgegraben die geschichtliche Dimension, aus der seine Erkenntnis die Kräfte zog. Die Isolierung wird um so schlimmer, je mehr feste und politisch kontrollierte Gruppen sich formieren, mißtrauisch gegen die Zugehörigen, feindselig gegen die abgestempelten anderen.«³⁴⁰

Zurück zu Eduard Beneš und seiner Wahrnehmung des politischen Exils: »Ein langjähriger oder gar dauernder Emigrant ist psychologisch bald durch seine Umgebung oder seinen Zustand geformt, der aus einer fortwährenden Skepsis und Bitterkeit erwächst, indem er schwankt, zögert, überlegt und fürchtet, immer ohne Vaterland, ohne die Hoffnung zu bleiben, in die Welt zurückzukehren, aus der er hervorgegangen ist, und ein neues Leben zu gewinnen. Der Emigrant wird leicht ein Baum, dem die Wurzeln abgeschlagen wurden, und der langsam verdorrt und entartet ... Der Emigrant verliert rasch den rechten Kontakt mit der Heimat, und da er die Verhältnisse nicht mehr kennt, kombiniert er nur Vorstellungen, statt Fakten, verfärbt alles romantisch, sieht die Ereignisse zumeist nach seinen eigenen Einbildungen und Wünschen, reagiert dann politisch unrichtig auf sie und treibt fast immer eine zu individuell und gefühlsmässig gefärbte unreaale Politik.«³⁴¹

Massenproduktion von Texten in deutscher und englischer Sprache, eine unter politischen Emigranten verbreitete Form von Eskapismus, also die Flucht vor der Wirklichkeit und den realen Anforderungen des Lebens in eine imaginäre Scheinwirklichkeit. Oder anders ausgedrückt: Die eigene Ohnmacht mit Recherche und

³³⁹ Ben-Chorin, Schalom: Sprache als Heimat, S. 64.

³⁴⁰ Adorno, Theodor W.: *Minima Moralia*, S. 32.

³⁴¹ Beneš, Eduard: Der Aufstand der Nationen, S. 2 (Privatsammlung Birute Stern, hilde writings 10a).

Schreiben kompensieren und, wie Connie Palmen es ausdrückte, »mit dem Stift nach der Macht [zu greifen], weil die Ohnmacht so unerträglich groß ist. Wer schreibt, hört für eine Weile auf, sich selbst Gewalt anzutun, zu leugnen, zu lügen, zu verschleiern und sich zu verstellen, hört mit all dem auf, wozu er sich gezwungen sieht, sobald die Angst zuschlägt, was ein anderer mit ihm machen könnte ... Schreiben wird aus Schweigen, Angst, Verlegenheit und einer möglicherweise übermäßig ausgeprägten Abneigung gegen Unechtheit ... geboren.«³⁴²

Eskapismus oder vielleicht eher Workaholismus? Der französische Sozialist Paul Lafargue, Schwiegersohn von Karl Marx, ordnete 1883 in seiner Schrift *Recht auf Faulheit* Workaholismus der Arbeiterbewegung zu: »Eine seltsame Sucht beherrscht die Arbeiterklasse aller Länder, in denen die kapitalistische Zivilisation herrscht, eine Sucht, die das in der modernen Gesellschaft herrschende Einzel- und Masseneleid zur Folge hat. Es ist dies die Liebe zur Arbeit, die rasende, bis zur Erschöpfung der Individuen und ihrer Nachkommenschaft gehende *Arbeitssucht*.«³⁴³ Max Weber gab »als Grund für seine Arbeitswut eine unbestimmte Angst vor der ‚Bequemlichkeit‘ des Daseins an.«³⁴⁴ Und politische Emigranten? Kompensierten Hilda Monte, Hellmut von Rauschenplat, Walter Auerbach und andere ihren desillusionierenden Alltag, die uneingestandene Aussichtslosigkeit des Widerstands mit Workaholismus? Und wer las ihre Werke? Dienten diese wirklich der Aufklärung der Weltöffentlichkeit? Einige erreichten größere Auflagen in London und New York wie *The Next Germany*³⁴⁵, andere internationale Anerkennung. Hilda Montes *The Unity of Europe*³⁴⁶ galt bei den Europa-Konferenzen³⁴⁷ im Kreis um den Koordinator internationaler Widerstandsbewegungen Willem Visser't Hooft³⁴⁸ in Genf neben Hodžas³⁴⁹ *Federation in Central Europe*³⁵⁰ als Ausnahmeerscheinung.³⁵¹ Zu *The Unity of Europe* meinte der linke Labour Party Politiker, H. N. Brailsford, im Vorwort »I will not try to anticipate what this brilliant and timely work argues with full knowledge and persuasive skill. Any hopeful plan for Europe must move along these lines.«³⁵² Und ein alter Freund Montes erinnerte sich im August 1945: »Une passion commune nous avait rapprochés: l'unité

³⁴² Palmen, Connie: I. M. Ischa Meijer, S. 38 f.

³⁴³ Fetscher, Iring (Hrsg.): Paul Lafargue - das Recht auf Faulheit und persönliche Erinnerungen an Karl Marx, S. 19.

³⁴⁴ Käsler, Dirk: Max Weber, S. 25.

³⁴⁵ Auerbach, Walter u.a.: *The Next Germany*.

³⁴⁶ Monte, Hilda: *The Unity of Europe*.

³⁴⁷ *The Unity of Europe* und weitere Publikationen zu Europa werden thematisiert in Kapitel 2.1.

³⁴⁸ Willem A. Visser't Hooft (1900-1985): Niederländer. Generalsekretär des Ökumenischen Rates der Kirchen in Genf. Im Dritten Reich Unterstützung der Bekennenden Kirche in Deutschland. Sein Genfer Büro galt als Nahtstelle konspirativen Informationsaustausches.

³⁴⁹ Dr. Milan Hodža, tschechoslowakischer Ministerpräsident 1935-1939.

³⁵⁰ Hodža, Milan: *Federation in Central Europe. Reflections and Reminiscences*.

³⁵¹ Lipgens, Walter (Hrsg.): *Europa-Föderationspläne der Widerstandsbewegungen 1940-1945*, S. 408.

³⁵² Monte, Hilda: *The Unity of Europe*. S. 6.

de l'Europe ... J'y retrouvai avec ravissement mes conceptions, mes conceptions propres, mais étayées par l'expérience d'une journaliste, par le savoir d'une économiste, que son ardeur militante et sa curiosité avait promenée sur toutes les routes (y compris celles de France, pendant l'exode). A tout argument théorique elle apportait l'autorité d'un fait pris `la source, d'un chiffre contrôlé. Elle corrigeait, nuancait mes vues trop schématique de mille observations personnelles faite sur le vif, aussitôt classées et interprétées. Elle tempérerait mon optimisme d'un réalisme sans amertume, mais exactement averti de la complexité des problème.«³⁵³

Die erste gemeinsame Publikation von Hilda Monte und Hellmut von Rauschenplat befasste sich mit der Frage *How to conquer Hitler*. Sie entwickelten »A plan of Economic and Moral Warfare on the Nazi Home Front«³⁵⁴ – unterlegt mit umfangreichem Statistikmaterial aus offiziellen deutschen Quellen.³⁵⁵ Angedacht hatten sie zu Beginn der kriegerischen Auseinandersetzung bereits die Nachkriegszeit mit: »Establishment of a Federation of the European Nations for the prevention of war and the peaceful settlement of international disputes ... Economic co-operation, with the aim of gradually reducing national boundaries to administrative divisions.«³⁵⁶ Revolution hingegen sparten sie seinerzeit noch aus. Adressat ihrer wissenschaftlichen Erkenntnisse: »a non-German public.«³⁵⁷ Ihre Gedankenspiele entstanden unter Verkennung der Realität innerhalb der deutschen Bevölkerung. Von Rauschenplat, von Freunden von seiner bevorstehenden Verhaftung gewarnt, brach seine Untergrundarbeit 1937 ab und emigrierte nach England. Monte hielt sich bis kurz vor Kriegsbeginn für etwa drei Monate nochmals im Reich auf, doch beider Kontakte begrenzten sich auf Systemkritiker. Die eigentliche Stimmung unter den Bürgern blieb ihnen verschlossen oder sie nahmen sie nicht wahr oder aber gaben sich falschen Illusionen hin. Ihr Rezept zu Hitlers Sturz: »the creation of a democratic 'Fifth Column' for the achievement of final victory over the Nazi system.«³⁵⁸ Wie oder mit wem? Mit der kleinen Anzahl der Illegalen? Der *Spectator* empfahl das Buch denn auch für Seminare und politische Diskussionsgruppen.³⁵⁹ Mit anderen Worten: Für praktische Anwendung und Öffentlichkeit ungeeignet. Beachtenswert hingegen das Kapitel *Applied Mass Psychology*³⁶⁰ und nicht nur für interne Circle interessant. Hitlers und Goebbels' Propagandastrategien bewirkten eine Art Gehirnwäsche, denn »[a]ny lie, if

³⁵³ Velairé, Gilbert: HILDE MONTE. L'EUROPEENNE, in: Libertés, 17.8.1945 (IJB/ISK, Box 40, AdsD).

³⁵⁴ Monte, Hilda und Hellmut von Rauschenplat: *How to conquer Hitler* (Untertitel: A Plan of Economic and Moral Warfare on the Nazi Home Front).

³⁵⁵ Ebd., S. 21.

³⁵⁶ Ebd., S. 248.

³⁵⁷ Ebd., S. 239.

³⁵⁸ Zitiert nach *Spectator*, 2.4.1940.

³⁵⁹ Ebd.

³⁶⁰ Monte, Hilda und Hellmut von Rauschenplat: *How to conquer Hitler*, S. 167 ff.

repeated frequently enough, will be taken for truth.«³⁶¹ Das Trommelfeuer von Lügen blieb verankert im kollektiven Unbewussten der breiten Massen, die den Agitatoren am Arbeitsplatz, in NS-Organisationen mit Zwangsmitgliedschaft, in den gleichgeschalteten Medien Rundfunk³⁶², Wochenschau, Zeitungen und auch bei *verordneten* Demonstrationen unausweichlich ausgesetzt waren. Sich den Hasstiraden zu entziehen, gelang wenigen. Kritische Denker befanden sich im Untergrund, mutlos in der inneren Emigration oder im Exil. Antisemitismus, Theorien über jüdische und slawische Untermenschen, Antikommunismus, kurzzeitig unterbrochen nach dem Hitler-Stalin-Pakt vom August 1939, Hasspredigten auf Frankreich und Großbritannien, nach Hitlers Kriegserklärung auch auf die Vereinigten Staaten, hinterließen tiefe Spuren. Diese Infiltration der deutschen Bevölkerung präsentierten Monte und von Rauschenplat Politikern und Öffentlichkeit in westlichen Demokratien als ein Novum. Ihr Résumé: »(1) The enemy works to annihilate us, more radically even than in 1918. (2) The German Army was not defeated in the World War. (3) It was brought low by a stab in the back (Dolchstoßlegende). (4) In the Third Reich such a stab in back can never occur. (5) Trust the Führer. He will get through with everything.«³⁶³ Und sie listeten in historischen Rückblicken weitere Themen aus der Zwischenkriegszeit auf: den Versailler Vertrag von 1919, die bis 1923 anhaltende Inflation und die Weltwirtschaftskrise von 1929 mit sechs bis acht Millionen Arbeitslosen. Sie vergaßen neben den negativen Elementen nicht zu erwähnen die Verbesserung der Lebensbedingungen vieler Arbeitnehmer im Reich und auch nicht Hitlers außenpolitische Erfolge: »Hitler in power – that meant other things as well: (1) Unemployment was completely abolished. (2) The ‚Chains of Versailles‘ were broken link by link. With breathless rapidity Hitler achieved one triumph after the other: January 1935 ‚The Saar returns home!‘ March 1935 Introduction of conscription [Wehrpflicht]. June 1935 Naval Agreement with Great Britain. March 1936 Occupation of the Rhineland. March 1938 Invasion of Austria. October 1938 Occupation of the Sudeten areas. March 1939 Invasion of Czechoslovakia and Memel.«³⁶⁴

In *Help Germany to Revolt!*, einem nur 25-seitigen Pamphlet, apellierten Monte und von Rauschenplat 1942 an einen Anonymen der Labour Party, »because we feel that you and some of your comrades in the Labour Party are beginning to realise that an immense responsibility falls today on these last vestiges of European Socialism which exist in Britain. The suppressed masses on the continent look to the British Labour Movement for guidance and assistance in the fight for their liberation and the

³⁶¹ Ebd., S. 167.

³⁶² Nahezu jeder deutsche Haushalt verfügte über einen Volksempfänger.

³⁶³ Monte, Hilda und Hellmut von Rauschenplat: *How to conquer Hitler*, S. 173

³⁶⁴ Ebd., S. 165.

establishment, after this war, of a European Commonwealth ... and there is only one way of laying that basis: the way of a German revolution.«³⁶⁵ Die unrealistische Idee einer Revolution wand sich expressis verbis wie ein roter Faden durch die Nachkriegskonzepte des linken Emigrantenspektrums. Auch die beiden Vordenker Monte und von Rauschenplat setzten inzwischen auf Revolution, auf »massenhafte[n] Widerstand«³⁶⁶ gegen das Nazi-Regime und die im Untergrund operierenden, jedoch dezentralisierten Illegalen. Von Führungspersönlichkeiten an der Spitze einer Revolution sprachen weder sie noch andere – es existierten keine, weder vor Ort noch im Exil. Die alten Eliten der zerstrittenen Arbeiterbewegung der Weimarer Republik galten als unglaubwürdig oder saßen – soweit nicht ermordet – im Exil. Der Kreisauer Kreis, die Männer um den Attentäter vom 20. Juli 1944, Graf Stauffenberg, begünstigten keine Revolution von unten – im Gegenteil!

Und die Antwort auf »whether British Labour wants a German revolution?«³⁶⁷ konnte auch nur NEIN lauten; die Majorität der Labour Party bejahte systemimmanente Veränderungen für die sozial Schwachen – nach 1945 mit dem Beveridge-Plan realisiert, National Health, die Vergesellschaftung von Industrie und Banken. Warum also eine Revolution auf dem Kontinent? Eine Utopie aus der Distanz des Exils und falscher Denkansatz. Die Oktober-Revolution von 1917 in Russland unter Lenin und nach dessen Tod die Fortsetzung der Diktatur unter Stalin, die Säuberungsprozesse ab 1936, die Verfolgung der russischen Intelligenz und anderer Unliebsamer, die Deportationen in die Gulags hätten als Warnsignal dienen müssen - den verschiedenen Autoren nicht unbekannt, auch nicht Monte und von Rauschenplat. Vergessen im Elfenbeinturm? Bagatellisiert? Selbst wenn zum Zeitpunkt der Publikation von *Help Germany to revolt!* der deutsch-sowjetische Nichtangriffspakt vom 23. August 1939 nach dem Überfall deutscher Truppen auf die Sowjetunion im Juni 1941 Makulatur war, die Intensionen der Machthaber im Kreml, sich langfristig in Mittel- und Westeuropa zu etablieren, bestanden nach wie vor. Die endgültige Kriegswende begann dann nach der deutschen Kapitulation vor Stalingrad im Februar 1943. Stalin trat dem Bündnis der Westalliierten bei, im Dezember 1941 erweitert durch die USA. Der japanische Angriff auf Pearl Harbor hatte die Kriegserklärung der USA an Japan ausgelöst, und die wiederum nahm Hitler als Repräsentant der Achsenmächte zum Anlass, seinerseits den USA den Krieg zu erklären. Das Szenario der Alliierten scheiterte mit Kriegsende, und es herrschte Kalter Krieg bis zu Erosion des Ostblocks im Jahr 1989.

³⁶⁵ Monte, Hilda und Hellmut von Rauschenplat: *Help Germany to revolt!*, S. 3 ff.

³⁶⁶ Stöver, Bernd: *Das sozialistische Exil und der 20. Juli 1944*, S. 34 f.

³⁶⁷ Monte, Hilda und Hellmut von Rauschenplat: *Help Germany to revolt!*, S. 14.

Die Quintessenz von Montes und von Rauschenplats Forderungskatalog an ein neues deutsches Staatsgebilde setzten Revolution und Diktatur voraus: »Disarmament, abolition of the production of armaments; Nationalisation of the big capitalist trusts and combines; Abolition of big land property; the radical purge of the administration machine and the effective dissolution of all Nazi bodies; The restoration of civil liberties, linked up with intensive efforts to re-educate the German people.«³⁶⁸ Und dass die westlichen Alliierten nach Zerschlagung der NS-Diktatur einer Revolution nicht zustimmen würden, konnten Realisten ermessen, verfügten sie über *common sense*. Nicht aber die sozialistischen Utopisten des deutschen politischen Exils. Antikommunismus galt in den Vereinigten Staaten als Staatsdoktrin.

Karl Marx hatte 1848 zum Thema Revolution formuliert: »Jeder provisorische Staatszustand nach einer Revolution erfordert eine Diktatur, und zwar eine energische Diktatur.«³⁶⁹ Skrzypczak interpretierte zwar Marx' Thesen zur Revolution dahingehend, dass »der proletarischen Diktatur im Sinne von Marx und Engels die Aufgabe zufällt, demokratische Mehrheitsentscheidungen mit allen angemessenen Mitteln durchzusetzen ... Wo die Spielregeln der Demokratie eingehalten werden, sieht auch Marx die Möglichkeit des friedlichen Weges zum Sozialismus gegeben.«³⁷⁰

Im *Heidelberger Programm* von 1925³⁷¹ (erst 1959 abgelöst vom *Godesberger Programm*) trat die SPD zwar für »Vereinigte Staaten von Europa« ein, jedoch unter marxistischen oder sozialistischen Prämissen, die auch in Ideenwerkstätten linker Emigranten auftauchten. Eine Illusion, dass sich die potentiellen Sieger auf ein derartiges Konzept wie die sozialdemokratische Forderung der Zwischenkriegszeit und einiger Exilierten einlassen könnten, die da lautete: »Sie [die SPD] tritt ein für die aus wirtschaftlichen Ursachen zwingend gewordene Schaffung der europäischen Wirtschaftseinheit, für die Bildung der Vereinigten Staaten von Europa, um damit zur Interessensolidarität der Völker aller Kontinente zu gelangen ... Der proletarische Befreiungskampf ist ein Werk, an dem die Arbeiter aller Länder beteiligt sind.«³⁷² Ergo Diktatur des Proletariats europaweit!? Ernstzunehmende Nachkriegskonzepte publizierten Einzelpersonlichkeiten wie Hilda Monte oder akademische Circle um Walter Auerbach, nicht der Exil-Vorstand der Sozialdemokratie (SOPADE) aus »Mangel an qualifizierten Autoren für große politische Entwürfe – Hans Vogel: ‚Uns fehlen Köpfe wie Marx oder Masaryk³⁷³!.«³⁷⁴ Eine Ausnahme: Die Herausgabe eines Diskussionsbeitrags zur Deutschlandplanung, verfasst von Arno Uhlmann. Er entwarf

³⁶⁸ Monte, Hilda und Hellmut von Rauschenplat: *Help Germany to revolt!*, S. 14.

³⁶⁹ Zit. nach Henryk Skrzypczak: *Marx. Engels. Revolution*, S. 60.

³⁷⁰ Ebd., S. 61 ff.

³⁷¹ Vorstand der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (Hrsg.): *Das Heidelberger Programm. Grundsätze und Forderungen der Sozialdemokratie*, S. 65.

³⁷² Ebd.

»in ‚marxistischer‘ Diktion das Programm eines Einheitsstaates mit ‚wirtschaftlicher Planarbeit und Schaffung eines Staatsapparates, dessen Kommandohöhen von den untersten sozialen Schichten besetzt sind‘; Proletariat und Mittelstand sollen gemeinsam die ‚soziale Demokratie‘ als ‚Synthese von westlichem Kapitalismus und Staatssozialismus der Sowjetunion‘ aufbauen.«³⁷⁵

Willy Brandt beurteilte eine Revolution auf deutschem Boden aus seiner skandinavischen Perspektive realistischer. Er sprach von einer demokratischen, nicht einer sozialistischen Revolution. Er sah den Schwerpunkt nicht »in den illegalen Gruppen, sondern an den Arbeitsplätzen ... Kriegswirtschaftlich ist der - sicher zu schwache - passive Widerstand in den Betrieben jedoch nicht ohne jegliche Bedeutung. Selbst ein Prozent geringere Arbeitsproduktivität bedeutet für Deutschland einen Verlust von mehr als einer Milliarde Kronen pro Jahr.«³⁷⁶ Erwartungen an organisierte Aufstände hegte Brandt nicht, da Widerstandszirkel außerhalb der Betriebe zumeist voneinander isoliert arbeiteten und keinen ideologischen Zusammenhalt hatten. Deren langfristiges Interesse galt, nach Brandts Erkenntnissen, einer freien Gewerkschaftsbewegung nach dem Zusammenbruch des Nazi-Systems.³⁷⁷ Dennoch war er überzeugt, »dass die militärische Niederlage eine Erhebung breiter Volksschichten«³⁷⁸ auslösen würde, wissend, dass die Forderung der westlichen Alliierten nach *unconditional surrender* die Ausschaltung aller Deutschen, Anti-Nazis, Nicht-Nazis und Nazis bedeutete.

Der Einfluss des politischen Exils auf Entscheidungen in den Gastgeberländern, auch in England, wird in der Forschungsliteratur als eher gering oder kaum vorhanden eingeschätzt. »Alle Erwartungen der unterschiedlichen Exilgruppen, von den alliierten Regierungen als autonome Repräsentanten des ‚anderen Deutschland‘ anerkannt oder gar zu den Nachkriegsplanungen herangezogen zu werden, erwiesen sich als Illusionen. Ihre unzähligen Programmentwürfe ... standen in auffallendem Kontrast zum Desinteresse der politischen Entscheidungsträger und sogar der politischen Freunde in den Bruderparteien oder vergleichbarer weltanschaulicher Lager in den Zufluchtsländern. Das galt selbst für die KPD-Emigration in der Sowjetunion.«³⁷⁹

³⁷³ Thomas Masaryk (1850-1937), Professor für Philosophie in Prag, 1918-1935 Präsident der Tschechoslowakischen Republik.

³⁷⁴ Zitiert nach Werner Röder: Die deutschen sozialistischen Exilgruppen in Großbritannien 1940-1945, S. 221.

³⁷⁵ Ebd., S. 222.

³⁷⁶ Brandt, Willy: Zwei Vaterländer, S. 146.

³⁷⁷ Ebd., S. 145 f.

³⁷⁸ Ebd., S. 140.

³⁷⁹ Krohn, Claus Dieter: Emigranten und die »Westernisierung« der deutschen Gesellschaft nach 1945, S. 25 f.

Nicht-vorhandene oder nicht-wahrnehmbare Einwirkung des politischen Exils auf britische Regierungskreise widersprach allerdings den Thesen Vansittarts. Er behauptete, dass »members of the extreme German Left ... have been exercising too great an influence on our politics and propaganda ... These people are nearly all Pangermans - for most Germans have a streak of megalomania - and they have blind English collaborators.«³⁸⁰ Die Einwirkungsmöglichkeiten der Antifaschisten auf die Regierungspolitik in ihren jeweiligen Asylländern wurde auch durch die Nationalsozialisten überschätzt: »Um die Identität von Emigrant und Lüge herzustellen und glaubhaft zu machen, damit auch andere die Emigranten damit identifizierten, setzte das Regime eine hemmungslos betriebene Propaganda gegen das Exil ein.«³⁸¹

In einer ersten Vorstellung von Black Record³⁸² in der BBC verglich Vansittart die Deutschen mit einer bekannten Raubvogelart: »In 1907 I was crossing the Black Sea in a German ship. It was spring, and the rigging was full of bright-coloured birds. I noticed one among them in particular, strongly marked, heavier-beaked. And every now and then it would spring upon one of the smaller, unsuspected birds, and kill it. It was a shrike or butcher-bird; and it was steadily destroying all its fellows. Now I am a bird-lover, and I couldn't stand this. I only had a revolver handy, and it took me the whole day to get that butcher-bird. And while I was doing it, a thought flew across my mind, and never again left it. That butcher-bird on that German ship behaved exactly like Germany behaves.«³⁸³ In einem weiteren Beitrag griff Vansittart die Metapher *butcher-bird* erneut auf und beschrieb diesen Vogel als »an animal which looks harmless enough to deceive its neighbours, but which is continually springing on them when they least suspect it, and butchering them ... He likes his victims to get cosy and confiding, before he pecks them to death.«³⁸⁴

Vansittarts Thesen, von dem im englischen Exil weilenden deutschen Schriftsteller Heinrich Fraenkel als *Vansittart's Gift for Goebbels*³⁸⁵ apostrophiert, lösten in weiten Kreisen des sozialistischen Exils und beim linken Flügel der Labour Party Empörung und Opposition aus. Genossen, die sich Vansittarts pauschaler Verurteilung der Deutschen anschlossen, verdammt der linke Labour Politiker Harold Laski³⁸⁶ mit den

³⁸⁰ Lord Vansittart: Address to the London Rotary Club on July 29, 1942, S. 7 (Bestand ITF, 159/3/C/a/128, MRC).

³⁸¹ Tutas, Herbert E.: Nationalsozialismus und Exil, S. 21.

³⁸² Vansittart, Robert: Black Record.

³⁸³ Ebd., S. 1.

³⁸⁴ Ebd., S. 14 f.

³⁸⁵ Fraenkel, Heinrich: Vansittart's Gift for Goebbels.

³⁸⁶ Harold J. Laski (1893-1950), Labour Party. »Political theorist and Professor of Political Science at the London School of Economics. His academic work combined with left-wing politics gave him considerable influence. ... He was the archetypical scholar-politician and 'red professor'«, in: Robbins, Keith (Hrsg.): The Blackwell Biographical Dictionary of British Political Life in the Twentieth Century, S. 254 f.

Worten: »Nor did I expect to see leaders and officials of the Labour Party to the support of this grim campaign.«³⁸⁷ Pro und Contra Vansittart beherrschte die britische Arbeiterbewegung, die englische und internationale politische Szene und die Öffentlichkeit gleichermaßen.³⁸⁸ Paul Tofahrn zitierte in seinen Aufzeichnungen den Generalsekretär des TUC, Walter Citrine³⁸⁹: »A un autre moment de la discussion, Citrine disait: What does it matter if we frustrate a movement towards socialization in Germany? We want to be safe and we know that we cannot trust the Germans whoever they are.«³⁹⁰ Die Argumente Vansittarts implizierten die heftig umstrittene Kollektivschuldthese. Für ihn sah es so aus, als ob die Majorität des deutschen Volkes Hitlers Machtpolitik und dessen geistige Haltung unterstützte. »Aufgrund einer ‚systematischen Fehlerziehung seit 150 Jahren‘ sei das deutsche Volk im Unterschied zu anderen Nationen ethisch und politisch nicht fortgeschritten, es habe sich im Gegenteil durch die Militarisierung der Volksseele in einen barbarischen Zustand zurückentwickelt.«³⁹¹ Eine nationalistische und militaristische Tradition unterstellte Vansittart auch der deutschen Arbeiterbewegung, beginnend bei August Bebel bis hin zur Kapitulation der Gewerkschaften und der SPD-Reichstagsfraktion 1933.³⁹² In einem Essay stellte Laski die Frage *The Germans - are they Human?*³⁹³ und antwortete unter anderem, »No temptation is more strong in wartime than to hate your enemy ... And in this war, especially, the Germans have made the avoidance of hate peculiarly difficult.«³⁹⁴

Vansittarts antideutsches Denken, sein negatives Urteil über den deutschen Volkscharakter und sein Rassismus waren ein Konglomerat aus eigenem Erleben, Vorurteilen und Erfahrungen auf seinem ureigenen Gebiet, der internationalen Politik. »The Germans had no more intention of disarming or of limiting warfare, before 1914 than before 1938, though they sometimes dangled baits - swiftly whisked away - before the democratic nose ... Have you ever wondered why the Nazis have left the ex-Kaiser unmolested in Holland? It is because his foreign policy was broadly the same as that of Hitler or any of their distinguished predecessors.«³⁹⁵ Anne Katrin Flohr bilanzierte in ihrer Dissertation, dass ohne Feindbilder dem Individuum in der komplexen Struktur

³⁸⁷ Harold J. Laski in »Reynolds'«, 21.2.1942 (Paul Tofahrn Papers, 238/IT/3/1-49, MRC).

³⁸⁸ Röder, Werner: Die deutschen sozialistischen Exilgruppen in Großbritannien, S. 159 f.

³⁸⁹ Walter Citrine (1897-1983). »Trade unionist and public servant. He was General Secretary of the TUC from 1926-1946 ... Citrine had accepted a peerage in 1946, but it was only in the latter years that he played any significant part in the proceedings of the House of Lords«, in: Robbins, Keith (Hrsg.): The Blackwell Biographical Dictionary of British Political Life in the Twentieth Century, S. 102 f.

³⁹⁰ Tofahrn, Paul: Notiz, 6.5.1943 (Paul Tofahrn Papers, Personalalia, 238/P/4/1-150, MRC).

³⁹¹ Röder, Werner: Die deutschen sozialistischen Exilgruppen in Großbritannien, S. 144.

³⁹² Zit. nach ebd.

³⁹³ Laski, Harold J.: The Germans - are they Human? A Reply to Sir Robert Vansittart.

³⁹⁴ Ebd., S. 2.

³⁹⁵ Vansittart, Robert: Black Record, S. 27 f.

internationaler Politik wichtige Anhaltspunkte zur kognitiven und emotionalen Orientierung fehlen. Feindbilder erleichtern auch die eigene Identitätsfindung.³⁹⁶ Und dennoch: Der *butcher bird* weist Parallelen zu den Nationalsozialisten auf. Auch Hilda Monte stellte im Kontext mit Revolution die Frage: »Is not the German national character, with all its servility and love for blind obedience averse to revolution?«³⁹⁷ Sie brachte sich, wie Recherchen ergaben, in die Diskurse um Vansittart nur indirekt mit *The Enemy within the Gates*³⁹⁸ ein – einer wenig überzeugenden Anklage gegen deutsche Befürworter aus dem sozialistischen Spektrum. Von zwei weiteren Publikationen sind nur die Titel überliefert, nicht der Inhalt.³⁹⁹

Lord Vansittart verstarb im Jahr 1957. Sein Feindbild hatte sich verändert. Vier Jahre nach Kriegsende malte Otto Kahn-Freund Auerbach ein Stimmungsbild von London aus: »Die ehemaligen Vansittartisten sind, wie zu erwarten war, prompt ins entgegengesetzte Extrem gefallen und betrachten alle Deutschen als ‚Christian Gentlemen‘ (dies ist natürlich übertrieben, aber es deutet die Richtung an) ... Der Schritt von ‚alle Deutschen sind Nazis‘ zu ‚es gibt keine Nazis mehr, hat es überhaupt je welche gegeben?‘ ist sehr klein. Nun sind es ‚die‘ Russen. Das Bedürfnis nach einem Teufel ist stärker als das Bedürfnis nach einem Gott, eine alte Erfahrung.«⁴⁰⁰

Die Spaltung des deutschen Exils verlief quer durch das sozialdemokratische und sozialistische Londoner Exil. Walter Loeb⁴⁰¹, Kurt Geyer und andere Sozialdemokraten traten mit einer Deklaration an die Öffentlichkeit, die teils wie eine Übersetzung aus *Black Record* klang. Sie umschrieben sein »Hitler is no accident«⁴⁰² mit den Worten, »dass Hitler nicht ein Zufall, sondern dass er von der größten Massenbewegung der deutschen Geschichte in die Macht getragen worden sei.«⁴⁰³ Ihre Angriffe richteten sich gegen die Führungspersönlichkeiten der deutschen Arbeiterbewegung, in der sie in den Jahren 1914 bis 1918 eine »wesentliche Stütze des Kriegswillens des deutschen Volkes«⁴⁰⁴ sahen. Der Sozialdemokratie warfen sie vor, »im November 1918 keine

³⁹⁶ Flohr, Anne Katrin: Feindbilder in der internationalen Politik. Ihre Entstehung und ihre Funktion, S. 137.

³⁹⁷ Monte, Hilda: The German »National Character« and Revolution (Sammlung Hilde Meisel/Hilda Monte, Jüdisches Museum Hohenems).

³⁹⁸ Monte, Hilda: The Enemy within the Gates, S. 1. Von zwei weiteren Texten zu Vansittartismus sind nur die Titel überliefert: Vansittart in the Labour Movement, LEFT, Januar 1943 und The Answer to Vansittart, LEFT, Juli 1943 (verfasst zusammen mit F. A. Ridley und Julius Braunthal).

³⁹⁹ Monte, Hilda: Vansittart in the Labour Movement, LEFT, Januar 1943 und The Answer to Vansittart, LEFT, Juli 1943 (verfasst zusammen mit F. A. Ridley und Julius Braunthal).

⁴⁰⁰ Otto Kahn-Freund an Walter Auerbach, 2.9.1949 (NL W. Auerbach, Teil 2, Mappe 4, AdsD).

⁴⁰¹ Walter Loeb (1895-1948), Bankier und Wirtschaftsexperte, in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. S. 451.

⁴⁰² Vansittart, Robert: Black Record, S. 16.

⁴⁰³ Später, Jörg: Vansittart. Britische Debatten über Deutsche und Nazis 1902-1945, S. 289.

⁴⁰⁴ Ebd.

Revolution gegen den deutschen Nationalismus, nach dem Zeugnis ihrer Führer überhaupt keine Revolution gewollt«⁴⁰⁵ zu haben. Zudem hätten sie gemeinsam mit den Spitzenfunktionären des ADGB »eine nationalistische Propaganda gegen den Versailler Vertrag geführt.«⁴⁰⁶

Die *Sunday Times* hatte einen Brief Camille Huysmans⁴⁰⁷ abgedruckt, der Auerbach zu der Brückierung hinriss, »dieser Brief kann nicht vom roten Buergermeister von Antwerpen stammen, dieser Brief muss eine Faelschung von Goebbels sein,«⁴⁰⁸ fügte jedoch einschränkend hinzu, dass er Huysmans nicht zutraue, »in Wirklichkeit wie Goebbels [zu] denken.«⁴⁰⁹ Auerbach befürchtete, bei einer Publikation dieses Briefes in nationalsozialistischen Medien entstünde bei antifaschistischen Arbeitern zumindest dieser Eindruck. Loeb gegenüber drückte Auerbach seine Fassungslosigkeit darüber aus, »dass der gleiche Mann, der Hunderten illegalen Kaempfern in und ueber Antwerpen geholfen hat, es fertig bringt, die seit Vansittart so beliebten Pauschalbeschuldigungen zu vertreten.«⁴¹⁰ Loeb hingegen machte sich zum Anwalt Huysmans': »Sie vergessen ...dass Huysmans Buerger eines Landes ist, das waehrend seines Lebens zwei Mal ueberfallen wurde und beide Male von Deutschland ... Darüber hinaus hat Huysmans eine lange, sehr lange Erfahrung in internationaler Arbeit, die ihm ein Urteil ueber die Deutschen erlaubt.«⁴¹¹

Camille Huysmans reagierte mit ähnlichen Worten wie Loeb auf Auerbachs Anschuldigungen: »Obéir ou disparâitre? Comment ne voyez-vous pas cela? Parceque, au fond de votre âme entre la démocratie et l'Allemagne, vous choisissez l'Allemagne, vous, non seulement les Ariens, mais également les Sémites. Vous êtes tellement allemands que vous ne vous en apercevez pas. Et cela, c'est une autre face de votre tragédie ... Le peuple allemand n'a jamais connu la démocratie: il a toujours été régenté; il faudrait maintenant instaurer en Allemagne un régime qui permettrait aux Allemands de rejoindre les autres pays, qui ont déjà la tradition et l'expérience démocratique.«⁴¹² Er nannte es »obéir«, Vansittart sprach von preußischem Untertanengeist und Militarismus, und er schrieb: »Of course there have been, and are,

⁴⁰⁵ Ebd.

⁴⁰⁶ Ebd.

⁴⁰⁷ Camille Huysmans (1871-1968), Herausgeber von Volksgazet Antwerpen, Bürgermeister von Antwerpen, Parlamentsabgeordneter. 1940 Emigration nach England, 1946-1947 Premierminister in Belgien. »Er ist eine der bemerkenswertesten Figuren in der internationalen Arbeiterbewegung«, in: Gisela Brinker-Gabler (Hrsg.): Toni Sender, 277 f.

⁴⁰⁸ Walter Auerbach an Camille Huysmans, 19.2.1941 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 24, AdsD).

⁴⁰⁹ Ebd.

⁴¹⁰ Walter Auerbach an Walter Loeb, 20.1.1941 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 23, AdsD).

⁴¹¹ Walter Loeb an Walter Auerbach, 22.1.1941 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 23, AdsD).

⁴¹² Camille Huysmans an Walter Auerbach, 27.2.1941 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 23, AdsD).

Germans who may not have liked executing the programmes of their leaders; but with individuals we are not concerned; the fact remains that the programmes of their leaders always have been executed.«⁴¹³

Emigrantengezänk war bereits ein Phänomen des deutschen politischen Exils in London nach der missglückten Revolution von 1848/1849. Persönliche Erinnerungen aus jener Zeit beschrieb Johanna Kinkel in ihrem Roman *Hans Ibeles in London*; und Ulrike Helmer griff in einem Nachwort zur Neuauflage über hundert Jahre nach der Entstehung einige der Persönlichkeiten und deren Feindseligkeiten untereinander heraus: »Auch Wilhelm Liebknecht, Ferdinand Freiligrath, Arnold Ruge, Carl Schurz gingen ins englische Exil und setzten die politischen Kämpfe mit anderen Mitteln - bevorzugt gegeneinander - fort. Damals war Gottfried Kinkel einer der populärsten deutschen Emigranten, während der heute wohl bekannteste, Karl Marx,⁴¹⁴ das Treiben der beiden feindlichen Exilzirkel um Kinkel und Ruge ab 1850/51 nur noch vom Schreibtisch im British Museum aus mit spitzigen Kommentaren versah.«⁴¹⁵ Die Worte Alexander Herzens⁴¹⁶, eines weiteren kritischen Beobachters des seinerzeitigen Schauplatzes, trafen auch auf die innere Zerrissenheit des politischen Exils der 1940er Jahre zu: »Die deutsche Emigration unterschied sich von den anderen durch ihren schwerfälligen, langweiligen und zänkischen Charakter. Es gab bei ihr keine Enthusiasten wie bei den Italienern, es gab weder Hitzköpfe noch rasche Zungen wie bei den Franzosen. Die anderen Emigrationsgruppen zeigten wenig Neigung, mit ihnen in nähere Beziehungen zu treten ... Innerhalb der deutschen Emigration herrschte dieselbe Zerfallenheit wie in ihrer Heimat. Einen gemeinsamen Plan hatten die Deutschen nicht, ihre Einheit wurde aufrechterhalten durch gegenseitigen Haß und boshafte gegenseitige Verfolgung.«⁴¹⁷ Der Niederländer Edo Fimmen, Generalsekretär der ITF, erlebte die deutsche politische Emigration knapp ein Jahrhundert nach Alexander Herzen ähnlich kritisch: »Seit sechs Jahren schlage ich mich mit dieser Emigrantenbande herum, aber jeder muss - und kommt nicht davon ab - seinen eigenen kleinen Laden aufmachen und den kleinen Konkurrenzladen, den ein anderer aufgemacht hat, bekämpfen, wobei dann behauptet wird, alle wären Antifaschisten und es ginge gegen Hitler. In Wirklichkeit wird weniger gegen Hitler und seine Bande

⁴¹³ Vansittart, Robert: *Black Record*, S. 16

⁴¹⁴ Marx, Karl: *Skizzen über die deutsche kleinbürgerliche Emigration*, S. 86 ff. und die großen Männer des Exils, S. 219 ff.

⁴¹⁵ Kinkel, Johanna: *Hans Ibeles in London*, S. 386.

⁴¹⁶ Alexander Herzen (1812-1870), uneheliches Kind des russischen Fürsten Jakowlew und der deutschen Luise Haag aus Stuttgart. Er wuchs im Hause seines Vaters auf, schloss sich als Student revolutionären Kreisen an und wurde zeitweilig nach Sibirien verbannt. Ab 1852 lebte er in London, in: Gertrud Meyer-Hepner: *Malwida von Meysenbug*, S. 33ff.

⁴¹⁷ Reißner, Eberhard (Hrsg.): *Alexander Herzen: Mein Leben*, S. 190 f.

gekämpft, als untereinander.«⁴¹⁸ Emigrantengezänk ein Ausdruck der psychischen Ausnahmesituation von Menschen auf der Flucht, von Hoffnungslosigkeit? »Emigranten vertreten immer feste Überzeugungen, aber jeder eine andere. Diese Leute hatten kein Ventil für ihre ganze Energie ... Sie schufen eine Art Klassengesellschaft, in der die Intellektuellen, die schreiben konnten, den höchsten Status erhielten ... Durch die Emigration hatte sich die Arroganz der Intellektuellen ... noch verstärkt«⁴¹⁹ reflektierte Gisela Konopka [Peiper]⁴²⁰ – selbst exilerfahren – in ihrem Rückblick im Jahr 1996.

Nicht von Empathie geprägt klingen auch die Worte von Sir Orme Sargent (Stellvertretender Staatssekretär im Foreign Office) in einem Schreiben vom Februar 1942 an Harold Nicolson (Diplomat und Politiker): »We have no adverse record against any of them [the émigrés], and we believe that they are genuine anti-Nazis. There is, however, no question of the committee representing or claiming to represent the general body of German émigrés in this country who, as you say, are profoundly divided amongst themselves by political differences. Nor does it represent any section of the German people who, so far as our present information goes, are still very far from abandoning their faith in Hitler, and who are likely to regard the members of committees of this sort only as traitor to the Fatherland.«⁴²¹

Die Argumentation unter Pro-Vansittartisten über Nazi-Deutschland und die Deutschen verschärfte sich gravierend nach den V-Raketen-Angriffen auf England und der Befreiung der Konzentrationslager durch britische Truppen. BBC und Zeitungen berichteten in extenso über die in Bergen-Belsen vorgefundenen Leichenberge. Hugh Carleton Greene⁴²² resümierte, »daß die Leute sich fragten: Was ist das für eine Nation, die derartige Dinge tun oder dulden kann?«⁴²³ Susanne Miller ergänzte in ihren im Jahr 2005 publizierten Erinnerungen: »Große Fotos dieses Konzentrationslagers wurden

⁴¹⁸ Edo Fimmen an Weigl, 29.11.1939 (Bestand ITF, 159/6/24, MRC) und Auerbach: Notiz, 13.1.1940, über ein Gespräch mit Edo Fimmen u.a. über die Bedeutung der Emigrantearbeit (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 81, AdsD).

⁴¹⁹ Konopka, Gisela: Mit Mut und Liebe. Eine Jugend im Kampf gegen Ungerechtigkeit und Terror, S.178.

⁴²⁰ Professor Gisela Konopka, geb. Peiper (1910-2003). 1937 Emigration nach Österreich, 1938 weiter nach Frankreich und 1941 in die USA. Kommunikations- und Sozialwissenschaftlerin in Theorie und Praxis.

⁴²¹ Zitiert nach Lothar Kettenacker: The Repatriation of German Political Emigrés from Britain, S. 107.

⁴²² Hugh Carleton Greene (1910-1987), bis zur Ausweisung 1939 Korrespondent des Daily Telegraph in Berlin, anschließend Kriegsberichterstatter in Polen und auf dem Balkan, ab 1940 Nachrichtenoffizier bei der Royal Air Force. Ab 1945 Mitgründer/Mitarbeiter Nordwestdeutscher Rundfunk Hamburg, in: Alexander von Plato und Almut Leh: »Ein unglaublicher Frühling.« Erfahrene Geschichte im Nachkriegsdeutschland 1945-1948, S. 371 (Dokument 123) und (Hugh Carleton Greene, Personalien, AdsD).

⁴²³ Plato, Alexander von und Almut Leh: »Ein unglaublicher Frühling«, S. 372 f. (Dokument 123).

mitten in London auf Transparenten ausgestellt; sie gingen einem tief unter die Haut. Hinzu kamen die gefürchteten Luftangriffe mit V 1- und V 2-Raketen, die gegen Ende des Krieges eingesetzt wurden. Ich glaube, sie prägten dauerhaft das Bild des deutschen Feindes im britischen Volk. Viele Engländer sagten sich: Die Deutschen wissen doch, dass sie den Krieg verloren haben! Warum terrorisieren sie uns jetzt noch mit diesen Bomben?!«⁴²⁴

Nochmals zum Thema Revolution:

Das *Penguin Special*⁴²⁵ *The Next Germany. A Basis of Discussion on Peace in Germany* nannte Walter Auerbach »the first comprehensive democratic alternative to Lord Vansittart«.⁴²⁶ Walter Auerbach und die Koautoren von *The Next Germany* forderten eine dezentralisierte Demokratie, »die von der proletarischen deutschen Revolution mit Zustimmung der Besatzungsmächte« etabliert werden sollte.⁴²⁷ Sie erkannten 1943: »A Socialist revolution in Germany is the only permanent safeguard against the recurrence of German aggression. The cutting up of Germany into small states offers no safeguard at all. It would either lull the victorious nations into a false sense of security, or force them to keep in power a number of puppet rulers or princelings⁴²⁸. For the German opponents of Hitler the work of reconstruction would become impossible, but for the German reactionaries of all types it would be a boon and heaven-sent opportunity. It would present them with the traditional ideal of the 'Unification of Germany' as a pretext for secret and, later, open militarist propaganda.«⁴²⁹ Aber das vorgelegte Konzept einer von der Arbeiterklasse getragenen Revolution »does not contain any prophecies - it tries to indicate possible developments and to show why some of them are desirable, no more. Nor does it try to supply any blue-prints for action ... All we have tried to do is to examine the chances of an integration of a new Germany into a new Europe«⁴³⁰, und sie ergänzten: »We are envisaging a Socialist solution for the problems of Germany, both for its own sake and with a view to facilitating the integration of Germany into Europe by destroying those forces which have produced German aggression.«⁴³¹ Im Kontext mit historischen Rückblicken diskutierten die Autoren von *The Next Germany* immer wieder ihr Credo

⁴²⁴ Miller, Susanne: So würde ich noch einmal leben, S. 85.

⁴²⁵ *The Next Germany* erschien als *Penguin Special* mit einer Auflagehöhe von 200.000 in Großbritannien und 100.000 in den USA. Auerbach: Tagebuch, Bd. 2, 13.7.1967, S. 139 ff. (NL W. Auerbach, Teil 2, Mappe 2, AdsD).

⁴²⁶ Walter Auerbach an George Pratt, 12.10.1943 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 48, AdsD).

⁴²⁷ Röder, Werner: Die deutschen sozialistischen Exilgruppen in Großbritannien, S. 223 und Walter Auerbach an Kurt Mandelbaum, 24.5.1943 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 46, AdsD).

⁴²⁸ Princelings: im Originaltext.

⁴²⁹ Auerbach, Walter u.a.: *The Next Germany*, S. 122.

⁴³⁰ Ebd., S. 9.

⁴³¹ Ebd., S. 11.

einer Revolution von unten. Aus ihrer Perspektive schieden andere gesellschaftliche Gruppierungen als die Arbeiterklasse aus, da sie weitgehend in das System der nationalsozialistischen Ideologie involviert waren, doch »Army officers in opposition to Hitler, religious opponents - all these may play a part,«⁴³² nicht aber die Mittelklasse. »The middle classes had lost the basis of their economic security and of their social self-assurance as a consequence of the destruction of the currency which annihilated their savings between 1918 and 1923 ... Much of the success which Hitler's master-race propaganda achieved among the middle classes is due to this fact.«⁴³³ Eine proletarische Revolution hätte nicht das einseitige Ziel, Hitler und seine Entourage zu stürzen und zu vernichten, sie »must be a fight for a better Germany.«⁴³⁴ Dass ein revolutionärer Prozess unkalkulierbare Risiken für politische Akteure und Bevölkerung in sich bergen könnte, war den Möchte-gern-Revolutionären Walter Auerbach, Otto Kahn-Freund⁴³⁵, Kurt Mandelbaum⁴³⁶ und Hellmut von Rauschenplat [Fritz Eberhard] durchaus bewusst. Sie sprachen von »its formidable implications, of the horror and the suffering which it may involve«⁴³⁷ und erinnerten an die Revolution von 1918 mit der Befürchtung, dass erneut »the forces of reaction will try to entrench themselves in power by offering to the revolutionary authorities their assistance in restoring law and order. It would be fatal if such offer were accepted, but it would be equally fatal if any non-German authorities - military or civil - tried to take out of the hands of the revolutionary authorities the function of eliminating the forces of reaction and aggression,«⁴³⁸ selbst bei zu erwartenden »chaotic acts of mass vengeance.«⁴³⁹ Hinter allem stand die Idee einer dezentralisierten Räte­demokratie – dieses Modell beinhaltete jedoch Dilemmata: »A German revolution will have to steer its course warily between the Scylla of party dictatorship and the Charybdis of a formal democracy which, devoid of a necessary foundation in the active participation of the people, might serve as a screen behind which the forces of reaction might work their resurrection.«⁴⁴⁰

⁴³² Ebd., S. 15.

⁴³³ Ebd., S. 15.

⁴³⁴ Ebd.

⁴³⁵ Professor Dr. Otto Kahn-Freund (1900-1979). 1933 Emigration nach England. Dort Universitätskarriere. Seit 1976 Sir Kahn-Freund, in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. 585.

⁴³⁶ Dr. Kurt Mandelbaum, bis 1933 Wirtschaftsexperte des ADGB. Emigration nach England. »In der Programmdiskussion von Neu Beginnen und der übrigen linken Zwischengruppen ... spielte er eine wichtige Rolle«, in: Hartmut Mehringer: Waldemar von Knoeringen, S. 452. [Genauere Daten sind nicht zu ermitteln.]

⁴³⁷ Auerbach, Walter u.a.: The Next Germany, S. 13.

⁴³⁸ Ebd., S. 42.

⁴³⁹ Ebd.

⁴⁴⁰ Ebd., S. 52 f.

Doch zurück zum politischen Exil in London: Sebastian Haffner, Redakteur bei *Die Zeitung*, stellte sich ursprünglich ein Organ für eine liberale politische Emigrantenelite vor. Aus seiner späteren Sicht war *Die Zeitung* »bürgerlich liberal ... nicht sozialistisch, auch nicht streng militaristisch-reaktionär (20. Juli). Sie war irgendwas dazwischen.«⁴⁴¹ Das deutsche sozialistische Exil, bei den Vorbereitungen übergegangen, sparte nicht mit Opposition und Kritik an *Die Zeitung*. Inakzeptabel für Sozialisten war die politische Richtung. Im Fokus der Kontroversen aber stand von Beginn an Sebastian Haffner. Auerbach glaubte zu wissen, dass »kein Sozialist mit einem Haffner zusammenarbeiten würde.«⁴⁴² Selbst als Haffner im Sommer 1942 zum *Observer* ging, lehnten viele Sozialisten *Die Zeitung* weiterhin ab. Wenige außer Haffner waren so bedeutende historische Publizisten und Kolumnisten – bis in die 1990er hinein. Einer seiner Biographen, Jürgen Peter Schmied, nannte ihn einen begnadeten intellektuellen Akrobaten⁴⁴³ - ohne stringente politische Richtung. Schmied bezeichnet den Wechsel seiner politischen Positionen als Rochaden.⁴⁴⁴ Ein politischer Schachspieler? Aber auch zeitlebens Pragmatiker und Realist. 1968 versuchte er, die Neue Linke aus ihren heroischen Träumen zu reißen: »Sozialismus ist überhaupt etwas prosaisches. Es ist der Irrtum – scheint mir – vieler Revolutionäre, ihn für etwas Begeisterndes und Aufregendes zu halten. Der Kapitalismus ist viel aufregender, viel abenteuerlicher und unterhaltender. Er produziert ständiges Auf und Ab, Krisen, Überraschungen und Sensationen, allerdings auch manchmal Katastrophen. Der Sozialismus ist nüchtern, solide, schwerfällig, vernünftig und spießbürgerlich.«⁴⁴⁵

*Nie wieder Arbeitslosigkeit*⁴⁴⁶ – titelte Monte einen Essay zum Konzept der Neuordnung der britischen Gesundheits- und Sozialpolitik und des Arbeitsmarktes, das der Labour Party-Politiker William Beveridge⁴⁴⁷, »der führende Kopf wohlfahrtsstaatlicher Planung im Zweiten Weltkrieg ... in dem von Churchill geleiteten Board of Trade«⁴⁴⁸ im Jahr 1942 vorgelegt hatte – umgesetzt nach dem fulminanten Wahlsieg⁴⁴⁹ der Labour Party

⁴⁴¹ Krug, Jutta: Sebastian Haffner, S. 46 ff.

⁴⁴² Walter Auerbach an Hans Vogel, 23.4.1941.

⁴⁴³ Schmied, Jürgen Peter: Sebastian Haffner, S. 490.

⁴⁴⁴ Ebd., S. 154 ff.

⁴⁴⁵ Zitiert nach ebd., S. 336.

⁴⁴⁶ Bachmann-Meisel, Hilde [Monte]: *Nie wieder Arbeitslosigkeit* (keine Quelle).

⁴⁴⁷ Lord William Beveridge (1879-1963). »Civil servant, social administrator, academic and social reformer. While his public career spanned a number of areas, each important in its own right, he was associated primarily with the production of the Beveridge Report (1942), which drew together many strands of social policy. One of these was a collectivist strand, and the report helped to lay the basis of the welfare state as it developed in the 1940s. However, Beveridge retained a belief in individual responsibility and in the importance of the citizen making a contribution to his own welfare and to that of others; he did not, therefore, ignore the long-standing voluntarist tradition in social policy«, in: Keith Robbins (Hrsg.): *The Blackwell Biographical Dictionary of British Political Life in the Twentieth Century*, S. 47.

⁴⁴⁸ Niedhart, Gottfried: *Geschichte Englands im 19. und 20. Jahrhundert*, S. 139.

⁴⁴⁹ Labour Party 393, Konservative 213 und Liberale 12 Sitze im Unterhaus, in ebd., S. 236.

im Sommer 1945. Bereits im Mai 1942 verabschiedete der Labour-Parteitag sozialpolitische Grundsätze, »die später im Beveridge-Report wieder auftauchten.«⁴⁵⁰ Nicht nur die britischen Gewerkschaften und das sozialistische politische Exil in London stürzten sich in Debatten um den Plan – auch Institutionen in alliierten und besetzten Ländern und in Nazi-Deutschland. Wilhelm Dobbernack, hoher Beamter im Reichsarbeitsministerium in Berlin und nach dem Krieg Leiter der Hauptabteilung Sozialversicherung Zentralamt für Arbeit in Lemgo, hatte bereits 1942 an einer Analyse des Beveridge-Plans mitgearbeitet.⁴⁵¹ Die alten Eliten kehrten zurück und begegneten den neuen – etwa dem Remigranten Walter Auerbach, Vizepräsident der Lemgoer Behörde. Die britische Militärregierung in Deutschland hatte in Kooperation mit dem Zentralamt versucht, in ihrer Besatzungszone das deutsche Sozialversicherungssystem analog zum zentralistisch orientierten Beveridge-Plan und dem National Health Service neu zu gestalten, scheiterte aber am Widerspruch des Sozialpolitischen Ausschusses des Länderrates,⁴⁵² der einen Paradigmenwechsel hin zur staatlichen Einheitsversicherung ohne Selbstverwaltungsorgane ablehnte.

Ein Vorgriff auf die Nachkriegszeit:

In ihrem Kommentar äußerte Hilda Monte, dass der Beveridge-Plan auf nüchternen Berechnungen beruhte, »kein Wolkenkuckucksheim eines idealistischen Träumers«⁴⁵³ sei. Bei Kalkulation und Statistik galt sie als Expertin. Nur *Vollbeschäftigung in einer freien Gesellschaft*⁴⁵⁴ und Sozialreform garantieren soziale Sicherheit. Monte brachte das Thema Arbeitsmarkt auf den Nenner: »Worauf es ankommt ist vielmehr, daß es *jederzeit mehr offene Stellen als Arbeitsuchende* gibt; denn dann wissen die zeitweilig Stellungslosen, daß sie wieder Arbeit finden werden«⁴⁵⁵ - entweder vor Ort oder verbunden mit Ortswechsel oder die Alternative: »der Betrieb [zieht] zum Arbeiter«⁴⁵⁶. Monte: »In der Art, wie Beveridge dieses Problem behandelt, sieht man wiederum ... wie weit er sich vom kapitalistischen Wirtschaftsdenken entfernt ... [nicht zwingende Voraussetzung erschien ihm] die allgemeine Verstaatlichung der Produktionsmittel.«⁴⁵⁷ Und Hilda Monte unterstrich seine Forderung und die der Labour Party, dass der Mensch nicht für den Staat da sei, vielmehr »Staat und Wirtschaft für die darin lebenden Menschen da sind.«⁴⁵⁸ In Zeiten von Hartz IV trifft Montes Psychogramm zu

⁴⁵⁰ Ebd., S. 188.

⁴⁵¹ Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung und Bundesarchiv (Hrsg.): Geschichte der Sozialpolitik in Deutschland seit 1945, S 44.

⁴⁵² Ebd., S 366.

⁴⁵³ Bachmann-Meisel, Hilde [Monte]: Nie wieder Arbeitslosigkeit (keine Quelle).

⁴⁵⁴ Der Buchtitel des nach Beveridge benannten Plans.

⁴⁵⁵ Bachmann-Meisel, Hilde [Monte]: Nie wieder Arbeitslosigkeit (keine Quelle).

⁴⁵⁶ Ebd.

⁴⁵⁷ Ebd.

⁴⁵⁸ Ebd.

Arbeitsuchenden den Kern: er fühlt sich »überflüssig, unwichtig, wertlos. Weil diese Lage das Leben der Menschen in den Grundfesten erschüttern wird, betrachtet Beveridge die Vollbeschäftigung als das oberste Gebot der Wirtschaftspolitik.«⁴⁵⁹

Nicht nur die Alliierten hatten Vorbereitungen zu Reeducation getroffen. Deutsche Intellektuelle wie Walter Auerbach, Fritz Borinski, Otto Kahn-Freund, Werner Milch, Hilda Monte, Hellmut von Rauschenplat, Minna Specht, und andere hatten zusammen mit englischen Erziehungswissenschaftlern das Komitee German Educational Reconstruction (GER) gegründet. Mit Ausnahme Auerbachs arbeiteten sie nach dem Krieg im Universitäts- oder Schulsektor in Deutschland und Großbritannien.⁴⁶⁰ Alle verfügten über ein »großes Maß an Sachkompetenz ... praktische und theoretische Erfahrung im (Erwachsenen-) Bildungsbereich sowohl in Deutschland wie auch in England, publizistische Erfahrungen ... genaue Kenntnis der politischen Struktur des Gastlandes und Zusammenarbeit mit dem politischen Establishment der englischen Gesellschaft ... Kenntnisse aus der Widerstandsarbeit in Deutschland, Erfahrungen in der Propagandatätigkeit gegen Nazi-Deutschland.«⁴⁶¹ GER verstand sich als Gegenöffentlichkeit zur Schulpolitik der Nationalsozialisten. In Wochenend-Seminaren entwickelten die Protagonisten Konzepte zum Aufbau eines freiheitlichen Erziehungssystems und Programme zur politischen Bildung von Erwachsenen für die Zeit nach dem Sturz des NS-Regimes: »Freie Volksbildung als Elitenbildung (oder ‚soziale Funktionärsbildung‘) wird sich nach dem Krieg an den sozial und politisch aktiven Menschentyp innerhalb der arbeitenden Schichten wenden, der geeignet und gewillt ist, beim Aufbau der neuen demokratischen Gesellschaft aktiv und verantwortlich mitzuwirken.«⁴⁶² Otto Kahn-Freund richtete den Blick auf die Vergangenheit und kritisierte, dass die »Trennung von ‚Politik‘ und ‚Erziehung‘, von ‚Praxis‘ und ‚Theorie‘ ... eines der wichtigsten Hemmnisse einer demokratischen Entwicklung in Deutschland und anderwärts«⁴⁶³ gewesen sei.

GER fühlte sich einerseits »durch ihre führenden Mitglieder einer sozialistischen Grundhaltung verpflichtet«⁴⁶⁴ und wurde andererseits »als die einzige überparteiliche Organisation des [deutschen] Exils mit gesellschaftspolitischer Zielsetzung betrachtet.«⁴⁶⁵ Gegen Kriegsende dehnte GER die vorwiegend theoretische Diskussion und Planung von Erwachsenenbildung und Umgestaltung des Unterrichtswesens an

⁴⁵⁹ Ebd.

⁴⁶⁰ Stuber, Irene: Die Initiatoren und Initiatorinnen von German Educational Reconstruction, S. 56.

⁴⁶¹ Ebd., S. 53.

⁴⁶² Protokoll GER (o.D., jedoch vor 26.6.1943) (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 125, AdsD).

⁴⁶³ Ebd.

⁴⁶⁴ Röder, Werner: Die deutschen sozialistischen Exilgruppen in Großbritannien, S. 85.

⁴⁶⁵ Ebd.

deutschen allgemeinbildenden Schulen auf die Umerziehung (Reeducation)⁴⁶⁶ von deutschen Kriegsgefangenen aus. »In September, 1944, the Political Intelligence Department [PID] of the Foreign Office [FO] was made responsible by a decision of the War Cabinet for the *segregation and re-education* of German prisoners of war [PoW].«⁴⁶⁷ Die Teilnahme an Bildungsveranstaltungen beruhte auf Freiwilligkeit, und für die Dozenten galt, Propagandamethoden weitgehend zu vermeiden.⁴⁶⁸ Der für Reeducation deutscher Kriegsgefangener im FO verantwortliche Heinz Koepler, ein deutscher Emigrant, bilanzierte im August 1945: »It is encouraging for us to receive so many appreciative reports both from the camp authorities and from the prisoners themselves, and we are led to believe that something really worth while is being done.«⁴⁶⁹ Das Political Intelligence Department des Foreign Office edierte auch eine deutschsprachige Zeitung, die *Wochenpost*, für deutsche Kriegsgefangene.⁴⁷⁰ »The intention is merely to inform the prisoners of what appears in their home papers.«⁴⁷¹ Lothar Kettenacker titulierte das entsprechende Kapitel in seiner Habilitationsschrift in Anlehnung an das Vokabular Vansittarts mit *Reeducation als Mittel zur Domestizierung des deutschen Volkscharakters*.⁴⁷²

⁴⁶⁶ Re-education ist die offizielle englische Schreibweise. In der deutschen Forschungsliteratur findet sich überwiegend die Schreibweise Reeducation, die in dieser Studie angewandt wird [außer in Zitaten].

⁴⁶⁷ The Re-education of German Prisoners of War (For Official Use only), December 1945, S. 3 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 183, AdsD).

⁴⁶⁸ Ebd., S. 5.

⁴⁶⁹ Political Intelligence Department of the Foreign Office an »Dear Lecturers«, 7.8.1945 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 131, AdsD).

⁴⁷⁰ Wochenpost, 20.9.1946 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 212, AdsD).

⁴⁷¹ Political Intelligence Department of the Foreign Office an »Dear Lecturers«, 3.9.1945 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 131, AdsD).

⁴⁷² Kettenacker, Lothar: Krieg zur Friedenssicherung, S. 363.

1.2 Widerstand vor Ort und aus dem Exil

Wie hart der Kampf auch sei, wir zaudern nicht, hartnäckig tut ein jeder seine Pflicht, ist eins mit euch, weil eine Überzeugung ganz unzerstörbar in uns allen wohnt: Wir wissen nicht, ob wir den Sieg erleben, wir wissen nur, daß er den Einsatz lohnt.⁴⁷³

»Die meisten Mitglieder des ISK hatten seit der Absetzung der Regierung Braun in Preußen, Reichskanzler von Papens ‚Preußenschlag‘ im Juli 1932, offenbar nicht mehr damit gerechnet, daß sich die Machtübernahme der Nazis abwenden lassen werde ... seine Ortsvereine begannen im Herbst 1932, sich auf die Illegalität und Verfolgung vorzubereiten.«⁴⁷⁴ Ein Widerspruch zu Susanne Millers Rückblick im Sommer 2007: »Der ganze Widerstand war eine tragische Erscheinung und hatte viel zu spät eingesetzt. Eine wirkliche Wirkung hatte der Widerstand des ISK nicht.«⁴⁷⁵ Letzteres traf auf alle oppositionellen Gruppen zu. Miller attestierte den Aktiven im ISK »Geschlossenheit, Energie und Opferbereitschaft«⁴⁷⁶ und strenge Disziplin. Einen Generalstreik nach dem ‚Preußenschlag‘ auszurufen, schaffte die in Sozialdemokraten und Kommunisten gespaltene Gewerkschaftsbewegung nicht. Joseph Goebbels mokierte sich: »Die Roten sind beseitigt. Ihre Organisationen leisten keinen Widerstand ... Der Generalstreik unterbunden ... Die Roten haben ihre große Stunde verpaßt. Die kommt nie wieder.«⁴⁷⁷ Er hatte recht. Auch den 30. Januar 1933 verschlief die Arbeiterbewegung!

Der Untergrundkampf des ISK, Intellektuelle und Arbeiter, setzte nur auf »das Wort, das geschriebene, gesprochene oder geflüsterte Wort«⁴⁷⁸, nicht auf Sabotageakte und Attentate – im Gegensatz zu Hilda Monte, Hellmut von Rauschenplat und Hans Lehnert. Es ging darum, »Zeichen der Opposition gegen den NS-Staat [zu setzen und] alle diejenigen zu bestärken und zu ermutigen, die an ihm zweifelten.«⁴⁷⁹ Die Leitung in Deutschland hatte Hellmut von Rauschenplat (*nom de guerre* Fritz Eberhard) bis zu seiner Flucht nach London 1937. Die illegale Arbeit gliederte sich in Fünfergruppen mit Schwerpunkt in den Industriestandorten: »Berlin, Magdeburg, Weimar, Jena, Eisenach,

⁴⁷³ Lehnert, Hans und Hilde Meisel: Gedichte. Hier: Hilde Meisel, S. 50 (aus dem Gedicht »Den Verurteilten«).

⁴⁷⁴ Miller, Susanne: Kritische Philosophie als Herausforderung zum Widerstand gegen den Nationalsozialismus, S. 40.

⁴⁷⁵ Gespräch Susanne Miller mit der Vf.in, 13.7.2007, in Bonn.

⁴⁷⁶ Miller, Susanne: Kritische Philosophie als Herausforderung zum Widerstand gegen den Nationalsozialismus, S. 39.

⁴⁷⁷ Fröhlich, Elke: Die Tagebücher von Joseph Goebbels, S. 208 (21.7.1932).

⁴⁷⁸ Miller, Susanne: Kritische Philosophie als Herausforderung zum Widerstand gegen den Nationalsozialismus, S. 42.

⁴⁷⁹ Ebd.

Hamburg, Bremen, Hannover, Göttingen, Hannoversch-Münden, Köln, Bochum, Essen, Frankfurt, Offenbach, Mainz, Worms, Stuttgart, Augsburg, München.«⁴⁸⁰ ISK-Frauen, Gleichberechtigung galt als Selbstverständlichkeit, gründeten vegetarische Restaurants in Berlin, Bochum, Frankfurt/Main, Hamburg und Köln, die als Nachrichtenbörsen dienten. »Diese meist gut gehenden kleinen Betriebe waren in mehrfacher Hinsicht von großem Nutzen: Sie verschafften Arbeitslosen [Frauen und Männern] ein Einkommen, erbrachten Überschüsse, die für die Finanzierung der Widerstandsarbeit verwendet wurden, und sie boten den am Widerstand Beteiligten die Möglichkeit, untereinander in Verbindung zu bleiben«⁴⁸¹, bis 1937 eine Verhaftungswelle den ISK erfasste. Einigen gelang die Flucht ins Ausland, etwa Anna Beyer, andere retteten sich in den Untergrund. Auch in Paris und London entstanden vegetarische Restaurants.

Im Pariser Exil um Willi Eichler verfassten ISK-Autoren, auch Hilda Monte, »die sogenannten Reinhart-Briefe«.⁴⁸² In den ersten Jahren der nationalsozialistischen Herrschaft existierte ein kleiner Grenzverkehr zwischen den Niederlanden und Deutschland. Venlo und andere grenznahe Orte auf niederländischer Seite dienten als Umschlagplatz nicht nur für illegale ITF-Druckerzeugnisse, wie *Hakenkreuz über Deutschland, Faschismus, Fahrt Frei*, antifaschistische Flugblätter, auch teilweise für die *Reinhart-Briefe* des ISK, transportiert in Nahverkehrs- und Güterzügen hinter Tür- und Fensterverkleidungen, unter Frachtgut und in Lieferwagen und PKWs.⁴⁸³ Daneben verfügte die ITF unter Edo Fimmen über ein weit gespanntes Netz antifaschistischer Kontaktpersonen auf Schiffen der Handelsmarine und der Rheinschifffahrt. »Fimmen and Eichler developed similar criticism of the German and international labour movement, and had the same bogeymen: the leadership of the International Federation of Trade Unions (IFTU) and of German social democracy«⁴⁸⁴, und »[ISK's] organisational and political structures largely corresponded to those of the ITF.«⁴⁸⁵ Beide machten ADGB, SPD und KPD »für die kampflose Niederlage der Arbeiterbewegung im Jahre 1933 verantwortlich«⁴⁸⁶ und lehnten Kooperation mit den Exilvertretungen ab. Der Historiker Hans Mommsen betrachtete die vor 1933 gewerkschaftlich organisierte Industriearbeiterschaft gegenüber nationalsozialistischer Propaganda für weitgehend immun und in der Lage, die inneren Widersprüche der neuen Programmatik zu durchschauen. Ihre starke Entpolitisierung, Verbitterung und

⁴⁸⁰ Eberhard, Fritz: Erfahrungsbericht (1980), S. 68 [zitiert aus Gestapo-Akten].

⁴⁸¹ Miller, Susanne: »Ich wollte ein anständiger Mensch bleiben«, S. 150.

⁴⁸² Sandvoß, Hans-Rainer: Die „andere“ Reichshauptstadt, S. 221.

⁴⁸³ Buschak, Willy: »Arbeit im kleinsten Zirkel«, S. 80 ff.

⁴⁸⁴ Ders.: Edo Fimmen and Willi Eichler, S. 203.

⁴⁸⁵ Nelles, Dieter: ITF Resistance in Germany and Spain, S. 177.

⁴⁸⁶ Ders.: Ungleiche Partner, S. 534.

Desorientierung war seiner Ansicht nach die Folge der Anpassungspolitik der Freien Gewerkschaften.⁴⁸⁷ »Erfolge erzielte die NSDAP bei jenen Gruppen der Arbeiter, die eine Affinität zu mittelständischen Berufen hatten«⁴⁸⁸ oder im öffentlichen Dienst standen.⁴⁸⁹

Eine der Botschafterinnen und Kurierinnen des ISK unter bewusstem Einsatz ihres Lebens: Hilda Monte, bis Kriegsausbruch pendelte sie zwischen Frankreich, England und Deutschland. Im Frühsommer 1941 übernahm sie Kurierdienste für die ITF, die mit dem englischen SOE kooperierte. Der amerikanische Geheimdienst OSS arbeitete mit einzelnen Repräsentanten ihrer genehmer Institutionen zusammen; im Fall der ITF mit Edo Fimmen bis zu seinem Tod 1942, seinem Nachfolger Jakobus Hendrik Oldenbroek⁴⁹⁰, Walter Auerbach, Hans Jahn. Inhalt der jeweiligen Richtlinie: »the secret services did not co-operate with organisations, but rather with ‚private persons‘, and for that matter only with those individuals who were of interest to them and who could provide them with military relevant information. The benefit for secret services from maintaining contact with the ITF representatives was to a large extent due to the military and strategic importance of the transport sector and to the mobility of its members.«⁴⁹¹ Doch »[it] was hardly SOE’s fault that the German section did so badly. There was no chance of successful guerrilla action in a country in which so large a slice of the public took the opposite side. True, there were strongly anti-Nazi elements among the German working classes, but SOE could not readily get at them; for they looked instinctively to the German social democrat and communist parties, which failed them. Moreover, they were concentrated in large towns, where a rigorous police kept watch; in those large towns they were subjected to savage and repeated bombing attacks.«⁴⁹² Dennoch die »ITF managed to maintain an illegal network in Nazi Germany and the occupied countries. This contribution to resistance work ... helped the Americans to enter Nazi Germany ... [But] hardly anything of this ITF-OSS co-operation was made public after the war ... because it was forgotten in the context of the beginning Cold War.«⁴⁹³

Anfang der 1940er Jahre »wurde die ITF zum wichtigsten Partner des OSS aus dem Bereich der europäischen Arbeiterbewegung«⁴⁹⁴ dank der politischen Analysen Walter

⁴⁸⁷ Mommsen, Hans: Aktionsformen und Bedingungen des Widerstands in der Arbeiterschaft, S. 41 ff.

⁴⁸⁸ Ebd., S. 41.

⁴⁸⁹ Ebd. und Timothy W. Mason: Sozialpolitik im Dritten Reich, S. 67 f.

⁴⁹⁰ Jakobus Hendrik Oldenbroek (1897-1970), Generalsekretär der ITF von 1942-1960, in: Reinalda (Hrsg.): ITF. The Edo Fimmen Era, S. 239.

⁴⁹¹ Nelles, Dieter: ITF Resistance in Germany and Spain, S. 190-

⁴⁹² Foot, M.R.D.: SOE, S. 205.

⁴⁹³ Reinalda, Bob: ITF Co-Operation with American Intelligence 1942-1944, S. 238.

⁴⁹⁴ Zitiert nach Dieter Nelles: Ungleiche Partner, S. 557 f.

Auerbachs, der »apparently holds a position of great respect in ITF and is considered its expert on the Nazi government and political matters in general.«⁴⁹⁵ Auerbach hatte als Alleinverantwortlicher die Redaktion der ITF-Publikation *Hakenkreuz über Deutschland*, deren erste Ausgabe mit dem Schwerpunkt nationalsozialistische Sozialpolitik bereits im Juni 1933 erschien. *Faschismus*, der neue Name ab Sommer 1934, schloss soziale Fragen auch in den anderen faschistischen Staaten Europas ein.

Montes Kontaktpersonen im ITF-Generalsekretariat in den 1940er Jahren: der amtierende Generalsekretär Oldenbroek, der schwerkranke Fimmen weilte als Rekonvaleszent in Mexiko, Walter Auerbach, Hans Jahn [Hans Kramer] und René Bertholet. Er verfügte über vielfältige Kommunikationswege zu Gewerkschaftszirkeln der Résistance in Frankreich, Italien, Belgien, Luxemburg, Österreich und Deutschland⁴⁹⁶ und hatte »gute Kontakte zu den verschiedenen Flüchtlings- und Fluchthilfeorganisationen in Marseille.«⁴⁹⁷ In den Kriegsjahren wurde der ISK-Mann Bertholet auch wichtigster Kontaktmann der ITF auf dem Kontinent.⁴⁹⁸

Portugal hatte – wie auch Italien und Spanien – in jener Zeit ein faschistisches Regime unter Antonio de Oliveira Salazar, doch »das fast 500jährige Bündnis mit England nicht aufgekündigt ... wirtschaftlich war Portugal weiterhin von England abhängig; militärisch wollte das euro-afro-fernöstliche Kleinimperium keinen Ärger mit der Schutz- und Seemacht. Andererseits gehörte es auch zur von England akzeptierten portugiesischen Neutralität, dass man mit allen kriegsführenden Parteien handelte.«⁴⁹⁹ Die portugiesischen Eliten sympathisierten zwar nicht mit dem Nationalsozialismus, »respektierten aber das Dritte Reich als antikommunistisches Bollwerk.«⁵⁰⁰ Lissabon entwickelte sich zur Drehscheibe internationaler Geheimdienste, jüdischer und sozialistischer Flüchtlingskomitees. »Lissabon war ein Zentrum von Spionage und Gegenspionage, dort wurden Waffen und Devisen verschoben, aber auch Menschen versteckt oder entführt. Die diplomatischen Vertretungen, Handels- und Presseagenturen vieler Staaten waren nichts als schlecht getarnte Residenturen von auswärtigen Geheimdiensten ... das Land [war] von deutschen Agenten überschwemmt. Indessen waren auch andere Staaten, so Großbritannien, Spanien, Italien, die USA sowie die französische Exilregierung unter de Gaulle, durch umfassende Agentennetze im Lande repräsentiert. Es gehörte zur Neutralität des

⁴⁹⁵ Manpower Div. US Group CC Political Division APO 742, Memorandum of Conversation, March 15, 1945, Participants: Louis A. Wiesner, Walter Auerbach, Hans Jahn (Bestand OMGUS, 17/257-2/7, BArch).

⁴⁹⁶ Nelles, Dieter: Widerstand und internationale Solidarität, S. 352 f.

⁴⁹⁷ Ebd., S. 346.

⁴⁹⁸ Nelles, Dieter: Der Widerstand der ITF gegen Nationalsozialismus und Faschismus in Deutschland und Spanien, S. 148.

⁴⁹⁹ Louçã, António: Geschäfte mit den Nazis, S. 45.

⁵⁰⁰ Mühlen, Patrik von zur: Fluchtweg Spanien – Portugal, S. 130.

Gastlandes, daß es diese Umtriebe duldete oder dulden musste und Kontrolle und Verbindungen zu beiden Seiten unterhielt.«⁵⁰¹ Die Briten »enjoyed at least a slight advantage in this secret war in Lisboa.«⁵⁰² Hilda Monte lebte seit Juni wieder in London, als zwischen Dezember 1941 und April 1942 ein britischer Spionagering aufflog.» [It] was created by Britain's SOE (Special Operation Executive) local representative, using diplomatic cover«⁵⁰³, jener Organisation, die Montes Reisedokumente für Portugal auf den Namen Helen Harriman erstellt hatte und ihr Schutz bot. Eine Verhaftungswelle begann, die über einhundert Agenten betraf.

Auf diesem irrationalen Tummelplatz lebten Spione und Agenten in enger Nachbarschaft mit Emigranten aus dem Reich und den besetzten Staaten, die auf Schiffspassagen in die USA und auf Flüge nach London warteten. Auf ihnen lastete die Frage, was geschieht mit uns, wenn Portugal fällt? Die Gerüchteküche kochte: »Statt froh und glücklich zu sein, daß man in Lissabon war, erfand man Geschichten, daß die deutsche Armee auf dem Marsch durch Spanien sei, um Lissabon zu besetzen.«⁵⁰⁴ Auch Hilda Monte war von dem Virus ‚wie verhalte ich mich‘, wenn »Portugal fällt«⁵⁰⁵ infiziert – ein Drehbuch existierte nicht. Sie trieb die Frage um, »Ist es gut, dass ich einen Brief bei mir habe, aus dem für die Schnüffler sofort hervorgeht, dass ich ITF Kurier bin? Das kann mir doch vom Augenblick der Ankunft an die Spitzel auf den Hals laden. Angeblich fahre ich nämlich zur Erholung nach Madeira.«⁵⁰⁶ Befürchten musste Monte, dass die potentiellen deutschen Besatzer ihre jüdische Identität aufgedeckten – mit der Konsequenz von Deportation in ein KZ. Falsche Papiere gewährten kaum Schutz vor Kollaborateuren. Ein Exempel: Die Auslieferungspraxis der Vichy-Regierung in Frankreich.

Die portugiesische Regierung hatte nach Kriegsbeginn befürchtet, »daß Spanien sich zu sehr der Achse nähern und damit auch Portugal in unkontrollierbare Verwicklungen hineinreißen könnte. Es war Salazar, der Franco im Februar 1942 in Sevilla davon zu überzeugen suchte, daß die Achsenmächte [Deutschland, Italien, Japan] verlieren würden, wobei hinter dieser Prognose naturgemäß die Absicht stand, den Nachbarn vor zu großer Nähe zu Deutschland zu warnen. Diese Politik verfolgte Portugal seit Unterzeichnung des Iberischen Paktes am 18. März 1939.«⁵⁰⁷ Die Aufgeschlossenheit und Toleranz der Bevölkerung gegenüber Fremden und »die gänzliche Abwesenheit

⁵⁰¹ Zitiert nach Patrik von zur Mühlen: Fluchtweg Spanien–Portugal, S. 136.

⁵⁰² Wheeler, Douglas L.: In the Service of Order, S. 7.

⁵⁰³ Ebd., S. 8.

⁵⁰⁴ Benz, Wolfgang (Hrsg.): Marianne Loring [geb. Stampfer]: Flucht aus Frankreich 1940, S. 128.

⁵⁰⁵ Hilda Monte an Hans Jahn, o. D. (Bestand ITF, 159/3/C/a/112, MRC).

⁵⁰⁶ Ebd.

⁵⁰⁷ Mühlen, Patrik von zur: Fluchtweg Spanien–Portugal, S. 131.

von Antisemitismus, sofern man bestimmte politische Kreise ausnimmt«⁵⁰⁸ prägten die Atmosphäre. »Portugal rettete alle 245 portugiesischen Bürger jüdischer Religion und Herkunft, die sich im deutschen Machtbereich aufhielten, und veranlaßte die deutschen Stellen, bereits konfisziertes Eigentum zurückzugeben.«⁵⁰⁹

Konspiration und Angst vor Bespitzelung beherrschten die Szene. In »Intelligence work in Portugal«⁵¹⁰ beschrieb Monte ihre Eindrücke über deutsche Geheimdienstoffiziere. Montes Aktionsradius schien auf Lissabon begrenzt. Hinweise auf Reisen innerhalb des Landes existieren nicht. Ergo bezogen sich ihre Erkenntnisse auf das Geschehen in der Metropole – vielleicht auch nur aus zweiter Hand von Emigranten oder britischen Geheimdienstkollegen: »Again and again I heard people comment on the clever activities of the Germans and the sluggish way of the British. Germans in Portugal, so I am told, learn the language of the country, they are in close contact with the Portuguese people. The English on the other hand keep away from them, and learn the language only when it is inevitable. It is true that the sympathies of the majority of the people are on Britain's side.«⁵¹¹

Unverhofft begegneten sich in diesem Szenario die Freundinnen Hilda Monte und Gisela Konopka: »Bevor ich aus Europa abfuhr, hatte ich die große Freude, Hilde Monte wiederzutreffen. Wir gingen in den Escorial und lagen in den Dünen im Sand und schauten aufs Meer. Sorgfältig hatten wir uns versichert, daß niemand hinter uns war wegen möglicher Spione.«⁵¹² Sie kannten sich seit den 1920er/1930er Jahren aus einer Jugendgruppe, die die weit ältere Konopka leitete. Doch hier in Lissabon war Monte »nicht mehr mein kleines Mädchen aus der Gruppe. Wir waren gleichberechtigt. Ich sprach über meine Bedenken, aus Europa fortzugehen. Wie alle anderen vor ihr machte auch Hilde mir klar, daß dies nicht möglich sei. Ich sei schon zweimal in den Händen der Nazi-Polizei gewesen und bei ihnen viel zu bekannt. Auch sie versuchte mich davon zu überzeugen, daß ich in den Vereinigten Staaten viel mehr für die Sache der menschlichen Gerechtigkeit tun könne, als wenn ich bliebe.«⁵¹³ Zum Abschied widmete Monte ihr einen selbst gefertigten Fotoband von Lissabon mit den Worten »Die bleiben, haben die Heimat, aber die ausziehen, haben die Welt«⁵¹⁴

⁵⁰⁸ Mühlen, Patrik von zur: Exilmetropole Lissabon, S. 822.

⁵⁰⁹ Mühlen, Patrik von zur: Fluchtweg Spanien–Portugal, S. 135.

⁵¹⁰ Monte, Hilda: Some remarks on the Intelligence Work in Portugal, 12.6.1941 (Sammlung Hilde Meisel/Hilda Monte, Jüdisches Museum Hohenems).

⁵¹¹ Ebd.

⁵¹² Konopka, Gisela: Mit Mut und Liebe. Eine Jugend im Kampf gegen Ungerechtigkeit und Terror, S.274.

⁵¹³ Ebd., S. 275.

⁵¹⁴ Ebd.

Hilda Montes ITF-Mission nach Lissabon lief unter dem Pseudonym Helen Harriman und ist von ihr, Hans Jahn und in der Literatur nur unzureichend dokumentiert. Nicht überraschend, denn »Conditio sine qua non der konspirativen Tätigkeit ist es, keine Spuren zu hinterlassen ... kein schriftliches Material anzulegen oder gar zu sammeln.«⁵¹⁵ Im Vorfeld ihrer Reise zitierte Monte aus einer Artikelserie des *Angriff* über Lissabon, »dass jeder, der im engl. Flugzeug dort eintrudelt, ohne weiteres als Diplomat, Amerikaner oder Agent unter irgendeiner Tarnung gilt. Auch das muss man bei den weiteren Plänen im Auge behalten. Wenn man nämlich keins von alledem sein wollte, müsste man so elegant und protzig sein, dass sie einem wirklich zutrauen, dass man nur spazieren fährt.«⁵¹⁶ Ob sich das mit ihren Erfahrungen im Land deckte? Das Reise-Skript verfassten offensichtlich SOE-Repräsentanten und Hans Jahn von der ITF, von dem Harold Lewis aus seiner Zeit bei der ITF weiß, »he is such a hero in the ITF's history«⁵¹⁷, nicht nur in Zeiten der Opposition gegen das NS-Regime, auch als Präsident der ITF (1956-1958). Hilda Monte fühlte sich übergangen: »Wann hat denn nun Herr C⁵¹⁸ die Absicht, mich einzuweihen in die Arrangements, die er gemacht hat? ... Ich würde es für nützlich halten, dies angesichts der grossen Verzögerung nicht bis zum letzten Augenblick aufzuschieben, damit man die Möglichkeit hat, was zu ändern, wenn es uns nicht so passt.«⁵¹⁹ Und sie bemerkte süffisant: »Im übrigen fragt man sich immer wieder von neuem, wie es kommt, dass mit derartig bummligen Methoden das Empire so gross und stark geworden und geblieben ist.«⁵²⁰ Jahns Replik erfolgte umgehend. Er kannte Lissabon, die letzte Station vor dem Abflug nach London und der Weiterfahrt nach Kempston zum ITF-Generalsekretariat, seinem neuen Domizil. Seine »Flucht [Beginn am 9. Mai 1940] kreuz und quer durch Frankreich dauerte 49 Tage«⁵²¹ und endete zunächst im Internierungslager Nicolas bei Nimes. Fliehen konnte er mit Hilfe des dortigen Kommandanten im August und erreichte Lissabon am 27. September. Während seines einmonatigen Aufenthalts dort nahm er alte Untergrundkontakte auf und knüpfte neue: »In der Zwischenzeit hatte ich an allen wichtigen Punkten und auch in Lisboa Anlaufstellen fuer die Verbindung nach dem Kontinent organisiert.«⁵²²

Jahn gehörte bis Frühjahr 1933 dem Einheitsverband der Eisenbahner (Einheitsverband) an, Auerbach dem Gesamtverband der öffentlichen Betriebe und des

⁵¹⁵ Strobl, Ingrid: Die Angst kam erst danach, S. 25.

⁵¹⁶ Hilda Monte an Hans Jahn, 22.2.1941 (Bestand ITF, 159/3/C/a/112, MRC).

⁵¹⁷ Harold Lewis an Vf.in, 4.2.2003.

⁵¹⁸ Bei Herrn C handelt es sich offenbar um einen Geheimdienstoffizier der SOE.

⁵¹⁹ Hilda Monte an Hans Jahn, 22.2.1941 (Bestand ITF, 159/3/C/a/112, MRC).

⁵²⁰ Ebd.

⁵²¹ Jahn, Hans: Bericht ueber die illegale Taetigkeit seit Kriegsbeginn, 15.6.1941 (ITF-Bestand, Mappe 52, AdsD).

⁵²² Ebd.

Personen- und Warenverkehrs (Gesamtverband). Beide, Jahn und Auerbach, hatten sich von ihren Gewerkschaftsvorständen abgesetzt, die durch ihre Anpassungs- und Appeasementpolitik vergeblich versuchten, mit ihren Organisationen der Gleichschaltung zu entgehen. Edo Fimmen hatte bei einem letzten Treffen mit dem Vorstand des Gesamtverbandes in Berlin am 17. Februar 1933 den deutschen Kollegen seine Unterstützung im Kampf gegen den Faschismus angeboten.⁵²³ Diese »legten auf solche Hilfe keinen Wert«⁵²⁴ und reagierten – wie auch der Einheitsverband – mit dem Austritt aus der ITF, um die Loyalität zu den neuen Machthabern zu bezeugen.⁵²⁵ Diese Herren entsprachen nicht Auerbachs Maxime: »dass Politik nicht den Charakter verdirbt, sondern Charakter voraussetzt.«⁵²⁶ Fimmen hatte bereits auf dem Prager ITF-Kongress im August 1932 erkannt: »es war ein Fehler unserer Bewegung, daß wir die Kräfte des Faschismus auf die leichte Achsel genommen und im allgemeinen nicht rechtzeitig genug Maßnahmen ergriffen haben, um der wachsenden Tendenz des Faschismus in allen Ländern Europas mit allen Mitteln, worüber die Arbeiterschaft verfügt, entgegenzutreten.«⁵²⁷ Anfang April 1933 forderte Hans Jahn einen außerordentlichen Gewerkschaftstag, um durch Beschluss die Organisation aufzulösen und das Vermögen ins Ausland zu retten.⁵²⁸ Retten konnte er nur Teile der Mitgliederkartei, die ihm den Aufbau von Widerstandsgruppen im Reich erleichterte und die er nach seiner Emigration von den Niederlanden, dann Belgien und zuletzt von Luxemburg aus dirigierte – in Kooperation mit der ITF und René Bertholet vom ISK.

Abreden zwischen ITF und ISK, parallele Interessen zu Widerstand beider Organisationen und politische Freundschaft zweier Gleichgesinnter, Fimmen und Eichler, bestanden seit 1933. Hatte Eichler für die Lissabon-Mission einen anderen Kurier als Monte im Sinn? Jedenfalls versuchte er, Monte bei der ITF zu diskreditieren.⁵²⁹ Intrige oder Emigrantengezänk? Er bestritt beides⁵³⁰, rechtfertigte sich aber und bat einen nicht identifizierbaren 'George' [vermutlich George Russell Strauss] um einen Freundschaftsdienst: »(1) You would do me a great favour if you would send a message to Hilde, saying that I did not take any steps against Hilde, and that you had

⁵²³ Geschäfts- und Kassenbericht der ITF über die Jahre 1932, 1933 und 1934, Amsterdam 1935, S. 30 (Bestand ITF, 159/1/1/59, MRC).

⁵²⁴ Ebd.

⁵²⁵ Nelles Dieter: Der Widerstand der Internationalen Transportarbeiter-Föderation (ITF) gegen Nationalsozialismus und Faschismus in Deutschland und Spanien, S. 115.

⁵²⁶ Walter Auerbach an La Otra Alemania, 18.8.1947 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mappe 34, AdsD).

⁵²⁷ Nelles, Dieter: Der Widerstand der Internationalen Transportarbeiter-Föderation (ITF) gegen Nationalsozialismus und Faschismus in Deutschland und Spanien, S. 292 f.

⁵²⁸ Buschak, Willy: Edo Fimmen. Der schöne Traum von Europa und die Globalisierung, S. 190 f.

⁵²⁹ Willi Eichler an Hilda Monte, 24.3.1941 (IJB/ISK, Box 39, AdsD).

⁵³⁰ Ebd.

heard from me that I only was against a visit of our friends and that no general warning, to be exactly no warning at all, unfriendly action or intrigue comes in question. (2) You would be of course, not able to discuss with her any sort of criticism as long as she is doubtful if the present leadership [Eichler] will have the open mind necessary for tackling the job. And that her incapacity to understand such simple conditions of each conversation about serious questions of politics and organisation was the main reason for all the trouble she found and made in the ISK ... But you must be careful that H. cannot think it would be possible to use you against me – or vice versa! Such kind of methods are often used in the rank of the German emigration ... In the whole: I would try to avoid discussions with H. O. [Hilda Olday] or H. Rpt. [Hellmut von Rauschenplat] on principles.«⁵³¹ Vieles deutet auf Vorurteile und gestörte zwischenmenschliche Kommunikation bei Eichler hin – Versagen bei der Integration von Querdenkern wie Monte und von Rauschenplat, Isolation von eventuellen Konkurrenten – nicht unbedingt in der Leitung des ISK, da ist Eichler unumstritten, aber auf intellektuellem Sektor.

Nach diesem Exkurs zu Auerbach, Fimmen, Jahn, seiner Flucht⁵³², den Freien Gewerkschaften im Frühjahr 1933 und den Querelen Monte – Eichler bei den Planungen der Reiseroute zurück zu Jahns Antwort an Monte, die es lohnt, ausgiebig zitiert zu werden, beinhaltet sie doch eine Art Regieanweisung – Reiseroute, Aufgabenkatalog – für heutige Leser fremde Verhaltensmuster: »Für Portugal bestimmte Briefe kannst Du ruhig mitnehmen. Nach Portugal kannst Du fast alles ein- und ausführen, ausser einer kleinen Anzahl zollpflichtiger Güter. Auf jeden Fall findet ausser der Passrevision keinerlei Prüfung von Papieren statt. Wenn Portugal fällt, müsste auch die französische Verbindung schriftlich über die Schweiz laufen und müsste dieserhalb mit René [Bertholet] gesprochen werden. Ich habe noch zwei Mann in Casablanca sitzen ... Im schlimmsten Falle müsste der Weg über USA genommen werden ... Dann werden die Herren wissen wollen wie und wo Du jeweils zeitlich bist, damit, falls etwas schief geht, Schritte für Dich unternommen werden können ... In L. bleibst Du voraussichtlich 4 bis 6 Tage. Abreise kann B. [Bertholet?] mit Telegramm an ITF ‚Ich hoffe bald reisen zu können.‘, anzeigen. Die Fahrt über Spanien, Frankreich nach Zürich nimmt etwa 5 Tage in Anspruch. Du müsstest jeden Tag reisen. 1. Tag bis Madrid, 2. Barcelona, 3. Cerbere, 4. Marseille, 5. Zürich. Ich rate hierfür 7 Tage zu berechnen, in Zürich wieder 3-4 Tage, dann nach Brieve und evtl. zurück Toulouse = 3 Tage, zurück bis Marseille 2 Tage (falls Jarrigion⁵³³ etwas für Nimes oder Montpellier

⁵³¹ Willi Eichler an ‚George‘, 24.3.1941 (IJB/ISK, Box 39, AdsD).

⁵³² Details in Hans Jahns Tagebuchaufzeichnungen (Bestand ITF, Anhang, Mappe 118, AdsD).

⁵³³ »Jean Jarrigion was the General Secretary of the French Railwaymen's Federation (Fédération CGT des Cheminots) from 1935 until it was dissolved in November 1940, together with the CGT itself, by order of the French Vichy regime. When the CGT and the

oder gar Setè hat, verlängert sich die Reise) weiter nach Lyon 1 Tag und nach Zürich wo Du Dich dann etwas verpusten kannst. Auf jeden Fall von dort über René [Bertholet] Ankunft unter irgend einem Text nach ITF melden. Deine Aufgabe ist die Verbindungen zu Gewerkschaften, Gewerkschaftsrest und Gewerkschaftern in Frankreich, Schweiz, Deutschland, Italien und Jugoslawien herzustellen und die Berichterstattung zu organisieren.«⁵³⁴ Ein Treffen mit Peter Leopold, der illegal in Marseille residierte⁵³⁵, fand mit Verspätung Anfang Juni statt. Für die ITF galt ein »Treff mit Leo [in Lissabon] zwingend. Die Reise wurde organisiert um ‚lebendige‘ Verbindung mit dem Continent herzustellen. Gelingt das nicht, ist sie so gut wie zwecklos. Deshalb muss auf den Treffen Helen – Leo besonderes Gewicht gelegt werden «⁵³⁶ Monte kam nicht über Lissabon hinaus. Jahn hatte ihr mit auf den Weg gegeben: »Jarrigion ist sowas wie Angelpunkt.«⁵³⁷ Diese Chance verpasste sie – ob es zwischen Leopold und Jarrigion zu einer Begegnung kam, ist nicht überliefert. Nelles berichtet allerdings, dass Leopold »ihre Mission übernahm.«⁵³⁸ Die Quintessenz von Montes Geheimdiplomatie und Konspiration fasste er so zusammen: »Über die Ergebnisse der Reise existieren nur wenige schriftliche Unterlagen. Die in ihren Telegrammen und Briefen genannten Kontaktpersonen sind meist nur in verschlüsselter Form genannt. Aus diesen Quellen ist zu entnehmen, daß sie in Lissabon wegen der Rettung der Flüchtlinge mit den dortigen Hilfsorganisationen zusammenarbeitete, mit deutschen Flüchtlingen über deren Rezeption der britischen Rundfunkpropaganda redete und eine Poststelle für deutsche Zeitschriften und Literatur einrichtete, die von Interesse für die ITF als auch für die britischen Behörden waren.«⁵³⁹ Eine Erfolgsstory oder eher ein Misserfolg für Monte und die ITF?

Schwierigkeiten entstanden bei Montes Aus-, nicht bei der Einreise nach Portugal. Sie hatte sich trotz aller Vorsicht nicht unauffällig im Stadtgeschehen bewegt, war überwacht worden von deutschen oder portugiesischen Geheimdienstleuten. Oder von SOE-Doppelagenten? Vielleicht existierten auch Fahndungsfotos – aufgenommen bei der Ankunft? Jedenfalls »[at] the airport the military intelligence people were supicious from the beginning, told me after a few minutes that H. H. [Helen Harriman] was not my real name, that what I told them was not really true. They said that they could not allow me to travel if I did not admit the truth. They inspected my handbag with all papers etc.

union were re-established in August 1944, most of the union's Socialist leaderships, including Jarrigion, were soon displaced by Communists.« (Harold Lewis an Vf.in, 16.12.2008).

⁵³⁴ Hans Jahn an Hilda Monte, 25.3.1941 (Bestand ITF, 159/3/C/a/112, MRC).

⁵³⁵ Nelles, Dieter: Widerstand und internationale Solidarität, S. 345.

⁵³⁶ ITF: Fuer Lissabon. Telegramm, o. D. (Bestand ITF, 159/3/C/a/112, MRC).

⁵³⁷ Hans Jahn an Hilda Monte, o. D. (Bestand ITF, 159/3/C/a/112, MRC).

⁵³⁸ Nelles, Dieter: Der Widerstand der Internationalen Transportarbeiter-Föderation, S. 148.

⁵³⁹ Nelles, Dieter: Widerstand und internationale Solidarität, S. 345 f.

At last they agreed to phone London [SOE or ITF?] and made inquiries ... They called me again. And then they told me what had aroused their suspicion«⁵⁴⁰ – eine fünf Punkte umfassende Liste. Offensichtlich Schlampereien bei SOE. Absichtlich oder aus Dilettantismus? Wahrscheinlich letzteres, denn die »National Registration number in the passport [differed] from the one either on the Identity Card or on the Ration book«⁵⁴¹, ein wesentlicher Punkt der gefälschten Identität.

Das Alltagsgeschehen Lissabons schilderten Sophie Freud (geboren 1924 in Wien), eine Enkelin Sigmund Freuds, und auch Hilda Monte: »Als wir in Lissabon waren, war die Stadt eine der wenigen verbliebenen neutralen Orte und ein Eldorado für Spione. Es wimmelte nur so von deutscher Propaganda: Deutsche Tageszeitungen und Illustrierte waren an jedem Zeitungsstand erhältlich und posaunten die deutschen Siege heraus. Keine einzige amerikanische oder britische Zeitung war zu finden.«⁵⁴² Die deutsche Filmindustrie war mit ihren Produktionen ebenfalls in Lissabon vertreten: »It is all the more suprising that one Cinema is having a complete Ufa programme just now, with news, documentary, war films and talkie. The latter, called 'La Habanera', featured Zarah Leander, one of the best-known German stars. This film is by no means less typical of present-day Germany than the rest of the programme. It shows, as my conversations with Jewish emigrants did, how all-embracing is the 'Ruck-Zuck' spirit of the Nazi Reich ... The news reels produced in Germany always begin with the most peaceful pictures ... Then came the enthusiastic reception somewhere or other of the 'Führer', and he did not miss the opportunity of having himself photographed with some kids. Then came the war in Lybia and the Balkans ... Last time I saw an Ufa news reel they came in once, quite unexpectedly, I believe it was on the march through Athens. The Portuguese audience – laughed!«⁵⁴³ Die seinerzeit 16 Jahre alte Tochter Friedrich Stampfers⁵⁴⁴ – in den 1940er Jahren etwa gleichaltrig mit Sophie Freud – hielt in einem Psychogramm die dramatische Flucht des Exil-Parteivorstandes der SPD durch Frankreich, die menschlichen Schwächen der Protagonisten sowie auch die »schikanösen bürokratischen Hindernisse von willfährigen französischen Behörden«⁵⁴⁵ fest – eine lesenswerte Lektüre. Lissabon bedeutete für sie und diesen Personenkreis

⁵⁴⁰ Monte, Hilda: Some of the difficulties on my outward journey, 14.6.1941 (Sammlung Hilde Meisel/Hilda Monte, Jüdisches Museum Hohenems).

⁵⁴¹ Ebd.

⁵⁴² Freud, Sophie: Im Schatten der Familie Freud, S. 314.

⁵⁴³ Monte, Hilda: Bericht aus Lissabon, 7.6.1941 (Sammlung Hilde Meisel/Hilda Monte, Jüdisches Museum Hohenems).

⁵⁴⁴ Friedrich Stampfer (1874-1957), Journalist und Politiker. Chefredakteur beim SPD-Zentralorgan Vorwärts. 1920 bis 1933 Mitglied des Deutschen Reichstags. Ab 1925 Mitglied des SPD-Parteivorstands. 1933 Emigration in die Tschechoslowakei, 1938 nach Frankreich. 1940 über Spanien und Portugal in die USA, in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. 720 f.

⁵⁴⁵ Benz, Wolfgang (Hrsg.): Marianne Loring [geb. Stampfer]: Flucht aus Frankreich 1940, S. 2.

Freiheit: »Wir sind dem drohenden Schatten des Todes entkommen. Wir sind dem Leben wieder geschenkt. Wir dürfen wieder Menschen sein.«⁵⁴⁶ Das Paradies Lissabon bedeutete nicht nur Freiheit, sondern auch die Sicht auf einen anderen Lebensstandard: »In den Schaufenstern türmten sich Käse, Wurst, Fleisch, Butter, Milch, Obst, Gemüse, Schokolade, Honig, Kuchen und Zentner braunen, wohl riechenden Kaffees, der in Portugal fast nichts kostet. Gab es noch so etwas auf der Welt?«⁵⁴⁷

Das Propagandamedium Rundfunk bot allen Konfliktparteien ein Forum. Nach dem Abschluss des Münchner Abkommens von 1938 hatte die BBC einen Deutschlanddienst installiert, doch zum politischen Exil der 1940er Jahre hielt sie weitgehend Distanz, und nach der Internierungsperiode schwand der geringe Einfluss einzelner Persönlichkeiten auf die Programmgestaltung. Zwar hatte die ITF 1942 »reached an agreement with the BBC on broadcasting to the continent ... in a minimum of thirteen languages with material circulated to several of the foreign government offices in London«⁵⁴⁸, doch über die Auswahl der Sendebiträge entschieden britische Instanzen. Zensur! ‚Big brother is watching you‘ – die bekannten Worte George Orwells. Der Deutschlanddienst entwickelte sich im Verlauf des Krieges zu einem »forceful instrument of propaganda«⁵⁴⁹ mit Sendezeiten bis zu fünf Stunden täglich. Zeitweilig existierte dieser Dienst parallel zum eigens zu Propagandazwecken etablierten SER⁵⁵⁰, einer Initiative von Linkssozialisten wie Walter Auerbach, Waldemar von Knoeringen⁵⁵¹ (Gruppe Neu Beginnen), Hellmut von Rauschenplat, Hilda Monte. Der Schwarzsender SER strahlte von Herbst 1940 bis Frühsommer 1942 über Kurzwelle aus.⁵⁵² Von Rauschenplat sprach nahezu täglich oder hat »sonst wie an der Sendung mitgewirkt. Ich weiß, daß die Sendungen gehört wurden. Später in Deutschland hat man mir erzählt, daß man meine Stimme erkannt hatte unter Freunden ... Sie kamen, glaube ich, viermal in der Nacht, immer zur vollen Stunde, etwa 20 Minuten lang.«⁵⁵³ Die ideologische These von SER, »developed during long

⁵⁴⁶ Ebd., S. 126.

⁵⁴⁷ Ebd.

⁵⁴⁸ Reinalda, Bob: The ITF preparing for the post-war period, S. 244.

⁵⁴⁹ Brinson, Charmian und Richard Dove (Hrsg.): »Stimme der Wahrheit«, S. IX f.

⁵⁵⁰ Röder, Werner: Die deutschen sozialistischen Exilgruppen in Großbritannien, S. 184 ff.

⁵⁵¹ Waldemar von Knoeringen (1906-1971). Seit 1926 SPD-Mitglied. Seit 1933 Gruppe Neu Beginnen (NB). Illegale Arbeit im Deutschen Reich. 1936 Emigration in die Tschechoslowakei, 1938 Frankreich und 1939 England. Dort engagiert in Rundfunkarbeit. 1946 Remigration. Mitglied des Bayerischen Landtags, 1946-1962 Fraktionsvorsitzender. 1947-1963 Vorsitzender des SPD-Landesverbandes Bayern. 1958-1962 einer der stellvertretenden SPD-Bundesvorsitzenden, in: Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.): Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. 1, S. 374 f.

⁵⁵² Pütter, Conrad: Der »Sender der Europäischen Revolution«, S. 168.

⁵⁵³ Eberhard, Fritz: Erfahrungsbericht (1980), S. 68.

discussions between the Labour politician ... Crossman⁵⁵⁴ with German left-wing socialists, including the ITF's Walter Auerbach,⁵⁵⁵ lautete: »Die Probleme auf dem Kontinent können nur durch eine gesamteuropäische Revolution der Industriearbeiterschaft gelöst werden.«⁵⁵⁶ Für jenen Crossman, der ihren revolutionären Gedanken seinerzeit nahestand, kommentierte Hilda Monte ins Deutsche Reich ausgestrahlte BBC-Sendungen – erwähnenswert nur: »The new method of announcing lists of prisoners, by calling out direct to their relatives, is a great improvement – although a way might be found of making it less monotoneous. Would it not be possible to add a word about the condition of the prisoners i.e. whether they are wounded or not.«⁵⁵⁷ Die Manuskripte der Rundfunkpropaganda gelten als verschollen.

»Die besonderen Labour talks im Rahmen des BBC-Programms haben unter anderem die Funktion einer Visitenkarte zu erfüllen.«⁵⁵⁸ Doch dies hielt einer kritischen Betrachtung Auerbachs nicht stand: »Die Arbeitersendungen kranken noch immer an dem alten Leiden, dass jede Form der Einschuechterungspropaganda erlaubt ist, aber Ermutigung der in Deutschland gegen Hitler Kaempfenden nur in kaum verstaendlicher Verhuellung gestattet wird.«⁵⁵⁹ Und Hans Jahn drückte sich im Frühsommer 1941 noch drastischer aus: »Mit der jetzigen BBC Propaganda lockt man aber keinen Hund hinter dem Ofen hervor, viel weniger kann man damit einen Arbeiter begeistern. Die deutschen Arbeiter wollen wissen was nach Hitler kommen soll. Da helfen keine Redensarten, sondern nur Taten. Unter den obwaltenden Umstaenden lehne ich die Mituebernahme einer Verantwortung durch aktive Beteiligung an den Sendungen ab. Die Situation aendert sich grundlegend, wenn es moeglich wird konkrete Friedensziele und praktische Durchfuehrungsanweisungen durchzugeben.«⁵⁶⁰ Manche Illegale hatten die Botschaften verstanden, gehandelt und ihr Leben riskiert. Seit Kriegsbeginn drohten Hörern ausländischer Sendungen Sanktionen bis hin zur Todesstrafe.⁵⁶¹

⁵⁵⁴ Richard Crossman (1907-1974), »Journalist, diarist and senior Labour politician. He held high office in the Labour governments of the 1960s. He is remembered, however, less for his ministerial record than for the publication of his voluminous diaries, which provided a unique insight into the operations of contemporary British government ... In 1966 he was promoted to become Lord President of the Council and Leader of the House of Commons«, in: Keith Robbins (Hrsg.): The Blackwell Biographical Dictionary of British Political Life in the Twentieth Century, S. 112 f.

⁵⁵⁵ Nelles, Dieter: Der Widerstand der ITF gegen Nationalsozialismus und Faschismus in Deutschland und Spanien, S. 147.

⁵⁵⁶ Pütter, Conrad: Der »Sender der Europäischen Revolution« im System der britischen psychologischen Kriegsführung gegen das »Dritte Reich«, S. 170.

⁵⁵⁷ Monte, Hilda: Kommentare zu BBC-Sendungen, 10.8.1941.

⁵⁵⁸ Auerbach, Walter: Papier, 26.11.1940 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mapped 128, AdsD).

⁵⁵⁹ Walter Auerbach an Hans Jahn (in Italien), 18.12.1943 (NL W. Auerbach, Teil 1, Mapped 49, AdsD).

⁵⁶⁰ Hans Jahn, Notiz »Fuer Hilde«, 4.5.1941 (Bestand ITF, 159/3/C/a/112, MRC).

⁵⁶¹ Diller, Ansgar: Rundfunkpolitik im Dritten Reich, München 1980, S. 304.

In einer Blaupause vom November 1940 nannte Monte drei Kernelemente für an »die deutsche und die gesamte europäische Arbeiterschaft«⁵⁶² adressierte Sendungen: »Sicherung von Arbeit, Frieden und Freiheit.«⁵⁶³ Doch die »Weigerung der Britischen Regierung, Kriegsziele zu verkünden«⁵⁶⁴ verbreitete Ungewissheit und Unverständnis – bei Emigranten und bei deren Ansprechpartnern im Reich. Lohnte es sich für Illegale zu kämpfen, wenn eventuell »die Wirklichkeit am Ende des Krieges nicht lediglich eine Wiederholung von Versailles wird«?⁵⁶⁵ Was käme nach einem Sturz des Regimes und dem Rückzug aus den besetzten Territorien? Zweifel herrschten auch bei den Autoren von Arbeitersendungen, ob sie »sich eine Kritik an der Arbeiterbewegung erlauben koennen, eine Kritik, die natuerlich zuweilen auch die Britische Arbeiterbewegung einschliesst.«⁵⁶⁶ Churchills Kriegskabinett bestand aus Konservativen und Labour Politikern. Die Vereinigten Staaten und die UdSSR hatten zum Zeitpunkt von Montes Expertise noch nicht in das Kriegsgeschehen eingegriffen, und *unconditional surrender* entschieden Churchill und Roosevelt.

Weitere Stationen, schwarze Sender, gründete Sefton Delmer,⁵⁶⁷ »the famous or infamous ... former *Daily Express* Foreign Correspondent to Berlin ... Delmer knew Hitler and other Nazi bigwigs personally, and he decided on a crude style.«⁵⁶⁸ Berühmt im Rahmen der deutschlandpolitischen Sendungen wurden Thomas Manns Rundfunkkommentare, auf Schallplatten aus den USA eingeflogen.⁵⁶⁹ Er sah sich als den wahren Repräsentanten des anderen Deutschlands und übersah bewusst oder unbewusst die Existenz des politischen Exils mit seiner Widerstandsarbeit. Seine Worte ‚Wo ich bin, da ist Deutschland‘ provozierten Emigranten und Hitler gleichermaßen. Anspielend auf die BBC-Sendungen beschuldigte Hitler [Thomas] Mann bei einer öffentlichen Veranstaltung in München, »das deutsche Volk gegen ihn und sein System aufzuwiegeln.«⁵⁷⁰

⁵⁶² Monte, Hilda: Zu den Arbeiter-Sendungen der British Broadcasting Corporation, S. 5.

⁵⁶³ Ebd.

⁵⁶⁴ Ebd., S. 4.

⁵⁶⁵ Ebd.

⁵⁶⁶ Ebd.

⁵⁶⁷ Sefton Delmer (1904-1979). In »Berlin geboren und aufgewachsen; 1914 wurde die Familie interniert und 1917 im Austausch nach England abgeschoben. 1928 kehrte Delmer als Zeitungskorrespondent nach Berlin zurück, durfte Hitler auf dessen Wahlkampfreisen begleiten und war einer der ersten Auslandsjournalisten, dem Hitler nach der Machtübernahme ein großes Interview gab ... 1934 wegen kritischer Reportagen über die Morde im Zusammenhang mit dem sogenannten Röhm-Putsch aus Deutschland ausgewiesen. 1939 Kriegsberichterstatte in Polen und Frankreich«, in: Mehringer, Hartmut: Waldemar von Knoeringen, S. 453.

⁵⁶⁸ Starkmann, Alfred: *Changing the Guard*, S. 189.

⁵⁶⁹ Röder, Werner: Die deutschen sozialistischen Exilgruppen in Großbritannien, S. 182 ff.

⁵⁷⁰ Zit. nach Hans Bürgin (Hrsg.): *Thomas Mann*, S. 186.

Die nationalsozialistische Agitation im Ätherkrieg richtete sich vorrangig gegen britische, nicht gegen sowjetische Rundfunkanstalten. Präzise Angaben über Hörerzahlen existieren nicht. Einschaltquoten waren in jener Zeit unkalkulierbar. Vermutet wurde aus nationalsozialistischem Blickwinkel eine Zahl von etwa einer Million Hörer, britische Spekulationen schwankten zwischen einer und drei Millionen Hörern.⁵⁷¹ »Seit dem Winter 1941/42 stand [allerdings] fest, daß allein die Rote Armee den Widerstandswillen der Deutschen brechen konnte und nicht etwa die BBC. So gesehen war der Beitrag der britischen Propaganda geradezu eine quantité négligeable, die unter Umständen mehr außenpolitischen Schaden anrichten konnte, als sie der Kriegführung durch Zersetzung nutzte.«⁵⁷²

⁵⁷¹ Wittek, Bernhard: Der britische Ätherkrieg gegen das Dritte Reich, S. 187.

⁵⁷² Kettenacker, Lothar: Krieg zur Friedenssicherung, S. 196.

2 Das politische Exil auf dem Sprung zum Kontinent

Die Repatriierungspolitik der britischen Regierung gegenüber den politischen Emigranten war restriktiv; großzügiger verfuhr die amerikanische Regierung. Entscheidende Argumente für die britische Haltung waren Lothar Kettenacker zufolge Befürchtungen, dass »the German patriot émigrés could not be expected to subscribe to the terms the Allies had in mind, notably the loss of territory. Nor were they judged to be representative of German public opinion after the war.«⁵⁷³ Rückkehrwillige politische Emigranten aus dem sozialistischen Lager versuchten über ihre Kontakte zu Politikern der Labour Party lange Zeit vergeblich, frühzeitig zu remigrieren. Erich Ollenhauer schätzte seine Lage realistisch ein und schrieb im Mai 1945 an Karl Raloff, dass aus der Sicht der westlichen Alliierten »eine Rückkehr der politischen Emigration zur Zeit weder zweckmäßig noch wünschenswert ist.«⁵⁷⁴ Doch ihm und Fritz Heine ermöglichte ein knappes Jahr nach der deutschen Kapitulation eine Ausnahmeregelung die Einreise in die britische Besatzungszone. Beide konnten bei der Neugründung der SPD in Hannover mitwirken. »Die sozialdemokratischen Remigranten kehrten nach 1945 ... ganz überwiegend in die westlichen Besatzungszonen zurück.«⁵⁷⁵ Bereits im Herbst 1944 hatte Ollenhauer diese Option in einem Brief an Friedrich Stampfer so formuliert: »Gibt es eine Zonenbesatzung, so scheidet das russisch besetzte Gebiet für deutsche Sozialdemokraten als Rückkehrmöglichkeit aus. Soweit wir aus den Westländern kommen, werden wir vor den Augen der Russen keine Gnade finden, ganz abgesehen von unserer eigenen Entscheidung, ob in einem solchen Gebiet eine politische Betätigung in unserem Sinne möglich erscheint.«⁵⁷⁶ Remigration aber war keine organisierte Bewegung. »Sie hing von alten Netzwerken und persönlichen Beziehungen ab.«⁵⁷⁷

Annäherungsversuche von Kommunisten führten zwar gelegentlich zu punktueller Kooperation einzelner, scheiterten aber letztlich an dem berechtigten Misstrauen der Sozialdemokraten gegenüber dem Einfluss der sowjetischen Parteiführung auf das kommunistische Exil. Die Landesgruppe war die einzige politische Exilinstitution, in der

⁵⁷³ Kettenacker, Lothar: The Repatriation of German Political Emigrés from Britain, S. 107.

⁵⁷⁴ Ollenhauer an Raloff, 29.5.1945 (Bestand SOPADE/Emigration, Mappe 83, AdsD).

⁵⁷⁵ Mehringer, Hartmut: Impulse sozialdemokratischer Remigranten auf die Modernisierung der SPD, S. 92.

⁵⁷⁶ Ollenhauer an Stampfer, 4.10.1944 (Bestand SOPADE/Emigration, Mappe 83, AdsD).

⁵⁷⁷ Krohn, Claus Dieter: Einleitung: Remigranten in der westdeutschen Nachkriegsgesellschaft, S. 9.

Sozialdemokraten und Kommunisten kooperierten.⁵⁷⁸ Aversion, Misstrauen und Unvereinbarkeit herrschten auf beiden Seiten, und die »Kluft zwischen den beiden Richtungen der Arbeiterbewegung im Exil war 1944 endgültig unüberbrückbar geworden.«⁵⁷⁹ Im selben Jahr sah Hans Vogel die Zukunft der Zwangsvereinigung von SPD und KPD in der Sowjetischen Besatzungszone voraus: »Gibt es eine Zonenbesetzung, dann dürfte das russisch besetzte Gebiet für deutsche Sozialdemokraten als Rückkehrmöglichkeit wohl ausscheiden.«⁵⁸⁰

Jan Foitzik bezeichnete zwar alle Nachkriegspläne der politischen Emigranten als illusorisch, das Ausmaß der Katastrophe auf deutschem Boden wäre erst vor Ort sichtbar gewesen, ergo »basierten [sie] auf unrealistischen Voraussetzungen.«⁵⁸¹ Doch wesentliche, in der Präambel einer im Londoner Exil verfassten Richtlinie für eine Staatsverfassung verankerte Werte verloren nie ihre Gültigkeit: »Die Achtung und der Schutz der Freiheit und der Würde der Persönlichkeit sind die unveräußerlichen Grundlagen des staatlichen und gesellschaftlichen Lebens der deutschen Republik. In diesem Geiste erstrebt sie eine gesellschaftliche Ordnung der sozialen Gerechtigkeit, der Humanität und des Friedens; eine politische und soziale Demokratie, getragen von der Mitbestimmung und Mitverantwortung aller Bürger.«⁵⁸² Nicht realisiert wurde dagegen »die Befreiung der Wirtschaft von den Fesseln des privaten Monopoleigentums und die Planung der Wirtschaft,«⁵⁸³ ursprüngliche Forderungen von Auerbach, Kahn-Freund, Mandelbaum und von Rauschenplat 1943 in *The Next Germany* und in Montes *The Unity of Europe*.

Hilda Monte kehrte im September 1944 nach einer Ausbildung durch OSS über Frankreich in die Schweiz nach Mitteleuropa zurück. Ein Fallschirmabsprung blieb ihr erspart, die *Lysander* landete sicher auf einer Wiese. Mit den alliierten Kampftruppen gelangte 1944 Hans Jahn als OSS-Beauftragter über Italien nach Deutschland⁵⁸⁴, und Walter Auerbach remigrierte im Oktober 1946 mit Frau und Töchtern Lore und Irene; die jüngere [Irene] kehrte Mitte der 1960er Jahre in das Land ihrer Kindheit zurück, nahm die britische Staatsangehörigkeit an und verzichtete auf die deutsche. Nach dem Tod von Walter Auerbach (1975) emigrierte seine Witwe Käte Auerbach erneut nach England.

⁵⁷⁸ Röder, Werner: Die deutschen sozialistischen Exilgruppen in Großbritannien, S. 61.

⁵⁷⁹ Ebd., S. 214.

⁵⁸⁰ Hans Vogel an »Liebe Freunde [Steuerwalds]«, 8.11.1944 (Bestand Fritz Heine, Widerstand und Emigration, Nr. 74 – 136, AdsD).

⁵⁸¹ Foitzik, Jan: Revolution und Demokratie, S. 338.

⁵⁸² Union deutscher sozialistischer Organisationen in Großbritannien: Richtlinien für eine deutsche Staatsverfassung, S. 120 f.

⁵⁸³ Ebd., S. 121.

⁵⁸⁴ Borsdorf, Ulrich und Lutz Niethammer (Hrsg.): Zwischen Befreiung und Besatzung, S. 11.

Heinrich Heine schrieb 1844 in *Deutschland. Ein Wintermärchen*: »Ich liebe das Vaterland ebenso sehr wie ihr. Wegen dieser Liebe habe ich dreizehn Lebensjahre im Exile verlebt, und wegen eben dieser Liebe kehre ich wieder zurück ins Exil, vielleicht für immer.«⁵⁸⁵

⁵⁸⁵ Heine, Heinrich: *Deutschland. Ein Wintermärchen*, S. 4.

2.1 Visionen zum Nachkriegseuropa

Unconditional surrender machte Konzepte aus den ersten Kriegsjahren zur europäischen Neuordnung, die zumeist die Aufgabe oder Einschränkung nationaler Souveränitätsrechte und Sozialismus vorsahen, zu Makulatur. Ob das den Diskussionsteilnehmern im Circle um Dr. Visser't Hooft in Genf seinerzeit bewusst war? Jedenfalls ließ aus der Retrospektive die Formel *unconditional surrender* keine andere Interpretation der Politik der Alliierten zu als »eine Restauration des Systems souveräner Nationalstaaten und die Errichtung einer Weltsicherheitsorganisation, der im Frühjahr 1945 auf der Konferenz von San Francisco gegründeten UNO ..., in welcher wie im Völkerbund die Großmächte dominierten und keine bindenden Mehrheitsentscheidungen getroffen werden konnten. Die Befürworter einer föderativen Neuordnung Europas konnten sich angesichts dieser Entwicklung nur noch damit trösten, daß sie die Vernunft auf ihrer Seite «⁵⁸⁶ und als Betroffene vor der Emigration die »Diskreditierung des Nationalstaatsgedankens durch die Übersteigerung des Nationalismus während der Hitler-Herrschaft«⁵⁸⁷ erlebt hatten.

»Seit der Kapitulation Frankreichs im Juni 1940 lag die Schweiz allerdings nicht mehr ... zwischen den Fronten der Kriegsparteien, sondern bildete eine Insel im totalitär beherrschten Europa. Sie wurde nun selbst zum Spionageobjekt vornehmlich der deutschen Geheimdienste«⁵⁸⁸ – etwa vergleichbar mit Lissabon. Die geographische Konstellation »begünstigte andererseits das alliierte Lager.«⁵⁸⁹ Eine Persönlichkeit verdient besondere Beachtung: Dr. Visser't Hooft, als Repräsentant des Ökumenischen Rates der Kirchen nicht gerade prädestiniert für Konspiration, und selbst verwundert »eines Tages verantwortlich für ein Netz geheimer Verbindungen zwischen der Widerstandsbewegung der Niederlande und der legalen holländischen Regierung«⁵⁹⁰ in London zu sein. Er konzentrierte sich nicht allein auf die Niederlande, er fungierte auch als Koordinator verschiedener Widerstandsgruppen und Einzelkämpfer, die bis 1944 kaum Kontakt untereinander hatten, und arrangierte Konferenzen⁵⁹¹ in seinem Genfer Domizil. »Eine junge Dame, die zu den deutschen Sozialisten gehörte, betrat schüchtern den Raum«⁵⁹², erinnerte sich Willem Adolf Visser't Hooft ohne Namensnennung. Repräsentantin des deutschen Widerstands

⁵⁸⁶ Voigt, Klaus: Einleitung: Friedenssicherung und europäische Einigung, S. 12.

⁵⁸⁷ Ebd., S. 19.

⁵⁸⁸ Heideking, Jürgen: Die »Schweizer Straßen« des europäischen Widerstands, S. 143.

⁵⁸⁹ Ebd.

⁵⁹⁰ Visser't Hooft, Willem A.: Die Welt war meine Gemeinde, S. 165.

⁵⁹¹ Termine: 31. März, 29. April, 20. Mai und 7. Juli 1944, in: Klaus Voigt: Die Genfer Föderationstreffen im Frühjahr 1944, S. 62.

⁵⁹² Visser't Hooft, Willem A.: Die Welt war meine Gemeinde, S. 215.

waren Hilda Monte und eine weitere Hanna Bertholet, die den ISK vertrat⁵⁹³ – dokumentiert nicht nur in der Literatur, auch durch die Zeitzeugin Nora Platiel, die selbst an einer Europa-Konferenz 1943/44 in Genf teilnahm.⁵⁹⁴ Zwischen dem Aufenthalt in Lissabon im Frühjahr 1941 und dem Lysander-Flug nach Frankreich im Herbst 1944 im Auftrag von OSS reiste Monte ergo im ersten Halbjahr 1944 auf mysteriöse Weise in die Schweiz und zurück nach London und angeblich auch im Sommer/Herbst 1943.⁵⁹⁵ Die Interviewpartner von Werner Röder vom Institut für Zeitgeschichte, Herr und Frau Dub in London, vermuteten, dass »Hilda Monte für ihre Missionen spezielle britische Flugverbindungen zur Verfügung standen«⁵⁹⁶ – über Geheimdienstkanäle?

Die Zusammensetzung der Diskutanten unterlag dem Zufallsprinzip – sie waren keineswegs repräsentativ für nationale und internationale Widerstandsbewegungen. Heute ist es »kaum noch möglich, die Namen aller Teilnehmer zu rekonstruieren. Nachweisbar sind Ernesto Rossi, Altiero Spinelli ... Willem Visser't Hooft ... Hanna Bertholet und Hilda Monte.«⁵⁹⁷ Die Kontakte liefen über René Bertholet, Visser't Hooft, Rossi und Spinelli. Beide hatten »1941 als Gefangene des faschistischen Regimes [Italiens] Pläne für eine europäische Föderation entworfen«⁵⁹⁸ – eine Theorie, die Churchill, Roosevelt und Stalin auf der Konferenz von Teheran 1943 verworfen hatten, »und in diesem einen Punkt war de Gaulle mit ihnen einer Meinung.«⁵⁹⁹

»Innerhalb der Beziehungen zwischen den europäischen Widerstandsorganisationen stellen die Genfer Zusammenkünfte vom Frühjahr 1944 einen Sonderfall dar, insofern sie der Errichtung einer europäischen Föderation galten«⁶⁰⁰ – Diskussionsbasis auch Hilda Montes *The Unity of Europe* (1943) und Milan Hodžas⁶⁰¹ *Federation in Central Europe*⁶⁰² (1942). Hodža, Hilda Monte bezeichnete ihn als einen eher reaktionären Politiker, favorisierte »the idea of the formation of an agrarian bloc in the East«⁶⁰³, und sie fuhr mit ihrer Quintessenz zu Hodžas Publikation fort: »They have had the experience that the small nations were used by the great powers as mere pawns on the political chessboard. They have little faith that in the so-called concert of nations

⁵⁹³ Lipgens, Walter (Hrsg.): Europa-Föderationspläne der Widerstandsbewegungen 1940-1945, S. 389.

⁵⁹⁴ Interview mit Hermann und Nora Platiel am 13.3.1972 in Kassel, S. 7 (NL Nora Platiel, Box 16, AdsD)

⁵⁹⁵ Bericht Werner Röder über eine Dienstreise nach Großbritannien, 27.8.-9.9.1972. Hier: Gespräch mit dem Ehepaar Dub (Nachlass Fritz Eberhard [Hellmut von Rauschenplat], IfZ). Ebd.

⁵⁹⁷ Voigt, Klaus: Die Genfer Föderationstreffen im Frühjahr 1944, S. 62 f.

⁵⁹⁸ Visser't Hooft, Willem A.: Die Welt war meine Gemeinde, S. 215.

⁵⁹⁹ Ebd., S. 218.

⁶⁰⁰ Voigt, Klaus: Die Genfer Föderationstreffen im Frühjahr 1944, S. 60.

⁶⁰¹ Dr. Milan Hodža, tschechoslowakischer Ministerpräsident 1935-1939.

⁶⁰² Hodža, Milan: Federation in Central Europe.

⁶⁰³ Monte, Hilda: The Unity of Europe, S. 173.

the small nations, at loggerheads with each other, will ever have a chance of making their voices heard as effectively as the big nations – and therefore they want to enter that ‘concert’ together, over 100 million strong, and thus well on a par with any of the great powers ... Dr. Hodža points out repeatedly in his book that, in the federation which he proposes, consisting of Poland, Czechoslovakia, and the South Eastern countries, 65 per cent of the people would be peasants. This figure alone proves that the more developed sections of this region would not nearly outweigh the extreme backwardness of the greater part of the region ... To overcome the backwardness in the Eastern region, to rationalise agriculture and provide alternative occupations for about one in four of the cultivators of the soil, requires either immense sacrifices, as it did in the Soviet Union, or considerable assistance from the industrial countries.«⁶⁰⁴

Der Fokus Montes lag auf der Integration Deutschlands in eine europäische Neuordnung, »auf die Überwindung der wirtschaftlichen und sozialen Unterschiede zwischen dem reichen, industrialisierten Zentrum und der armen, überwiegend agrarischen Peripherie«⁶⁰⁵ doch »[for] a real solution of the European problem, i.e., for the creation of a socialist commonwealth of Europa, a price has to be paid [by all members of a European Community] ...

1. European Unity deprives the nations of Europe of part of their sovereignty.
2. Restoring the balance of Europe means for the more highly developed countries of Europe the loss of their advantage over less developed countries.
3. The socialist solution of Europe’s problems entails the loss of class privilege to the ruling class.
4. Planning inevitably deprives the individual of some of his liberty of action.«⁶⁰⁶

Doch »the Unity of Europe ... cannot be achieved unless Germany is in it.«⁶⁰⁷ Und die Einbeziehung Deutschlands in ein gesamteuropäisches Konzept bedeute für alle Mitgliedsstaaten »Sicherheit vor einer [erneuten] deutschen Aggression ...

1. Die gesellschaftlichen Wurzeln des Militarismus und Imperialismus würden mit revolutionären Mitteln ausgerottet und Militaristen und Faschisten aus einflussreichen Stellungen entfernt und bestraft werden.

⁶⁰⁴ Ebd., S. 173 f.

⁶⁰⁵ Voigt, Klaus: Europäische Föderation und neuer Völkerbund, S. 113.

⁶⁰⁶ Monte, Hilda: The Unity of Europe, S. 128.

⁶⁰⁷ Ebd., S. 156.

2. In einer umfassenden Umerziehungsaktion würden die destruktiven Ideen des Nazismus durch einen konstruktiven Humanitarismus ersetzt werden.
3. Mit Hilfe der deutschen Industriekapazität werden die anderen Länder Europas so weit entwickelt werden, daß Deutschland seine wirtschaftliche Überlegenheit verliert.
4. Durch die Entwaffnung Deutschlands und die Schaffung einer europäischen Verteidigungsstreitkraft wird jede Wiedergeburt einer deutschen Militärmacht sowie das Aufleben der Forderung nach ‚Gleichberechtigung‘, wie sie zwölf Jahre nach Unterzeichnung des Versailler Vertrages mit wachsendem Nachdruck erhoben wurde, verhindert werden.
5. Die Kontrolle der Industrie wird eine Wiederaufrüstung verhüten.
6. Sozialer Wiederaufbau und demokratische Freiheit im eigenen Lande sowie Solidarität und Fortschritt in Europa werden die Völker von Furcht und von Not befreien und damit die wichtigsten Ursachen eines Krieges beseitigen.«⁶⁰⁸

Hilda Montes Visionen zu Europa glichen jenen der Autorengruppe um Walter Auerbach (*The Next Germany*), die auch linke Labour Party Politiker wie Henry Noel Brailsford vertraten. Dessen Biograph F. M. Leventhal hielt fest: »In contemplating the future of Europe, Brailsford saw socialist unity and the re-absorption of Germany into the European community as the central issues ... He envisaged a European federation, not entirely socialist in composition, but receptive to collectivist economic policies. Such a union could not survive with either Germany or the Soviet Union excluded, any more than the League of Nations had. Although he foresaw ‘Himalayan obstacles’ to socialist unity, he felt that the key was the consolidation of a single party in each country based on the collaboration of socialists and Communists.«⁶⁰⁹

Verabschiedet bei den Genfer Treffen am 29. April und 20. Mai 1944 wurden zwei Papiere: »eine Grußbotschaft an den europäischen Widerstand, die ‚Déclaration contre les crimes hitlériens‘ [Déclaration I] ... und ein ‚Projet de déclaration‘ [Déclaration II], in dessen Mittelpunkt die Forderung einer europäischen Föderation stand.«⁶¹⁰ Zur Diskussion am 29. April lag ein Entwurf der italienischen und französischen Vertreter vor, dessen Grundgedanken lauteten, dass »das Prinzip der nationalen Souveränität sowohl wirtschaftlich als auch politisch überholt sei und Frieden, Freiheit und soziale

⁶⁰⁸ Zitiert nach Walter Lippens (Hrsg.): Europa-Föderationspläne der Widerstandsbewegungen 1940-1945, S. 495 [Übersetzung aus Hilda Monte: *The Unity of Europe*, S. 172 f.]

⁶⁰⁹ Zitiert nach F. M. Leventhal [aus *International Socialist Forum*, Mar. 1943]: *The Last Dissenter – H. N. Brailsford and his World*, S. 279.

⁶¹⁰ Voigt, Klaus: *Die Genfer Föderationstreffen im Frühjahr 1944*, S. 63 f.

Gerechtigkeit allein durch seine Überwindung gewährleistet werden könnten. Eine Restauration der früheren Machtverhältnisse in den befreiten Ländern [die Invasion an der Küste der Normandie fand erst am 6. Juni 1944 statt], gekennzeichnet durch die Vorherrschaft reaktionärer Gruppen, eine Rückkehr der Allianzen, der Aufteilung in Einflußsphären und des Mächtegleichgewichts in Europa trage den Keim neuer Kriege in sich. Bei der daraus abgeleiteten Forderung einer europäischen Föderation im Rahmen einer Weltfriedensorganisation setzten die Autoren bei den Europa-Konferenzen Hoffnungen auf den Einfluß – föderalistisch gestimmter – ‚force progressiste inglesi‘, auf die wirtschaftliche und politische Unterstützung der Vereinigten Staaten und die freundschaftliche Duldung der Sowjet-Union ... Die Struktur der Föderation wird knapp umrissen: sie soll über eine Regierung mit supranationaler Entscheidungsgewalt, ein Bundesheer und einen Obersten Gerichtshof verfügen ... Ein besonderer Abschnitt enthält Grundsätze für ein ‚contrôle fédéral‘ Deutschlands nach der Niederlage des Hitler-Regimes. Auch wenn es nicht explizit ausgesprochen wird, ist diesem Abschnitt doch eindeutig zu entnehmen, daß Deutschland nach Abschluß einer solchen Kontrollperiode einen Platz in der Föderation finden sollte.«⁶¹¹ Hilda Montes Zustimmung zu diesem Handlungskatalog, deckte er sich doch weitgehend mit ihren Perspektiven zu einer europäischen Nachkriegsordnung, stand außer Frage. Schwierigkeiten machte ihr vermutlich die vage Formulierung *contrôle fédéral Deutschlands* – ohne definitiven Zeithorizont. Dennoch, keiner der anwesenden Widerstandskämpfer, »die gegen die deutsche militärische und politische Maschine angehen, erklärte sich für einen Boykott des deutschen Volkes oder dafür, es so zu behandeln, wie die Nazis die Juden behandelt haben. Keiner von ihnen vertritt die Ansicht, daß zwischen Nazis und Deutschen kein Unterschied sei. Gerade weil sie im Widerstand so viel mit Deutschen zu tun haben, sagen sie das nicht.«⁶¹²

Aus der britischen Insel-Perspektive kamen ebenfalls Stimmen Pro und Kontra Europa, die unterschiedlicher kaum sein könnten. Harold Nicolson und politische Freunde aus unterschiedlichen gesellschaftspolitischen Kontexten sahen sich als Initiatoren der Vereinigten Staaten von Europa – bereits drei Jahre vor Erscheinen von Montes *The Unity of Europe*. Und sie betrachteten ihre Nation als Teil einer Europäischen Union. Die Frage, ob mit oder ohne Sowjetunion, ließen sie im Jahr 1939 offen. Noch Bestand der deutsch-sowjetische Nichtangriffspakt, die Nachkriegsentwicklung war noch nicht vorhersehbar. Nicolson: »It is Britain alone that can create the United States of Europe ... If the United States of Europe were created we should continue to manage

⁶¹¹ Ebd., S. 64 f.

⁶¹² Visser't Hooft, Willem A.: Die Welt war meine Gemeinde, S. 215.

our local interests in our own manner and through our own Parliament. Public utility undertakings would, without damage to ourselves, be organised upon a European rather than upon a national basis. But we should agree that the extent and nature of our armaments, the general lines of our foreign policy, and the use of our raw materials and credits should conform to general lines laid down by the Central Federal Authority of the United States of Europe. Would that in fact be so terrible a sacrifice? Would the man or woman at Leicester or in Maidstone really suffer loss of pride or property if the rubber of the Malay States or the copper in Rhodesia were placed in some common pool for the benefit of all nations? Would it really mean for us a loss of prestige or power if all our African colonies were placed under the mandatory system and administered in the interests of the natives and of humanity as a whole? ... And in return for this we should achieve a world which is worth fighting for. A world without conceit or cruelty, without greed and lies.«⁶¹³ Diese Zukunftsperspektiven mit Verzicht auf britische Machtpositionen wagten nach *unconditional surrender* politische Emigranten nicht einmal zu denken. Ob Hilda Monte Nicolsons Europa-Ideen kannte? Vermutlich JA! *Why Britain is at War* erschien in hoher Auflage.

Und drei Monate nach der deutschen Kapitulation (8. Mai 1945), »[o]n 13 August [1945] Ernest Bevin, Britain's new Foreign Secretary [Labour Party] held a meeting with Foreign Office (FO) officials to discuss future policy towards Western Europe ... the 'Big Three' powers – America, Britain and the Soviet Union – had just held their last wartime summit meeting; Japan was just on the brink of unconditional surrender [nach dem Abwurf von Atombomben auf Hiroshima und Nagasaki am 6. und 9. August 1945]. In this situation Bevin could hope to re-forge Britain's international relations and many in the FO wished to see West European co-operation become a cornerstone of post-war British policy.«⁶¹⁴ Doch »Großbritannien war allenfalls bereit, sich am Europarat zu beteiligen, aber immer noch darauf bedacht, ihn nicht zu einer europäischen Konstituante werden zu lassen. In einer Flugschrift *European Unity* drückte die Labour Party 1950 ein allgemeines britisches Gefühl aus. Großbritannien fühle sich Australien und Neuseeland am anderen Ende der Welt mehr verbunden als dem europäischen Kontinent. Dahinter stand nicht nur die wirtschaftliche Verflechtung mit dem Commonwealth, sondern auch die prinzipielle Weigerung, Souveränitätseinbußen hinzunehmen, wie sie die europäische Integration mit sich brachte«⁶¹⁵, extrem andere Positionen als jene der Nicolson-Clique um 1939. Die Anti-Europa-Haltung hielt fast drei Jahrzehnte an. Erst »1973 [erfolgte der] Beitritt zu den Europäischen

⁶¹³ Nicolson, Harold: *Why Britain is at War*, S. 159 f.

⁶¹⁴ Young, John W.: *Britain and European Unity*, S. 1.

⁶¹⁵ Niedhart, Gottfried: *Geschichte Englands*, S.207.

Gemeinschaften«⁶¹⁶ unter der konservativen Regierung von Edward Heath.⁶¹⁷ Einer der Gründe für den verspäteten Beitritt zum »Western bloc was poor British relations with France. France was always seen as an essential component of any West European defence arrangement ... Churchill and de Gaulle, who became undisputed French leader after August 1944, had an intense love-hate relationship. De Gaulle, aloof and proud, was determined to restore France to greatness and had no wish to rely on British 'charity' to restore her fortunes.«⁶¹⁸

Einen anderen Denkansatz als Nicolson 1939 vertrat Churchill, nach dem erdrutschartigen Sieg der Labour Party im Sommer 1945 als Premierminister von Clement Attlee (1883-1967) für etwas länger als eine Legislaturperiode [bis 1951] auf die Oppositionsbänke verbannt. Churchill rief im September 1946 in der Züricher Universität »zur Schaffung von einer 'Art Vereinigte Staaten von Europa' [auf]. Das sei ein ‚Heilmittel‘, das ‚die ganze Szene wie durch ein Wunder verwandeln und innerhalb weniger Jahre ganz Europa, oder doch dessen größeren Teil, so frei und glücklich machen könnte, wie es heute die Schweiz ist.‘«⁶¹⁹ Doch Vorbehalte charakterisierten auch seine Ideen zu Europa: »Wir [Britten] haben unseren eigenen Traum und unsere eigene Aufgabe ... Wir sind für Europa, aber sind kein Teil von ihm. Wir sind mit Europa verbunden, aber wir sind nicht in Europa eingeschlossen ... Wir gehören nicht zu einem einzigen Kontinent, sondern zu allen.«⁶²⁰

Willy Brandts Gedankenspiele im Februar 1945 im schwedischen Exil über »Deutschlands außenpolitische Stellung nach dem Kriege«⁶²¹ scheinen erwähnenswert. Seinerzeit konnte er nicht wissen, dass er von 1966 bis 1969 erster sozialdemokratischer Bundesaußenminister und danach fünf Jahre Bundeskanzler sein würde. Doch 1945 tickten die Uhren noch anders. Ihm war klar, dass seinerzeit »keine Grundlage für eine deutsche Außenpolitik vorhanden«⁶²² war, »wenn man an das Verhältnis zwischen Staaten und Regierungen«⁶²³ dachte. Seine damalige Vision – politische Visionen begleiteten Brandt bis zu seinem Tod – galt den gewöhnlichen Bürgern, die »individuell oder gruppenweise ... eine Art von Außenpolitik betreiben könnten, »auch wenn sie kein ‚Reich‘ und keine Zentralregierung haben. Deutsche Nazigegner brauchen jedenfalls eine klare außenpolitische Orientierung.«⁶²⁴ Kontakte Einzelner bestanden vor Gründung der Bundesrepublik Deutschland (BRD) im Jahr 1949

⁶¹⁶ Ebd., S. 237.

⁶¹⁷ Ebd.

⁶¹⁸ Young, John W.: Britain and European Unity, S. 9.

⁶¹⁹ Zitiert nach Peter Alter: Winston Churchill (1874-1965), S. 234.

⁶²⁰ Ebd.

⁶²¹ Brandt, Willy: Verbrecher und andere Deutsche, S. 340.

⁶²² Ebd.

⁶²³ Ebd.

⁶²⁴ Ebd.

durchaus – hervorzuheben sind England, Frankreich, die Niederlande und die skandinavischen Länder. Enge Beziehungen der Machthaber in der sowjetisch besetzten Zone, der späteren Deutschen Demokratischen Republik (DDR), herrschten mit der Sowjetunion und den östlichen Nachbarnstaaten. »Man« kannte sich aus dem Moskauer Exil.

2.2 Hilda Montes letzter Kurierdienst

Sie begriff auf einmal, daß nicht Zeit war zu warten auf irgendein unbekanntes großes Geschehn. Sie hatte geglaubt, sie müsse dem Schicksal folgen, nun hieß das Schicksal sie voranzugehn.⁶²⁵

Hilde Meisel: Sprecht nicht von Mut...⁶²⁶

Sprecht nicht von Mut,
 o, sprecht mir nicht von Helden
 und Heldenmut!
 Ich weiß, es gibt auch Helden,
 und ihnen gebührt der Ruhm;
 aber bei mir war es anders,
 feiert mich darum nicht so sehr, -
 Das Leben ist manchmal so drückend,
 so beängstigend schwer,
 daß man mehr Mut braucht zu leben,
 als für einen großen Zweck
 sich selbst hinzugeben –
 und ist dann über alles hinweg.
 So lernt man den Tod verachten,
 und das zu lernen ist gut;
 doch die es dazu brachten,
 beweisen erst ihren Mut,
 wenn sie dennoch weiterleben,
 Jahre – jahrzehntelang –
 Feiert den nicht als Helden,
 der nicht das Leben bezwang!

⁶²⁵ Lehnert, Hans und Hilde Meisel: Gedichte. Hier: Hilde Meisel, S. 33 (aus dem Gedicht »Sie hatte lange schon geharrt«).

⁶²⁶ Ebd., S. 57.

Dreißig Jahre nach dem Tod Hilda Montes rekonstruierte Peter Steiner ‚ein Stück Krieg in seiner engeren Heimat‘⁶²⁷ aus »Gesprächen mit ihrer heute in Stuttgart lebenden Schwester [Margot Fürst, geb. Meisel, † 2003], aus authentischen Publikationen, die die Tote hinterlassen hat und aus den noch spärlich vorhandenen Gerichtsakten.«⁶²⁸ Die Recherchen von Peter Pirker und mir blieben in ihren Erkenntnissen weit hinter jenen von Steiner zurück. Daher füge ich wesentliche Exzerpte aus seinem Essay an: »Tod an der Grenze: Während Eva Schneider⁶²⁹ – so weisen Hilda Monte ihre ausgezeichnet gefälschten Papier aus – sich an diesem Aprilmorgen des Jahres 1945 oberhalb der ‚Letze‘ in Feldkirch-Tisis im dichten Wald der liechtensteinischen Grenze⁶³⁰ nähert, hofft sie, nicht entdeckt zu werden. Doch plötzlich ruft sie ein Grenzer an ... Hilda Monte muß mit zur Grenzauenstelle. Die Frau vermag sich zu beherrschen und ist um eine Rechtfertigung nicht verlegen: Sie handle im Auftrag des Reichsministeriums für Volksaufklärung und Propaganda, für welches sie illegal verschiedene Briefe in die Schweiz zu transferieren habe. Damit gibt sie auch eine Begründung für die bei ihr gefundene Pistole. Für die Grenzer ist die Sache ‚viel zu hoch‘. Ein Hilfszollassistent erhält den Auftrag, die Frau zum Hauptzollamt Tisis zu eskortieren, von wo die weitere Überprüfung veranlasst werden soll. Mittlerweile ist es 6.45 Uhr. Nur noch 150 Meter sind die beiden vom Hauptzollamt entfernt, als die Frau plötzlich zu laufen beginnt. Sie scheint in dieser Situation völlig die Nerven zu verlieren. Der Grenzer [In der Literatur wird zumeist über Erschießung durch einen SS-Offizier berichtet.] ruft ‚Stehenbleiben‘, doch Hilda Monte läuft weiter. Da bringt der Grenzer seine Waffe in Anschlag und drückt ab. In den rechten Oberschenkel getroffen, bricht Hilda Monte zusammen. Für sie wird jede Hilfe zu spät kommen ... Das Blut schießt aus der Wunde. Nach wenigen Minuten ist Hilda Monte verblutet.«⁶³¹ Steiners Recherchen ergaben, dass die ‚Akte Schneider‘ nach einem Instanzenweg über die Gestapo in Bregenz und Innsbruck nicht zurück an die Staatsanwaltschaft Feldkirch gelangte und angeblich Ende April 1945 dem Reichsministerium für Justiz in Berlin übermittelt wurde. Sie ging in den Wirren der letzten Kriegstage offenbar verloren.⁶³² Dennoch erfuhr der lange verstorbene Journalist aus mir unbekanntem Quellen, dass sich im Gepäck von Hilda Monte »2042,78 RM und verschiedene Effekten, darunter

⁶²⁷ Steiner, Peter: Der tragische Tod der Hilda Monte, in: Vorarlberger Tageszeitung, 19.4.1975 (Restnachlass Hilde Meisel/Hilda Monte, IJB/ISK, Box 107. AdsD).

⁶²⁸ Ebd.

⁶²⁹ »Die Angelegenheit mit den verschiedenen Namen erklert sich sehr leicht: Unter einem wohnte Hilde in der Schweiz [Selma Bachmann], und mit dem anderen fuhr sie hinaus [Eva Schneider].« Willi Eichler an Rosa Meisel, 27.11.1945 (IJB/ISK, Box 57, AdsD).

⁶³⁰ Eine Karte mit u.a. der Route ‚Zürich – Buchs – Liechtenstein – Feldkirch – Wien‘ für internationale Nachrichtendienste befindet sich am Schluss dieses Kapitels, aus: Jürgen Heideking: Die „Schweizer Straßen“ des europäischen Widerstands, S. 176 f.

⁶³¹ Steiner, Peter: Der tragische Tod der Hilda Monte, in: Vorarlberger Tageszeitung, 19.4.1975 (Restnachlass Hilde Meisel/Hilda Monte, IJB/ISK, Box 107. AdsD).

⁶³² Ebd.

eine Pistole mit Munition, eine Armbanduhr u.v.a. in einem Rucksack« befanden.«⁶³³
 Die Personalien Eva Schneiders im Sterberegister des Standesamtes Feldkirch wurden 1947 auf Veranlassung des Widerstandskämpfers und ehemaligen Vorarlberger Nationalratsabgeordnete Anton Linder in Hilda Monte – Olday umgeschrieben. Er wusste von Hilda Montes Engagement gegen das NS-Regime.⁶³⁴
 Der Grabstein trägt die Inschrift:

HIER RUHT UNSERE
 UNVERGESSENE GENOSSIN
 HILDA MONTE – OLDAY
 GEB. 31.7.1914 IN WIEN
 GEST. 17.4.1945 IN FELDKIRCH
 SIE LEBTE UND STARB IM DIENSTE
 DER SOZIALISTISCHEN IDEE⁶³⁵

Die Route Buchs (Schweiz), Liechtenstein, Feldkirch (Österreich) gehörte zu den ‚Schweizer Straßen‘ des europäischen Widerstands⁶³⁶ und »war ziemlich wichtig und viel benutzt. Ich vermute, daß das dortige Jesuitenkolleg dabei eine Rolle gespielt hat«⁶³⁷ äußerte von Kauffungen in einem Interview im April 1971. Darin schilderte er auch zwei Begegnungen mit Hitler, die eigentlich nicht in diesen Kontext passen. Ob sie irgendwo in die Literatur Eingang fanden? Hier werden sie dem Leser nicht vorenthalten, ergänzen sie doch existierende Psychogramme zu Hitler und zeigen die Privilegien auf, die ihm staatliche Institutionen in der Festungshaft Landsberg am Lech gewährten. 1924, vom Chefredakteur der Münchener Zeitung beauftragt, den inhaftierten Hitler zu interviewen, war für den seinerzeit 21-jährigen Journalisten eine Überforderung. Die Geschichte begann bereits auf der Bahnfahrt von München nach Landsberg bei der Fahrkartenkontrolle – sie warf ein Licht auf die damalige Popularität Hitlers – mit der Frage ‚Wollen Sie auch zu Herrn Hitler?‘ und ging weiter beim Pförtner

⁶³³ Ebd.

⁶³⁴ Ebd.

⁶³⁵ Foto der Grabstätte in Feldkirch (Privatsammlung Birute Stern).

⁶³⁶ Heideking, Jürgen: Die „Schweizer Straßen“ des europäischen Widerstands, S. 176.

⁶³⁷ Interview mit Baron Kunz von Kauffungen, 1.4.1971 in Köniz bei Bern, S. 5 (IfZ – Zs 2127).

der Festung, dem er seinen Gesprächswunsch vortrug.⁶³⁸ »Nach fünf Minuten kam der Pförtner wieder und bestellte: Herr Hitler lassen bitten. Das war wohlgermerkt in Landsberg, in der Festung: Strafgefangener Hitler ... und entgegen kam mir ein sehr gut aussehender, fast elegant anmutender Mann, der sich mir als Sekretär des Chefs vorstellte, Hess. Es war für mich schon sehr verwunderlich, daß ein Strafgefangener einen eigenen Sekretär hatte. Hess führte mich in Hitlers Zimmer, wo dieser mit einer Sekretärin saß. Eine Balkontür führte von diesem Zimmer hinaus in den Garten. Wir setzten uns zu einer Unterhaltung zusammen, die, da ich noch recht schüchtern war, zu einem ‚feuchten‘ Monolog von seiten Hitlers wurde. Nebenbei aß Hitler ununterbrochen Pralinés ... Nach rund anderthalb Stunden verabschiedete ich mich, ohne daß ich mit meinen Fragen zum Zuge gekommen wäre, denn Hitler redete – während Hess am Fenster stand und träumerisch in die Gegend guckte. Mit dieser Kenntnis des Mannes Adolf Hitler kehrte ich nach München zurück und schrieb meinen Artikel⁶³⁹, der dann von vielen Zeitungen übernommen wurde. Hitler kam dann im selben Jahr noch in Freiheit, hatte zunächst aber noch Redeverbot. [Das Urteil gegen Hitler nach dem gescheiterten Marsch auf die Feldherrenhalle in München am 9. November 1923 lautete auf fünf Jahre Haft!] Eines Tages wurde ich von einem Apotheker in Solln⁶⁴⁰ eingeladen, und es hieß: Exzellenz Ludendorff⁶⁴¹ komme und Herr Hitler. Wir trafen uns zu einer Kaffeestunde. Hin und wieder konnte Ludendorff etwas sagen, ab und zu auch seine Frau, wir anderen nichts. Hitler hielt wieder einen Monolog, bei dem er sich immer mehr echauffierte, bis er zum Schluss die Kaffeetasse an die Wand schmiß. Dieser Kaffeefleck an der Wand beim Apotheker Ziethen wurde später zu einem Quasi-Heiligtum, denn den hatte ja der Führer gemacht. Auf dem Heimweg sagte Margarete Ludendorff zu mir: ‚Kauffungen, wenn dieser Mann einmal Gewalt über Deutschland bekommt, dann macht er's mit dem Volk genauso wie mit der Kaffeetasse'.«⁶⁴²

1933 entschied sich von Kauffungen, aus altem Adelsgeschlecht und dennoch Sozialdemokrat, für Widerstand, emigrierte in die Schweiz und arbeitete unter anderen zusammen mit Allan Dulles und Karl Gerold, Kontaktmann bei Hilda Montes missglückter Rückkehr in die Schweiz.⁶⁴³

⁶³⁸ Ebd., S. 1 f.

⁶³⁹ Nicht überliefert.

⁶⁴⁰ Stadtteil von München.

⁶⁴¹ Erich Ludendorff (1865-1937), 1914 Chef des Generalstabs der 8. Armee. Bekannt durch die Schlacht bei Tannenberg 1914. Mitverantwortlicher für die Dolchstoß-Legende. 1923 mit Adolf Hitler Putschversuch in München, 1924 Freispruch im Hochverratsprozess.

⁶⁴² Interview mit Baron Kunz von Kauffungen, 1.4.1971 in Köniz bei Bern, S. 1 f. (lfZ – Zs 2127).

⁶⁴³ Ebd., S. 7 und Max Fürst: Gefilte Fisch und wie es weiterging, S. 725.

Nach diesem Exkurs zu von Kauffungens Zusammentreffen mit Hitler zurück zu Hilda Montes Route, die »österreichische Studenten über Liechtenstein und die Schweizer Berge nach Vorarlberg und Tirol«⁶⁴⁴ erschlossen hatten, einen »direkten, geländemäßig aber schwierigen Weg ... Die ... zivilen und militärischen Widerstandsgruppen [in Österreich] erhielten nun hauptsächlich auf dem Liechtenstein-Vorarlberg-Weg Unterstützung in Form von Propagandamaterial, Sprengstoff, Funkgeräten und alliierten, auch französischen Verbindungsoffizieren ... Die organisatorische Zusammenfassung des österreichischen Widerstands war spät, aber nicht völlig umsonst erfolgt.«⁶⁴⁵ SOE hatte noch im Oktober 1944 eine andere Sichtweise. Dort betrachteten die Verantwortlichen Widerstand in Österreich als gescheitert. Als ‚entscheidender Faktor‘ galt »die weiterhin starke Unterstützung für das NS-Regime.«⁶⁴⁶ Anders amerikanische Spionagespezialisten. »Das OSS agierte weit offener und stellte die SOE bei der subversiven Arbeit nach Österreich in den Schatten.«⁶⁴⁷

Hilda Monte stand in der Schweiz unter der Protektion von OSS und Allan Dulles, der »den Schweizer Beobachtungsposten zur wichtigsten europäischen OSS-Basis neben London«⁶⁴⁸ ausbaute und der bereits im Ersten Weltkrieg Geheimdienst Erfahrungen in der Schweiz gesammelt hatte.⁶⁴⁹ Zielort und Gesprächspartner Montes in Österreich sind nicht überliefert. »Hilda Monte trug bei sich: Mikrofilme ... von dem Text des programmatischen Aufrufs der ‚Union deutscher sozialistischer Organisationen in Großbritannien‘.«⁶⁵⁰ Dies bezog sich auf den Hinweg, erschossen wurde sie auf dem Rückweg – am 17. April 1945. Einige der Verfasser des Aufrufs kooperierten mit OSS, aber auch mit SOE in London, ergo kannte ihn auch Dulles. Konzepte zur Nach-Hitler-Aera in Deutschland waren auch für österreichische Widerstandskämpfer interessant.

⁶⁴⁴ Heideking, Jürgen: Die „Schweizer Straßen“ des europäischen Widerstands, S. 170.

⁶⁴⁵ Ebd., S. 170 f.

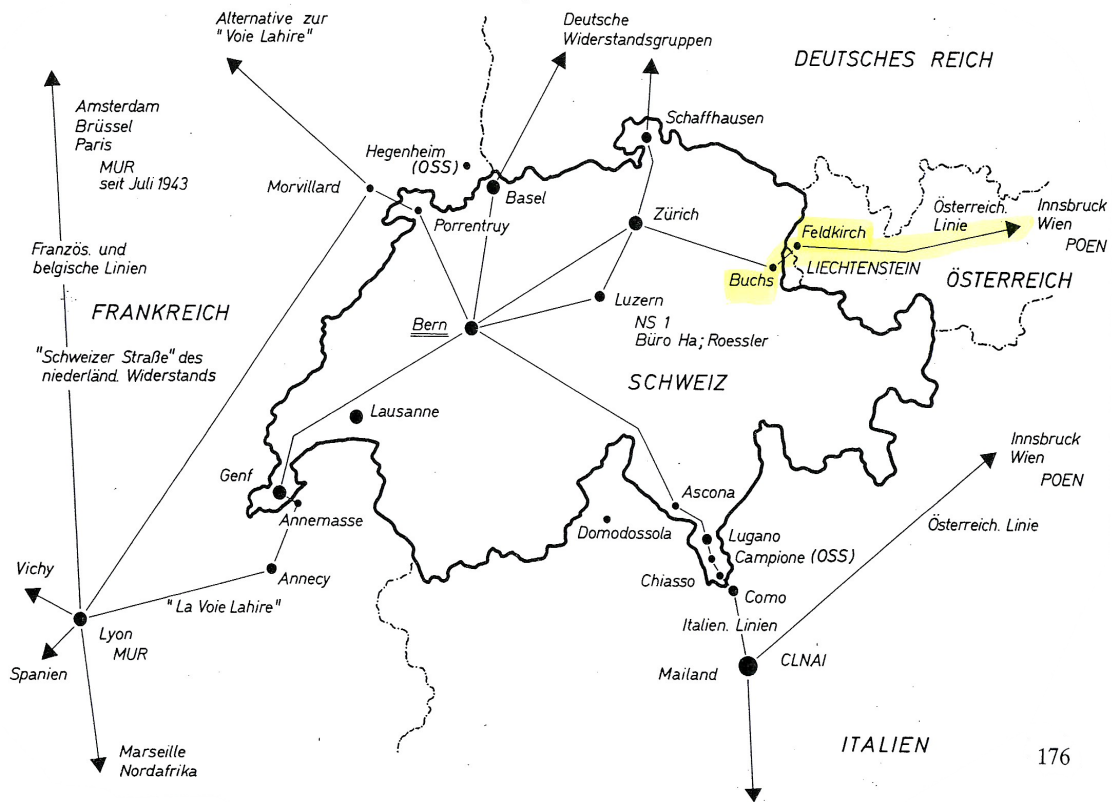
⁶⁴⁶ Pirker, Peter (Hrsg.): Patrick Martin-Smith: Widerstand vom Himmel, S. 28.f.

⁶⁴⁷ Ders.: Eric Sanders Emigration ins Leben, S. 370.

⁶⁴⁸ Heideking, Jürgen: Die „Schweizer Straßen“ des europäischen Widerstands, S. 151.

⁶⁴⁹ Ebd., S. 150.

⁶⁵⁰ Archiv der sozialen Demokratie der Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.): Widerstand 1933-1945, S. 117.



Die nebenstehende Karte zeigt die wichtigsten Wege, auf denen sich der Austausch von Menschen, Informationen, Geld und Material zwischen den nachrichtendienstlichen Leitstellen in der Schweiz und den Widerstandsbewegungen rund um die Schweiz vollzog. Besondere Bedeutung erlangten die von Guillaïn de Bénouville eingerichtete ‚Voie Lahire‘ von Lyon, dem ersten Sitz der Mouvements Unis de Résistance (MUR), über Annecy und Annemasse nach Genf, sowie die Verbindung Lugano – Chiasso – Como – Mailand, die über den Brenner auch nach Österreich und Deutschland weiterführte. Die Knotenpunkte des Netzes in der Schweiz waren:

- Bern:** Hauptquartiere der alliierten Nachrichtendienste SIS, SOE und OSS
 OSS-Labor Desk (Van Arkel)
 amerikanisches ›Office of War Information‹ (Mayer)
 ›PC Bruno‹ des französischen Service de Renseignements
 Gesandtschaften zahlreicher von Deutschland besetzter Staaten, u. a. Polens und der Niederlande
- Genf:** Außenstellen von SIS, SOE und OSS
 Monod-Davet-Büro der MUR
 ›Schweizer Zentralstelle‹ des niederländischen Widerstands (Visser't Hooft)
 deutsches Konsulat (v. Nostitz, v. Kessel)
 Colonel Groussard (›Gilbert‹)
 Pierre de Leusse (inoffiz. Vertreter de Gaulles)
 sowjetische Kundschaftergruppe ›Dora‹ (Radó)
 Otto Pünter
 italienische Emigrantengruppe (Rossi, Spinelli)
- Luzern:** Nachrichtensammelstelle (NS-1) des schweizerischen Nachrichtendienstes (Waibel) mit Außenstellen in Basel, Zürich, Schaffhausen, Samaden, Lugano und St. Gallen
 Büro Hausamann
 Rudolf Roessler
- Zürich:** ›Verbindungsstelle Schweiz‹ des österreichischen Widerstands (Grimm)
 deutsches Konsulat (Gisevius, Waetjen, Strünck)
 ›Freies Deutschland‹
 ›Das Demokratische Deutschland‹
 ›Auswärtige Zentrale‹ der italienischen Sozialisten (Silone)
 polnische Offiziersgruppe
- Lugano:** Außenstellen vom SOE und OSS
 Comitato di Liberazione Nazionale Lugano (CLN-Lugano) als Verbindungsstelle zum Comitato di Liberazione Nazionale per l'Alta Italia (CLNAI) in Mailand

651 Heideking, Jürgen:
 Die „Schweizer Straßen“ des europäischen Widerstands, S. 176 f.

Die Dauer des Aufenthalts in Österreich ist nicht nachgewiesen; eine letzte Nachricht von Hilda Monte trug das Datum ‚14.5.‘, ein Versehen ihrerseits, und der Adressat nicht bekannt: »Dies als Gruss um Weg auszuprobieren. Mit geht es bis heute, 14.5. gut. Hoffentl. selber vor Ankunft dieser Sendung zurück zu sein. Wenn nicht, bittet [unleserlich], einen Tag früher als vereinbart abzuholen. Pa-Angelegenheit ist sehr dringend. Gruss Map.«⁶⁵²

Peter Pirker hatte durch seine Forschungen zu SOE Hinweise auf die Protagonistin entdeckt und ging vom Auftraggeber SOE, nicht OSS aus: »I know a bit about the activities of Hilde Meisel/Hilde Monte in exile. I suppose that Hilde Meisel was ‚Selma‘ [Bachmann] one of the female couriers of Rene Bertholet (‘Charles’) for establishing lines from Switzerland into Germany. Bertholet, a member of I.S.K. (Internationaler Sozialistischer Kampfbund), was working with SOE agent Robert Jellinek. Jellinek mentioned in his short report ‘Work into Austria ... that ‚Selma‘ was sent into Austria on a mission on behalf of the Austrian Socialist Ludwig Klein⁶⁵³ who was a contact of SOE in Switzerland. Originally Meisel should have been sent to Berlin by Bertholet. I quote: ‘Charles being unable to get SELMA off to BERLIN as planned at the end of 1944, she offered to go to VORARLBERG for KLEIN and finally was able to go in April. Her trip – as was subsequently checked – was successful but ended fatally.«⁶⁵⁴ Da Hilda Monte nach Aussagen Oldays bereits im »Sommer/Herbst 1943 ... eine Mission in die Schweiz [unternahm] und ... dort Kontakt zu Nora Platiel unterhielt ... ist anzunehmen, daß sie trotz politischer Gegensätze zu Czernetz [?] in Österreich tätig wurde, da keine Möglichkeiten in Deutschland bestanden, welches sie als Ziel zweifellos vorgezogen hätte.«⁶⁵⁵ Ein Verwirrspiel konkurrierender Geheimdienste oder nur unrichtig dokumentierte Wirkungskreise?

Erneut spekulierte John Olday zum Attentat im Münchner Bürgerbräukeller 1939 und Hilda Montes Tod an der grünen Grenze im Frühjahr 1945. Er konstruierte geheimdienstliche Verbindungen Montes und Aktionen vor dem Attentat im Münchner Bürgerbräukeller 1939 und ging davon aus, dass die italienische Abwehr wie die deutsche ihre Spuren verfolgten und behauptete, dass »die Gestapo informiert war von H.’s Anwesenheit in Österreich ... Mir bekannt ist daß die Grenzen überwacht wurden nach Alarmierung der Gestapo und daß H. sich, nach erhaltener Warnung und Verfolgung an allen 5 Fingern abzählen konnte, daß ihre falschen Papiere ihr nichts nützen würden. Ich weiß genau wie sie starb und wann und daß sie hatte gerettet

⁶⁵² Letzte Nachricht von Hilde – handschriftlich (Restnachlass Hilde Meisel/Hilda Monte, IJB/ISK, Box 107. AdsD).

⁶⁵³ Ludwig Klein ist nach Angaben von Rosa Meisel identisch mit ‚A 236‘ (Peenemünde).

⁶⁵⁴ Peter Pirker an Harold Lewis, 12.1.2008.

⁶⁵⁵ Bericht Werner Röder über eine Dienstreise nach Großbritannien, 27.8.-9.9.1972. Hier: Gespräch mit dem Ehepaar Dub (Nachlass Fritz Eberhard [Hellmut von Rauschenplat], IfZ).

werden können. Auch daß die Gestapo auf eine sofortige Beerdigung drangen, der Pfarrer jedoch auf einer Aufbahrung bestand und sie mutig durchsetzte.«⁶⁵⁶

Archiviert sind zwei undatierte Fragenkataloge Montes, die vermutlich einerseits der eigenen Orientierung und der Vorbereitung durch den Geheimdienst OSS dienten und andererseits vermutlich als Testbogen gegenüber den Genossen in Österreich galten:

»Ist die Opposition, soweit sie nicht bürgerlich ist, mehr komm[unistisch] oder sozialdem[okratisch]?

Arbeiten die beiden Letzteren zusammen?

Gibt es eine starke bürgerl[iche] Oppos[ition]?

Halten Sie eine Zusammenarbeit nach dem Kriege, in einem selbständigen Österreich, zwischen den Bürgerlichen u[nd] den Sozialisten für möglich, anders als bis 1934?

Sind die Monarchisten zahlreich und merkt man etwas von ihrer Propaganda?

Besteht überhaupt eine organisierte, merkbare Opposition gegen die Nazi und wie zeigt sie sich?

Freut sich das Volk über die russischen Siege?

Besteht Hass gegen England u[nd] U.S.A.?

Würden Sie eine Besetzung durch Russland vorziehen, oder eine durch England u[nd] U.S.A.?

Ist das Verhalten gegen die fremden Zwangsarbeiter seitens der österr[eichischen] Arbeiter ein kameradschaftliches?

Wie reagieren die Zwangsarbeiter darauf?«⁶⁵⁷

Weitere Items enthielt ein zweites Papier:

»Gibt es in Oesterreich eine illegale Bewegung?

Gibt es eine solche in Vorarlberg und hat diese Verbindung nach Wien?

Arbeiten Sozialisten mit der K.P. zusammen?

⁶⁵⁶ Werner Röder, 18.2.1970: Auszug aus einem Schreiben von John Olday an Dr. Werner Röder, Mitte Februar 1970 (Nachlass Fritz Eberhard [Hellmut von Rauschenplat], IfZ).

⁶⁵⁷ Fragenkatalog, handschriftlich, undatiert (Restnachlass Hilde Meisel/Hilda Monte, IJB/ISK, Box 107. AdsD).

Sind die revolutionären Sozialisten oder die K.P. zahlenmässig stärker?

In was besteht die illegale Arbeit?

Ist es in den letzten drei Monaten zu Streiks in Betrieben gekommen, wenn ja wo und warum?

Gibt es eine christlichsoziale Bewegung und auch eine Monarchistische?

Wie hoch ist der prozentuale Abzug für die Arbeitsfront?

Wie ist die Stimmung in Vorarlberg und was denkt man über den Ausgang des Krieges?

Soll Oesterreich nach dem Krieg demokratisch, sozial, kommunistisch oder bürgerlich demokratisch werden und wie denkt diesbezüglich die Bevölkerung in Vorarlberg?«⁶⁵⁸

Die Antworten der österreichischen Genossen nahm Hilda Monte mit in den Tod.

Am Ende bleibt die Trauer um den Tod einer Ausnahmeerscheinung, einer Ikone des Widerstands gegen das Hitler-Regime.

⁶⁵⁸ Fragenkatalog, Schreibmaschine, undatiert (Restnachlass Hilde Meisel/Hilda Monte, IJB/ISK, Box 107. AdsD).

Ein Stolperstein in Berlin-Wilmersdorf, Landshutstraße 8

(Elternhaus – letzte Adresse in Deutschland)

erinnert an Hilda Monte



Foto: Privatsammlung Ellen Babendreyer

Epilog – An Hilde's Eltern und an ihre Freunde (Nora Platiel⁶⁵⁹)

»Es fällt mir schwer, diesen Brief zu schreiben, und doch muss es sein. Denn wenn die Trauerbotschaft von dem jähen und tragischen Tod Hilde's auch schon zu Ihnen gelangt ist, so werden Sie doch das Bedürfnis haben mehr zu erfahren als die schmerzliche Tatsache des herben Verlustes. Und da ich in den letzten Wochen und Monaten viel mit ihr zusammen war, möchte ich Ihnen darüber noch berichten.

Ich kannte Hilde seit ihrem 17. Jahr, und wenn ich auch jahrelang von ihr getrennt, in einem anderen Lande als sie, lebte, so bin ich Hilde doch immer in Freundschaft verbunden gewesen. Gerade in ihren letzten Lebensmonaten aber hat unsere Kameradschaft sich in schöner Weise vertieft. Wir haben oft, besonders während einiger Wochen, als ich krank war und Hilde täglich mich besuchen kam, miteinander gesprochen, über die Vergangenheit, über den Krieg und die schwere Gegenwart, über die sicher schwere Zukunft.

Hilde hat mir oft von ihren Eltern erzählt, viel auch aus ihrer Jugend berichtet, oft und immer mit Freude, von Margot [der Schwester] und deren Kindern [Birute und Elnis], an deren Schicksal Hilde innerlich grossen Anteil nahm und deren Entwicklung sie mit grossem Interesse verfolgte. Sie zeigte mir auch Fotos des Jungen von Margot.

Viel hat Hilde mir von Else und Luise⁶⁶⁰, den beiden Kameradinnen, und Hannes und Tess und der kleinen Yvonne [Hammerschmidt] erzählt. Darum möchte ich, dass auch diese Freunde diese wenigen Aufzeichnungen über Hilde's letzte Lebenszeit lesen würden.

Hilde wusste, dass ihre Eltern sich um sie sorgten, dass sie es lieber sehen würden, wenn Hilde sich geschont hätte. Sie sprach mit großer Liebe von ihren Eltern, aber es war für sie unmöglich, anders zu arbeiten, anders zu leben, als sie es selber für richtig hielt. Nichts in der Welt hätte sie davon abgebracht.

Über Hilde's Leben und ihre Arbeit im Exil, ihre Lehrtätigkeit und ihre publizistische Arbeit, werden Sie sicher von anderer Seite erfahren.

Hier in der Schweiz veröffentlichte Hilde noch einen Artikel über chinesische Genossenschaften [nicht überliefert], für die sie sich sehr interessierte, sie schrieb über

⁶⁵⁹ Nora Platiel »An Hilde's Eltern und an ihre Freunde«, 1.7.1945 (IJB/ISK, Box 58, AdsD).

⁶⁶⁰ Zu ‚Else und Luise‘ liegen keine Erkenntnisse vor. Mit ihren Freunden Hammerschmidt lebte Hilda Monte vorübergehend in Yorkshire. Ihre Erinnerungen an diese Zeit fasste sie in einem literarischen Text zusammen. Er befindet sich im Anhang.

den Beveridge-Plan der Vollbeschäftigung, übersetzte und plante die Uebersetzung ihres eigenen in England erschienenen Buches »Unity of Europe«. Sie überlegte, ob sie es, statt zu übersetzen, nicht lieber neu schreiben sollte.

Die Aufgabe, die Hilde für ihr Leben sah, war nicht klar umrissen. Sie wäre gern nach China gegangen, um Wirtschaftsfragen zu studieren. Aber sie meinte, um die Sprache zu verstehen, müsse sie für eine solche Reise, wenn sie einen Sinn haben sollte, wohl zehn Jahre ansetzen – und das war angesichts der dringenden Aufgaben in Europa zu lang, um ernsthaft in Erwägung gezogen zu werden.

Wir sprachen oft von Deutschland, und ich erinnere mich, dass ich Hilde einmal fragte, wenn sie würde wählen können, was sie sich für eine Arbeit dort aussuchen würde. Bei der Organisierung der Wirtschaft zu helfen, schien ihr eine wichtige Aufgabe, die sie persönlich interessiert hätte. Aber es war ja noch sehr viel zu tun, ehe man an solche Aufgaben denken konnte, und so kam es, dass wir noch öfter über die Zukunft und Hilde's spätere Arbeit, über die harten Notwendigkeiten sprachen, die zwischen Gegenwart und Zukunft lagen. Ich erinnere mich gut, wie Hilde mir völlig ruhig und entschlossen sagte, dass sie bereit sei, so wie Tausende andere, die den Kampf gegen Faschismus und Naziterror mit dem Leben bezahlt hatten, den Einsatz ihres Lebens zu wagen. Warum sollte ich mich gerade schonen, meinte sie?

Hilde ist in den Monaten, die ihrem Tode vorangingen, von einer grossen Ruhe und schönen Ausgeglichenheit gewesen. Sie war oft heiter. Sie war auch froh darüber, dass wir nach jahrelangem Getrenntsein so guten Kontakt miteinander hatten. Sie schenkte mir zu Weihnachten [1944] ein Heft [*Unser Dorf*], in das sie einige Erinnerungen aus der Zeit, die sie mit Hannes und Tess [Hammerschmidt] in Yorkshire verlebt hat, geschrieben hatte. Ich werde diese kleine, aber sehr schön und lebendig geschriebene Erzählung für ihre Eltern und Freunde, vor allem für Hannes und Tess, abschreiben und ihnen gelegentlich zugehen lassen. Zwar weiss ich nicht, wann es möglich sein wird, nach Aegypten und Palästina solche Sachen zu schicken, vielleicht muss man normalere Zeiten abwarten.

In Mussestunden versuchte Hilde auch, mit Ton zu modellieren. Sie brachte mir, ehe sie fort ging, eine kleine Plastik, die sie mir zum Abschied schenkte. Leider ist der Ton nicht gebrannt und die kleine Skulptur wird darum nach einiger Zeit zerbrechen oder zerbröckeln. Darum werden wir eine Aufnahme dieser Plastik machen und zusammen mit zwei Nachrufen, die hier zu Hilde's Gedächtnis erschienen sind, Euch senden. Ich werde diesen Brief indessen schon an Euch absenden, um nicht noch länger die

Nachricht zurückzuhalten, die Euch seit mehreren Wochen zgedacht war. Ich hoffe, dass die Weiterleitung durch die Freunde in London bald möglich sein wird.

Mir fällt noch ein, dass Hilde zum 1. Mai ein sehr schönes Gedicht »Friede«⁶⁶¹ aus dem Gedächtnis aufschrieb, sie hatte es wohl früher gemacht. Dieses Gedicht erschien in der sozialistischen Zeitschrift »Die Frau« und war schön wegen seiner Einfachheit und aufrechten Gesinnung. Auch dieses Gedicht werde ich mit den anderen Sachen senden.

Hans Litten's Mutter sollte diesen Brief auch lesen. Hilde hing mit grosser Verehrung an ihr und erzählte mir oft von der mit ihr in England verbrachten Zeit.

Liebe Freunde, ich habe Ihnen nur diese wenigen Zeilen zu schreiben. Sie erscheinen mir armselig, wenn ich an das heitere, sprühende Wesen Hilde's denke. Aber es kommt ja nicht auf Worte an. Ich möchte Ihnen nur sagen, dass nicht Sie allein Hilde verloren haben. Wir alle haben sie verloren, und sie wird uns sehr fehlen. Eines Tages in einer nicht so fernen Zukunft werden wir wissen, wo Hilde ruht. Auch Sie werden es wissen. Versuchen Sie, liebe Eltern Meisel, das schwere Los, das Sie getroffen hat, mit der Gelassenheit zu tragen, die Hilde selber errungen hatte, und die sie in unserer Erinnerung zu menschlicher Grösse erhebt.

Ich gebe Ihnen in herzlicher Verbundenheit die Hand.«

⁶⁶¹ Abgedruckt zu Beginn dieser biographischen Skizze über Hilde Meisel/Hilda Monte.

3 Anhang 1

3.1 Publikationen Hilda Montes in Buchform

Rauschenplat, Hellmut von und Hilda Monte: How to conquer Hitler. A Plan of Economic and Moral Warfare on the Nazi Home Front, London 1940

Monte, Hilda und Hellmut von Rauschenplat: Help Germany to Revolt!, London 1942

Monte, Hilda: The Unity of Europe, Bungay/Suffolk 1943

Monte, Hilda: Where Freedom perished, London 1947 (postum)

Lehnert, Hans und Hilde Meisel: Gedichte, Hamburg 1950 (postum)

3.2 Aufsätze

After Moscow: The Shape of the Things to come (LEFT, January 1944)

An ... Complex analysed (10.2.1944)

Bericht eines Juden über Buchenwald (undatiert)

Beveridge Plan (LEFT, November 1942)

BBC

- An: Freunde und Hörer in Deutschland (Ein Jahr Krieg) – 24.8.1940
- General Comments (2)
- German Broadcast – General Suggestions (7)
- News Item for German Labour Broadcast (Frauen: Freiwillige Meldung zu Kriegsarbeit)
- Notes on German Broadcast (120)
- Vorschläge zu Arbeitersendungen in der BBC (3 Manuskripte)

- Talks by Hilda Monte aus *Where Freedom perished*, S. 52 ff. und S. 125 ff.

Czechoslovakia's Post-War Economy (undatiert)

Deutschland-Bericht (11.6.1941)

Die Besetzung Deutschlands (18.3.1942)

Die Gestapo ist nicht allmächtig (undatiert)

Engineering of Human Being (undatiert)

Englische Bomber über Holland (undatiert)

Erneuerung der Erziehung (undatiert)

Europe: The Way to Peace, Unity and Prosperity (Part I and II are missing)

- Part III: Social Planning (LEFT, January 1944)
- Part IV: Objections against European Unity (LEFT, February 1944)
- Part V: Why a Socialist Europa?

Fighting Fascism in France (The Vanguard, First Quarter 1936)

Forthcoming Choice (LEFT, October 1943)

Germany's Lesson to the United Nations (undatiert)

Government and People in Germany (The Contemporary Review – undatiert)

Heil Hitler! (undatiert)

Hitler fürchtet die Revolution (14.12.1941)

Hitler speaks (Buchprojekt – undatiert)

Hitler's fear of Revolution (undatiert)

How to win over the Hitler Youth (LEFT, November 1942)

Industrial Disarmament (LEFT, July 1943)

Investment in the poorer countries... (undatiert)

Judenverfolgung (15.12.1942)

Kommentare zu BBC-Sendungen, 10.8.1941.

Krise und Ausbeutung (Sozialistische Warte, Januar 1936)

Madame Curie (Todestag am 4. Juli 1934)

»Man kann preussische Beamte bestechen« (undatiert)

Memorandum on the policy of a United Nations' Army of Occupation in Germany (undatiert)

Nachwuchslenkung (undatiert)

National Socialist Social Policy (9.2.1941)

Nationalsozialistische Weihnachtsfreuden (undatiert)

Nazi Culture (undatiert)

Old Age Pension in Germany (6.2.1941)

Où va l'économie allemande? (1936)

Re-educating the Hitler Youth (undatiert)

Report on France (1.7.1941)

Rückkehr (*Where Freedom perished*, Chapter IX 'Why did you come back?' – Deutsche Fassung – undatiert)

Somewhere in England (undatiert)

Sozialpolitik als Waffe (15.1.1941)

Statistical Truth (undatiert)

The Advance of Fascism in Europe (undatiert)

The Answer to Vansittart (Ko-Autoren: F. A. Ridley und Julius Braunthal (LEFT, July 1943) – Text nicht vorhanden

The beautiful Highways of France (undatiert)

The Economic Defence of Czechoslovakie (The Vanguard, August 1938)

The Enemy within the Gates (LEFT, January 1943)

The Frontier (undatiert)

The Frontier Stone (undatiert)

The German »National Character« and Revolution (undatiert)

The German Workers and the Fight in Spain (undatiert)

The Home Front in War and Peace (undatiert)

The Idealist (undatiert)

The Meaning of International Socialism to-day (LEFT, October 1943)

The Murder of Lieutenant Schröder (undatiert)

The Treaty of Peace (Paris 1919) – (16.7.1941)

They were not all wrong last time (undatiert)

Unser gruenes Zet (undatiert)

Vansittartism in the Labour Movement (January 1943) – Text nicht vorhanden

Why European Labour failed (LEFT, June 1944)

Zu den Arbeiter-Sendungen der British Broadcasting Corporation, 14.11.1940

3.3 Literarische Texte

Lehnert, Hans und Hilde Meisel: Gedichte, Hamburg 1950 (postum)

Meisel, Hilde: Unser Dorf. Eine kleine Skizze von dem gewöhnlichen Leben eines gewöhnlichen Dorfes im Norden Englands zu Beginn dieses Krieges (Aufgeschrieben für Nora [Platiel] zu Weihnachten 1944)

3.4 Text für Nora Platiel – Weihnachten 1944

Unser Dorf

Eine kleine Skizze von dem gewöhnlichen Leben eines gewöhnlichen Dorfes im Norden Englands zu Beginn dieses Krieges.

(Aufgeschrieben für Nora zu Weihnachten 1944)⁶⁶²

»Meine liebe Nora,

Manchmal ist die Absicht besser als das, was dabei herauskommt. Ich gebe Dir dieses, obwohl es kein Kunstwerk ist, sondern nur eine ganz gewöhnliche Aufzeichnung einiger Erinnerungen »aus grosser Zeit«.

Und dazu meine herzlichsten Wünsche.

Deine Hilda«⁶⁶³

⁶⁶² Meisel, Hilde: Unser Dorf. Eine kleine Skizze von dem gewöhnlichen Leben eines gewöhnlichen Dorfes im Norden Englands zu Beginn dieses Krieges (Aufgeschrieben für Nora [Platiel] zu Weihnachten 1944 [in der Schweiz]). (Restnachlass Hilde Meisel/Hilda Monte, IJB/ISK, Box 107. AdsD) – Orthographie und Interpunktion analog zum Original.

⁶⁶³ Hilde Meisel an Nora Platiel, o.D., o. Ort (Restnachlass Hilde Meisel/Hilda Monte, IJB/ISK, Box 107. AdsD).

In Hempsyke konnten wir nicht bleiben. Als der Krieg ausbrach, waren Hannes und Tess [Hammerschmidt] in das schöne alte Herrenhaus in Yorkshire gefahren, das die Schwester von Tess zu einem Flüchtlingsheim gemacht hatte. Das Leben dort war aber unerträglich, besonders für Tess selber.

So zogen wir denn eines Tages aus, um eine neue Bleibe zu finden. Von Hempsyke, das am Hange unterhalb des Moors liegt, stiegen wir querfeldein ins Tal hinab, um die Bauern um Rat zu fragen. Wir waren bereits ganz gut mit ihnen bekannt.

Zuerst wurden wir auf ein einsam gelegenes Holzhaus verwiesen. Es war zwar etwas primitiv und etwas zu geräumig; es war auch reichlich einsam gelegen, zudem führte gar kein Weg heran, und man musste über Holzlatten zur Eingangstür balancieren, wollte man nicht im Schlamm versinken. Aber die Aussicht war schön, und besser als Hempsyke war es auf jeden Fall!

Immerhin suchten wir weiter. Auf der anderen Seite des Tals stiegen wir wieder zum Moor hinauf. Wir waren im North Riding von Yorkshire, dem Lande der Moore und Dales, nur wenige Meilen von Whitby entfernt. Kleine Flösschen winden sich durch die Täler, an ihren Ufern liegen die Bauernhöfe, die von Mauern aus übereinandergelegten Steinen eingerahmten Felder und Wiesen, und hin und wieder liegt da ein Dorf. Die Felder ziehen sich an den Hängen hinauf, aber je weiter sie nach oben kommen, umso dürreter und grauer wird der Hang. Statt der Kühe gibt es hier nur noch Schafe, zwischen den Steinen guckt das Heidekraut hindurch, und an vielen Stellen wuchert das Farnkraut. Hat man erst einmal den Hang erklommen, dann hat man vor sich nur die weite Fläche der Heide. Das sind die Moore. Kein Haus steht hier oben. Die Landstrasse zieht sich wie ein weisser Strich quer über die Fläche, die in ihrem bunten Gemisch aus roter und lila Heide, grünem Moos, grauem Gestein und gelben Ligusterhecken so wenig eintönig und so ruhig und einsam ist, wie das graugrüne Meer, das man in der Ferne sehen kann. Vom Meere her kommt der Wind und streicht kräftig über das Moor.

Die Landstrasse entlang gingen wir dem Esktale zu. Dicht unterhalb des Moors zeigte man uns ein Steinhaus, das zu vermieten sei. Ein schönes, modern eingerichtetes Haus war es, von dem aus man das Meer sehen konnte. Aus unseren Träumen über ein Leben in dem Haus am Moor mit Blick übers Meer schreckten uns einige praktische Erwägungen auf. Da war erstens der Preis; zweitens die Kälte; drittens der steile, weite Weg ins Dorf, den Hannes im Winter bestimmt niemals zurücklegen könnte. Seufzend zogen wir weiter.

So kamen wir hinunter ins Dorf. Ein echtes Dorf war es nicht. Wie ein Schlauch zogen sich Häuser und Gehöfte an der grossen Landstrasse und zwei kleineren Landstrassen entlang. Irgendwo an diesem Schlauch gab es eine Kirche und eine Schule, irgendwo anders ein Institut, wo gelegentlich Vorträge oder Tanzvergnügen stattfanden, und wo es auch eine Art Leihbibliothek gab. Irgendwo anders gab es einen Bahnhof. Aber nirgends hatte dieses Dorf ein echtes Zentrum. Die Einwohnerschaft bestand aus einer etwas unzusammenhängenden Mischung aus normaler Dorfbevölkerung und zurückgezogenen ältlichen Pensionären und Rentiers.

Der Polizist strahlte übers ganze Gesicht als er erfuhr, dass wir ins Dorf ziehen wollten. Er war kaum länger in dieser Gegend als wir und hatte sich bei seinen gelegentlichen Dienstbesuchen in Hemsyke so mit uns angefreundet, dass er eines Sonntags mit seiner jungen Frau erschien, um sie uns vorzustellen. Nun sassen wir im Polizeihaus, und während wir mit Tee bewirtet wurden, ging die Frage im Dorf herum, wo wir wohl unterkommen könnten. Da sei schon ein Häuschen frei, hiess es schliesslich, weil doch die Smarts jetzt als Hausbesorger und Gärtner oben beim Gregson wohnten. Schon hatte man oben Bescheid gesagt, und Frau Smart kam mit dem Rade angefahren.

Was uns an dem Haus gefiel war erstens der niedrige Preis, zweitens der Garten und drittens die Tatsache, dass wir gleich einziehen könnten. Wir bemühten uns, die feuchten Wände und einige andere Nachteile zu übersehen und sagten zu.

Drei Tage später zogen wir ein. Alles war sehr schön hergerichtet worden, das Feuer brannte im Kamin und unsere Wirtsleute kamen immer wieder heruntergeradelt, um sich zu vergewissern, dass es uns an nichts fehle.

Es fehlte uns aber doch etwas, mindestens Tess, und ich musste gleich gehen, den Doktor zu holen. Vierschrötig und brummig stapfte der Bauerndoktor herein. Er untersuchte sie, gab seine Anweisungen; die Medizin verschrieb er nicht, er lieferte sie gleich selber. Eine Rechnung hat er nie geschickt, auch nicht bei späteren Konsultationen und Arzneilieferungen. Aber drei Wochen später, zu Weihnachten, kamen seine Kinder mit einem grossen Blumenstrauss zu uns. Wir waren nicht die einzigen, die er umsonst behandelte. Er liess sich von denen bezahlen, die es sich seiner Meinung nach leisten konnten. Von früh bis spät fuhr er mit seinem Auto durch die Gegend, so unermüdlich, dass er über den vielen Grippekranken des Winters keine Zeit fand, eine dringend notwendige Fussoperation bei sich selber vorzunehmen. Im Frühjahr musste dann eine Zehe amputiert werden, und seitdem hinkt er. Modern ist er nicht, weder als Arzt noch in seiner Weltanschauung. Aber ein guter Doktor ist er dennoch.

Am zweiten Tag erkundigte ich mich, wo man Gemüse kaufen könne. »Da unten in den kleinen Häusern, gegenüber vom Krämer«, hiess es. Ich ging erst einige Male an den Häusern vorbei, um mich zu vergewissern, dass ich bei den richtigen sei. Sie waren so niedrig, die Fenster und Türen so klein, das Ganze so dicht mit Efeu bewachsen, dass ich mir gar nicht denken konnte, dass hier wirklich noch Menschen lebten. Im Vergleich dazu konnte man unser Haus fast modern nennen. Als ich die Bewohnerinnen sah, war ich über die Grössenverhältnisse noch mehr erstaunt. Es waren zwei sehr grosse, sehr dicke und sehr hässliche Schwestern. Wie die wohl durch die kleine Türe kamen, fragte ich mich immer wieder. Sie zu beschreiben, fällt mir schwer; der Eindruck war überwältigend. Nachher fragte mich jemand, welche von beiden mich denn bedient hätte, die hübschere oder die andere? Ich starrte den Frager fassungslos an; ich konnte mir einfach nicht vorstellen, wie ich eine von den beiden als hübscher identifizieren sollte!

In einem düsteren Steingemach verkauften sie ihr Gemüse, das der Bruder am Hang anbaute. Durch die Hintertür konnte man den Hang und das ganze Tal übersehen. Seltsam, wie hässliche alte Häuser schön erscheinen durch einen solchen Ausblick, wie sie zu einem Teil der Landschaft werden. Immer wieder habe ich es in unserem Dorf erlebt, das die schönstgelegenen Häuser von der Strasse aus vollkommen uninteressant aussehen.

Ich kaufte Kartoffeln, Möhren, Kohl, Salat, Aepfel und noch manches andere. Als ich fragte, was ich zu zahlen hätte, fing die Alte an zu rechnen. Das ging ungefähr so vor sich: Kartoffeln 6d, Möhren 3d, Kohl 4d, Petersilie 2d, das macht zusammen 10d; Salat 6d, Aepfel 5d, also alles zusammen 1/6. Bei jedem späteren Einkauf wurde auf die gleiche Weise addiert, und nie habe ich entdecken können, ob sie im Kopfrechnen so schwach oder im Herzen so gut war.

An unserer Gartentür steht »BEUNA VISTA«. Es war schwer, sowohl über die Sprache als auch über den Sinn dieses Namens Aufschluss zu erlangen. Offenbar sollte er ein Hinweis auf eine schöne Aussicht sein. Die hatten wir aber leider nicht. Gerade wir, mit unserem malhungrigen Hannes, waren in ein Haus geraten, in dem es gar keine Aussicht gab. Höchstens von meiner Kammer aus konnte man einen Teil des Tals überblicken, wenn man auf der Erde sass und schräg hinauf durch das kleine Fenster schaute. Das konnte aber kaum der Anlass zur Benennung unseres Hauses gewesen sein. Vielleicht gab es aber eine schöne Aussicht von hier, als das Haus gebaut wurde. Da standen die meisten anderen bestimmt noch nicht. Das musste wohl die Erklärung sein.

Unser Haus ist etwa hundert Jahre alt und ist eine Landarbeiterkate. Sehr viele Veränderungen sind seit seiner Erbauung an ihm nicht vorgenommen worden.

Eigentlich bewohnen wir nur die eine Hälfte des Hauses. Auf der anderen Seite wohnten damals die alten Thermon. Mr. Thermon war der jüngste von drei Brüdern, war aber schwächlich und greisenhaft im Vergleich zu seinen älteren Brüdern. Damals als wir einzogen, hackte er noch sein Holz, reparierte er das Dach, baute er Kartoffeln an und tat noch vieles andere. Aber dann starb seine Frau und bald folgte er ihr, obwohl er kaum mehr als 75 Jahre alt war.

Aber ich wollte ja von unserer eigenen Hälfte des Hauses sprechen. Vom Garten kam man direkt in die Wohnstube, mit dem grossen Kamin. Dahinter ist die Küche und die führt direkt in den kleineren Hintergarten. Zwischen Wohnzimmer und Küche geht die Treppe nach oben zu den Schlafzimmern, von dort aus zur Bodenkammer. Korridore gab es im ganzen Haus nicht, man kam stets direkt von einer Stube in die andere oder hinaus ins Freie. Die Wände waren etwas dick und die Fenster etwas klein. Um Hannes die Möglichkeit zum Malen zu geben, mussten wir das grosse Schlafzimmer oben zuerst teilweise und dann ganz in ein Atelier umwandeln.

»Allen Komfort« hatten wir nicht. Das Licht erstrahlte aus Petroleumlampen. Kochen konnten wir entweder auf dem Petroleumofen oder im Wohnzimmer auf dem Kaminfeuer.

Dass wir kein fliessendes Wasser gehabt hätten, will ich nicht behaupten. Aber es floss im Garten. Und zwar war der Wasserhahn an dem Ende des Gartens angebracht, das vom Haus am weitesten entfernt war, an der niedrigen Mauer, die den Garten von der Strasse trennte. Von dort musste man das Wasser eimerweise ins Haus schleppen. Wenn man so an der Strasse stand und wartete, bis der Eimer vollgelaufen war, hatte man Gelegenheit, mit den Dorfbewohnern Gedanken über das Wetter auszutauschen, und manchmal kam man sogar in noch tiefgründigere Gespräche. So lernte man das Dorf rasch kennen.

Als der Frost scharf wurde, froz unsere Wasserleitung ein. Von nun an mussten wir bis zum Ende des Winters das Wasser aus den Nachbarhäusern heranschleppen. Am Morgen schippte der alte Thermon den Schnee vom Wege. Monatelang konnte Hannes sich kaum aus dem Haus bewegen.

Im Hause gab es aber niemals Mangel an Gesellschaft. Offen gestanden war eher das Gegenteil der Fall. Jeder der an die Tür kam, war auch schon in der Stube, und man konnte nie damit rechnen, sich dort ungestört einer Tätigkeit widmen zu können. Der

Polizist verbrachte in der ersten Zeit durchschnittlich ein Drittel seiner Dienstzeit und Zweidrittel seiner Freizeit bei uns, manchmal mit und meistens ohne Frau. Wir erfuhren vieles über das Leben des Dorfes und sein eigenes Leben. Es war nicht immer interessant; aber etwas Rührendes war in der Anhänglichkeit dieses langen Kerls, der selber gern mehr gelernt hätte und nun solch ein offensichtliches Vergnügen dabei empfand, mit Menschen zusammen zu sein, die Bücher lasen (und ihm Bücher liehen), Bilder malten und fremde Länder kannten.

Zu Weihnachten brachte er uns einen Baum. Den Abend des 25. Dezember verbrachten wir im Polizeihaus bei elektrisch erleuchtetem Weihnachtsbaum, unter etwas kitschigem Papierschmuck. Wir tauschten Geschenke aus und hörten Tanzmusik im Radio. Zu Neujahr kamen sie zu uns und wünschten uns nach alter Landesitte Glück im neuen Jahr: der Polizist verliess das Haus und kam dann nach dem zwölften Glockenschlag herein und überbrachte der Hausfrau ein Stück Brot und ein Stück Kohle – auf dass das Feuer im Kamin nie ausgehe und das Brot nie knapp werde im neuen Jahr.

Auch unsere Wirtsleute verbrachten so manchen Abend in unserem Haus. Violet, die Frau, war eine lebhaft und gescheite Person. Von Henry konnte man weder das eine noch das andere behaupten. Er hatte eine Art, das was er in den blödesten Zeitungen gelesen hatte als letzte Weisheit zu verkünden, die einen manchmal zur Verzweiflung brachte. Aber arbeiten konnte er gut. Er hat für Hannes einen Malkasten gemacht, den man gesehen haben muss!

Im übrigen waren Henry's Besuche aus einem ganz besonderen Grund willkommen, aber darüber spricht man nicht. Wir hatten nämlich eine Hütte im hinteren Garten, und was sich dort befand war kein W.C. Der Inhalt der Gefässe musste vergraben werden. Und das tat Henry bei seinen Besuchen.

Auch Wolf war meistens bei uns zu finden. Das ist ein tschechischer Emigrant, der allen äusseren Kennzeichen zum Widerspruch behauptete, kein Jude zu sein. Er spielte mit Hannes Schach, wobei es regelmässig erhitzte Diskussionen und Schimpfereien gab, aber das Schachspielen ging weiter.

Durch unsere Wirtsleute hörten wir viel von den Gregsons, ihren Arbeitgebern. Herr Gregson war in Indien Architekt gewesen und nur durch den Kriegsausbruch an der Rückkehr dorthin verhindert worden. Seine Tochter Male, die würde uns bestimmt in den Weihnachtsferien besuchen kommen.

Ehe es dazu kam, erschien eines Tages eine stattliche und elegante Dame an der Tür und fragte, ob sie eintreten dürfe. Das war Frau Gregson. Sie war etwas »fein« für unsere Verhältnisse, aber was sie über Indien erzählte, gefiel und, als sie gegangen war, äusserten wir uns alle freundlich über sie. Kurze Zeit danach kamen Vater und Tochter herein. Sie brachten einige Kunstbücher zum Anschauen mit. Elisabeth sass ziemlich still und steif da, während der Vater mit Hannes über Architektur plauderte. Später gehörte auch Elisabeth in ihren Ferien zu den täglichen Gästen in »BEUNA VISTA«.

Die Gregsons sind vornehme Leute. Nachdem sie uns angesehen hatten, neigten sie wohl trotz unserer etwas primitiven Verhältnisse zu der Ansicht, dass wir passender Umgang seien, und luden uns zu einer »Cocktail Party« ein. Frau Gregson versuchte auch gleich, auf dem Wege über uns ihren Einfluss auf ihre etwas widerspenstige Tochter zu verstärken.

Elisabeth war damals etwa achtzehn Jahre alt. Sie war talentiert und besass ein Übermass an unverbrauchten Kräften. Jede Nacht schien sie etwa drei Bücher auszulesen, jeden Tag ein oder zwei Bilder zu malen, nebenbei schwimmen zu gehen, mit der Mutter in die Stadt zu fahren und dann stundenlang bei uns herumzusitzen, um uns zu erzählen, was sie unternommen habe und weiter zu unternehmen gedenke. Man kam etwas ausser Atem mit ihr, aber wir mochten sie gern. Sie studierte in Oxford und gehörte dort zu einem linken Studentenbund. Dort war sie sehr aktiv und wäre um ein Haar von der Universität gejagt worden. »Nur weil Sie aus so gutem Hause stammen, wollen wir ein Auge zudrücken,« sagte man ihr damals. Diese Oxforder Geschichte zu erzählen, würde zu weit abführen. Jedenfalls vergass sie über ihren politischen Leidenschaften nie die Realität. Als Hannes sie fragte, was sie denn tun würde, wenn Papa einmal den Scheck sperren würde, kam prompt die Antwort: »Ohne Geld kann ich doch nicht leben.« Jetzt ist sie in der Armee.

Gegenüber der Kirche arbeitete der Grabsteinsetzer. Er meisselte seine Steine im Freien, und oft stand ich an der Mauer und sah ihm zu. Das mochte er gern leiden, und wir schlossen Freundschaft. Von ihm bekam ich Bücher geliehen über die Technik der Bildhauerei und auch grosse Klumpen Plastiline, mit denen ich in besserem Format arbeiten konnte.

Auch der Schneider zählte zu unseren besonderen Freunden, unser »alter Chinese«. Natürlich ist er gar kein Chinese, sondern ein guter alter Yorkshire-Mann. Aber mit seiner etwas vertrockneten Gestalt, seinem verschmitzten Augenzwinkern, der

Hingabe, mit der er seine Arbeit verrichtete, seinen gelegentlich tiefgründigen Betrachtungen schien er uns etwas Chinesisches an sich zu haben.

Oft schon war ich an seinem Haus vorbeigegangen und hatte immer geglaubt, er sei ein Altwarenhändler – so düster, so wenig einladend sah das Schaufenster aus. Innen im Laden war es immer noch düster, wenn auch die dicken Stoffballen auf den Regalen nicht mehr an Altwarenhandel erinnerten. In der dahinterliegenden Werkstatt war es ganz anders. Durchs Fenster überblickte man den Gemüsegarten und den Obstgarten und das ganze Tal bis zu der blauschimmernden Höhenkette in der Ferne. Innen war es hell und freundlich, der Alte sass an der Maschine, sein lahmer Gehilfe im Schneidersitz auf dem Tisch und beide arbeiteten mit echtem Handwerkerstolz. Auch hier waren die Regale mit Stoffballen gefüllt, und nichts tat der Alte lieber als uns seine Stoffe zu zeigen und befühlen zulassen. Dann zwinkerte er einem verschmitzt zu und sagte: »Ja, das ist noch echt! Nicht so ein Zeug wie sie's heute machen!« Er wollte keine gute Arbeit auf schlechtes Material verschwenden und fasste kein Stück Kriegsware an. Von Zeit zu Zeit unterbrach er seine Arbeit und sah nach seinem Garten oder seinen Bienen. Die Bienen – die waren ein Kapitel für sich. Er hatte viel zu schaffen mit ihnen, und war oft tagelang aufgeregt, wenn ein Schwarm ausgeflogen war und er ihn nicht fassen konnte. »Wieviel Geld und Zeit und Nerven er da hineinsteckt,« seufzte seine Alte. Er aber zwinkerte nur mit den Augen.

Traurig war er, weil sein Wunsch, die Werkstatt auf seine alten Tage einem der Söhne zu übergeben, nun nicht in Erfüllung ging. Sein jüngster hatte die Absicht gehabt, hatte auch bei ihm die Schneiderei gelernt – jetzt aber war der Flieger, und wenn einer Flieger gewesen ist, wird er nie mehr Lust haben, Dorfschneider zu werden, das wusste der Alte genau. Als der Junge zum ersten Mal in seiner blau-grauen Uniform kam, da setzte sich der Alte hin und trennte und nähte und bügelte, und als dann der Junge abfuhr, da sass die Uniform wie echte Massarbeit, und der Alte strahlte. Als dann der Junge fort war, wurde er sehr traurig und da lief er zu seinen Bienen und plagte sich tüchtig mit denen ab.

Wie wenig sich doch der Schneider und der Gärtner nebenan, und unsere Wirtsleute, und der Steinmetz, der Fleischer, der Kohlenhändler in ihrer Freundschaft zu uns durch die Weltereignisse beirren liessen. Mit den »feinen Leuten« war es ganz anders. Die kamen erst zu uns, weil wir interessant erschienen; aber wenn sie meinten, der Patriotismus erfordere Fremdenhass, dann konnte plötzlich der Bogen, den sie um uns herum machten, gar nicht groß genug sein.

Das erste deutsche Flugzeug, das über englischem Boden abgeschossen wurde, landete etwa eine Meile von unserem Haus entfernt. Einer der Besatzung kam ums Leben, drei weitere wurden mit Verwundungen ins Krankenhaus zu Whitby eingeliefert. »Die armen Jungen – jeder ist ja einer Mutter Sohn,« sagte Frau Breckon von nebenan. Am Sonntag war auf den Strassen Hochbetrieb. Damals war Benzin noch nicht so streng rationiert, und sie kamen nun an aus Leeds, aus Manchester, aus Scarborough, aus Middlesborough, aus der ganzen weiten Umgebung, um das Wrack zu besichtigen. Alle wollten natürlich »Andenken« davontragen, und die Polizei hatte alle Hände voll zu tun, die Trümmer zu schützen. Dafür brachte dann unser Polizist selber eine stattlich Anzahl von Trophäen heim.

Um jene Zeit geschah es oft, dass Geleitzüge, und die dicht an der Küste entlangfuhren, von deutschen Fliegern angegriffen wurden, und nebenbei wurden harmlose Fischer in ihren Booten mit Bordwaffen beschossen. Sechs Fischer aus Whitby waren gerade auf diese Art ums Leben gekommen. Die Erbitterung in der Stadt war gross. »Jeder Deutsche würde auf der Strasse sofort gelyncht werden,« hiess es. Man weigerte sich, den abgestürzten deutschen Flieger in Whitby zu bestatten. Um so erstaunter waren wir, als ein oder zwei Wochen später die Anfrage an uns kam, ob wir nicht vielleicht deutsche Bücher hätten, die verwundeten deutschen Flieger im Krankenhaus litten so sehr unter der Langeweile!

Im April kam der deutsche Angriff auf Norwegen. Englische Fliegergeschwader überquerten Stunde um Stunde die Küste über unserer Bucht. Der Polizist hörte auf uns zu besuchen. Zuerst achteten wir dessen nicht. Wenn wir ihn auf der Strasse trafen, war er freundlich wie eh. Aber er kam nicht herein. Auch die Gregsons blieben aus. Mehrmals hatten wir den Eindruck, dass sie auf die andere Strassenseite gehen, wenn sie uns von ferne sahen und dass sie, wenn sie an unserem Haus vorbeikamen, stets in die Richtung unseres Gegenübers blickten. Gerüchte gingen um. Immer wieder sprach man von dem deutschen Spion, der sich kurz vor Kriegsbeginn im Dorfe herumgetrieben hatte, um dann schliesslich noch im letzten Augenblick gefasst zu werden. Ein abgedankter alter Oberst machte sich auf die Jagd nach neuer Beute und wandte seine Aufmerksamkeit den Ausländern zu. Mit dem Dorfpolizisten war nichts zu machen – der steckte ja mit den Fremden unter einer Decke. So ging man lieber gleich zum »Super« in Whitby. Das war der Oberpolizeiinspektor Nelson. Der erfuhr nun, dass der Herr Wolf allabendlich in grauen Hosen mit einem kleinen Koffer, in dem sich ein Sendegerät befände, auf die Moore stieg. Dass es ein Sendeapparat sei, wusste man genau, weil die Drähte hinaushingen. Der Super erfuhr ebenfalls, dass ich

militärische Objekte photographiere. Man hatte mich nämlich beobachtet, als ich auf der grossen Brücke stand und von dort aus die Lämmer auf der Weide knipste.

Die Regierung Chamberlain wurde gestürzt. Die neue Regierung Churchill ordnete Internierung »feindlicher« Ausländer und die Räumung des Küstengebiets von Ausländern an. Wir lebten im Küstengebiet. Eines Sonntags kam die Frau eines im Dorfe wohnenden Flüchtlings weinend zu uns hereingestürzt: »Sie haben meinen Mann geholt!« Tess ging mit ihr, um sie zu beruhigen. Inzwischen kamen sie auch zu uns. Unser Polizist war nicht dabei; da er als unser Freund galt, hatte man ihm nicht zumuten wollen, mit derartigen Aufträgen zu uns zu kommen. Der Polizist, der hereinkam, war aus dem Nachbardorf, und wir kannten ihn auch. Ihm war die Sache mindestens so peinlich wie uns. Nach einigen Bemerkungen über das Wetter, wiederholtem Räuspern und ebenso vielen Entschuldigungen, rückte er endlich, stockend, mit der Sprache heraus: »Wir haben Auftrag, alle Ausländer männlichen Geschlechts zu internieren. Darum brauchen wir, wenn Sie es uns nicht übel nehmen wollen« - fast flehentlich sagte er es, mit einem Seitenblick auf Hannes, zu mir »genaue Angaben über die Gebrechen von Herrn H., weil wir dort begründen müssen, warum wir in seinem Fall eine Ausnahme machen.«

Mir schien, man könnte hören, wie der Stein, der uns vom Herzen fiel, auf den Boden plumpste. Die Angaben machten wir also gern, und der Polizist entfernte sich unter nochmaligen Entschuldigungen.

Einige Tage später erschien er wiederum, um uns zu verkünden, dass Ausländer künftig weder ein Flugzeug, noch ein Unterseeboot oder Schiff oder Auto oder Fahrrad besitzen dürften, aber auch keinen Radioapparat – und letzteres ging uns an. Unser Radio musste fortgeschafft werden.

Und dann erschien eines Tages unser Freund, der Dorfpolizist an der Tür mit einer gespielten Amtsmiene über einem lustigen Jungengesicht. »Alle Ausländer, die noch hier leben, müssen sich täglich bei der Polizei melden,« verkündete er uns. »Endlich können wir uns also wieder sehen!« Nun erfuhren wir den Grund seines langen Fortbleibens. Dorfbewohner hatten sich beim Super beschwert, weil er einen zu engen Verkehr mit uns pflege. Der Super habe ihm gesagt, er könne tun und lassen, was er wolle, es sei aber für einen Dorfpolizisten, noch dazu für einen Neugekommenen, nicht gut, sich mit der Dorfbevölkerung zu verkrachen. Darum sei er nicht gekommen. Es war ihm zu peinlich gewesen, uns das offen zu erklären.

»Wie halten wir es also mit der Meldepflicht?«, fragte er. »Ich meine, da ihr doch jetzt keinen Radioapparat mehr habt, kommt ihr am besten jeden Abend um sechs Uhr zur

Meldung ins Polizeihaus und hört dann gleich bei uns die Nachrichten. Die Damen brauchen sich zwar nicht zu melden, aber die Nachrichten dürfen sie gerne mit anhören.« So pilgerten wir denn jeden Abend zum Polizeihaus.

Die Homeguard war gegründet worden, alles war wegen der Invasionsgefahr in erhöhter Alarmbereitschaft. An Strassenkreuzungen und Dorfeingängen waren Strassenhindernisse gebaut worden, und ständig musste dort Wache gehalten werden. Der Polizist war fast immer im Dienst. Jetzt hatte er Gelegenheit, die Dorfbewohner besser kennenzulernen. Bei uns kramte er dann seine Erlebnisse aus.

Da mussten sie z.B. für das Militär Quartier machen. Die ärmeren Leute hatten schon evakuierte Kinder aufgenommen, viele mussten nun auch noch für Soldaten Platz finden. Aber in den Herrschaftshäusern heisst es immer, es sei kein Raum! Kein Raum! Das Haus da drüben hat 25 Zimmer und darin wohnt ein alter Herr mit seinem Hausbesorger. In dem anderen grossen Landhaus wohnt eine alte Witwe allein, da hinten im Walde sind es drei Schwestern mit sehr viel Dienstpersonal, die so ein altes Landhaus angeblich ausfüllen. Freiwillig nimmt keiner von ihnen Einquartierung auf.

Ein andermal sprach der Polizist von den Herrschaften, die in dieser Zeit der Benzinknappheit unbedingt mit dem Auto in die Stadt fahren müssen, obwohl der Autobus, der für alle anderen gut genug ist, an ihrem Haus vorbeifährt.

Ja, und in der Homeguard, der neuen Bürgerwehr, da halten es die feinen Herren für ganz selbstverständlich, dass sie die Rolle der Offiziere zu übernehmen hätten.

So sprach unser guter Dorfpolizist, der, ebenso wie sein Vater, stets ein guter Konservativer gewesen war und der nun unversehens Klassenhass predigte. So ruhig das Leben im Dorf auch weiterging – die grossen Ereignisse in der Welt draussen schienen doch auch hier nicht ganz spurlos vorüber zu gehen.

Evelyn, die Frau des Polizisten, langweilte sich tödlich in unserem Nest. Weder Tanz noch Kino gab es hier. Spaziergänge interessierten sie nicht. Bücherlesen kam nicht in Frage, stricken konnte sie wohl auch nicht, mit dem Haus konnte sie sich unmöglich den ganzen Tag lang beschäftigen – was sollte sie also mit sich anfangen? So oft sie konnte, fuhr sie zu ihrer Mutter. Im Juni kam ihre Schwester zu Besuch, eine sehr lebenslustige Frau, die normalerweise jeden Abend ins Kino geht. Was in der Welt vorging, interessierte sie beide nicht die Spur. Als die Nachricht vom Fall von Paris übers Radio bekanntgegeben wurde, kamen sie gerade lachend und schwatzend die Treppe herunter. Der Kontrast zwischen unseren gequälten Gesichtern und diesem nichtsahnenden sorglosen Lachen muss für den Polizisten unerträglich gewesen sein.

Mit einer Stimme, deren ich ihn nie für fähig gehalten hätte, herrschte er die Frauen an: »Seid still, oder macht, dass ihr hinauskommt!« Sie verstanden gar nicht und setzten sich ängstlich in die Ecke.

Aufgeregt war man eigentlich nicht in dieser Zeit. Manche schienen sich mit einer gewissen Zufriedenheit darein zu finden, dass England nun ganz allein stünde. Wenn alle anderen fallen – dann fallen wir noch lange nicht, und die letzte Schlacht, die gewinnen wir doch. Oft wusste man nicht, ob man es Beschränktheit oder Mut nennen sollte. Es muss wohl beides dagewesen sein. Jedenfalls wirkte es ansteckend; ich selber glaubte keinen Augenblick, dass England von Hitler besiegt werden könnte.

Was aber die Menschen weit mehr erregte, war der Fliegeralarm, der jetzt jeden Abend gegeben wurde. Zwar hatten wir keine Sirene im Dorf, aber wenn der Wind in unsere Richtung wehte, konnte man die Sirene von Whitby hören. Fast jeden Abend flogen deutsche Verbände über das Dorf hinweg. Offenbar war die Bucht von Whitby, mit der grossen Ruine auf dem Felsen, nichts – es gab auch wirklich keine interessanten Objekte in unserer Gegend. Es kam aber gelegentlich vor, dass irgendwo Bomben abgeworfen wurden. Meistens fielen sie dann auf offenes Gelände; einmal, allerdings, fielen etwa hundert Brandbomben auf unser Dorf. Die Abwehr funktionierte vorzüglich – ausser dem Brand in einem Heuhaufen wurde kein Schaden angerichtet. Dafür wurde dem Dorf für lange Zeit Gesprächsstoff geliefert.

Yvonne fürchtete sich vor der Sirene. Ihr von vier Meilen Entfernung kommender Schall, den wir meistens überhörten, weckte sie nachts aus dem Schlaf. Dann wusste sie: wenn die Sirene einmal geheult hat, wird sie auch ein zweites Mal heulen, und sie konnte nicht zur Ruhe kommen, ehe die Entwarnung eingetreten war. Mittlerweile philosophierte sie über den Krieg: »Mammie, wenn eine Bombe unser Haus zerstört, wo werden wir dann wohnen?« - »In einem anderen.« - »In welchem?« - »Das kann ich jetzt nicht sagen, und unser Haus steht ja auch noch.« - »Du solltest dich lieber schon umsehen!«

»Mammie, ich wünschte, eine Bombe fiele auf unser Haus!« - »Warum denn?« - »Dann hätten wir eine und könnten sie Hitler zurückschmeissen.«

»Mammie, seit wann gibt es einen Hitler?« - »Seit fünfzig Jahren.« - »Warum hat er denn nicht schon damals Krieg gemacht?« - »Zuerst war er noch ein kleines Kind.« - »Und wer sorgte für ihn, als er ein kleines Kind war?« - »Sein Vater und seine Mutter.« - »Und wo sind die jetzt?« - »Tot.« - »Das geschieht ihm recht!«

Eines Nachts, als die Bomben fielen, nahm Tess Yvonne hinunter in die Kammer, die sie zum Luftschutzkeller ausersehen hatte. Yvonne lag, in Decken verpackt, in Tess' Armen. Nachdem sie eine Weile still gelegen hatte, ertönte auf einmal ihr nachdenkliches Stimmchen: »Mammie, wenn ich noch ein kleines Baby wäre und in deinem Bauche drin, dann bliebe ich da, bis der Krieg aus ist.«

Der Frühling und Frühsommer waren so schön gewesen, dass es ohne die Fliegerangriffe schwer gefallen wäre, an die Realität des Krieges draussen zu glauben. Das Blühen der Pflaumbäume, die jungen Lämmer auf der Weide, die Sonne, die wärmer als sonst um diese Zeit, von einem durchsichtig blauen Himmel schien, die hellen Juninächte mit ihrem Schimmer des Nordlichts am Horizont, alles liess die Ereignisse auf dem Kontinent unwahrscheinlich, ja unmöglich erscheinen. Dann kam der Hochsommer. Um diese Zeit geschieht es häufig, dass im Moor die Sonne die Heide versengt und daraus Feuer entstehen. Die Heidebauern wissen gut, wie solche Brände schnell zu löschen sind und nehmen solche Ereignisse nicht ernst. Aber in diesem Jahr nahm das Feuer nicht den üblichen Verlauf. Das Militär führte Übungen durch. Für die Ausbildung mit der Panzerwaffe war das Feuer gar nicht unwillkommen. Wieder und wieder fuhren die Panzer mitten durch die brennende Heide und trugen sie mit ihren Raupenbändern fort. In dem trockenen Gestrüpp breitete sich das Feuer rasch aus. Nach einigen Tagen brannten rings um unser Dorf alle Höhenzüge. Eine schwarze Rauchwolke hing über dem Tal. Man konnte das Blau des Himmels und die Sonne nicht mehr sehen. Nachts war man umringt von gespensterhaft tanzenden Flammen.

Wie üblich flogen die deutschen Verbände nachts über unsere Bucht ins Land. Als sie die Feuer bemerkten, änderten sie offenbar ihre Ansicht über den militärischen Wert dieser Gegend. Wahrscheinlich vermuteten sie, dass hier mindestens ein riesiges Munitionslager in Flammen aufginge; und nun kamen sie Nacht um Nacht, um Brandbomben auf das Moor zu werfen und das Feuer so weiter zu schüren.

Das Militär schien sich über dieses Spiel köstlich zu amüsieren. Sowohl die Möglichkeit, Truppenübungen inmitten eines echten Flächenbrandes vorzunehmen, als auch die sinnlose Verpulverung deutscher Bomben über unbewohntem, unbebautem Gebiet trug zu diesem Vergnügen bei. Die Bauern aber dachten anders. Weder wollten sie Zielscheiben deutscher Bomben sein, noch in Rauch und Brand leben, und schliesslich erlitt die Schafzucht Schaden, wenn die Heide verbrannte. Energisch forderte man vom Militär, das für die Ausbreitung des Brandes verantwortlich sei, ihn zu löschen, und zwar unverzüglich.

Mit Bitten und Drohungen erschienen sie beim Dorfpolizisten, und der ging zum Super, und beide gingen zum Militärkommandeur. Der versprach schliesslich einzugreifen. Und wirklich, schon nach wenigen Tagen bewegten sich ein oder zwei Lastwagen mit Soldaten und Arbeitsgerät die Dorfstrasse entlang nach dem Moor hinauf. Neugierig kamen die Bauern herbei, um zu sehen, was die wohl anstellen würden. Ungläubig zuerst, dann spöttisch, und dann wütend, guckten sie zu, wie die Tommies an mehreren Stellen im Moor etwa halbmeterbreite Gräben gruben, um ein Feuer aufzuhalten, das längst lebhaft genug brannte, um quer über die Landstrasse zu greifen.

Jetzt waren die Bauern so erbost, dass sie drohten, sie würden keinen Penny Steuern bezahlen, wenn das Feuer nicht umgehend gelöscht würde. Sie selber – nein, sie würden nicht dabei helfen. Das Militär solle ran und zeigen, was es könne.

Wieder vergingen einige Tage, und dann, eines schönen schwülen Nachmittags, fuhren Lastwagenkolonnen auf die Höhe hinauf und streuten irgendein Pulver über der Heide aus. Zwei Stunden später war der Brand gelöscht.

Nach weiteren zwei Stunden brach, zum ersten Mal seit Wochen, ein Unwetter los. In Strömen ergoss sich der Regen über Moore und Dales. Man hätte sich die Mühe des Löschens ersparen können. – Der Regen hätte dies auch gemacht.

Wenn man abfährt aus unserem Tal, hat man lange Zeit zum Abschiednehmen. Nur 17 Meilen sind es bis Pickering, wo der Zug das Moorgebiet verlässt. Aber die Eisenbahn braucht fast eine Stunde, um diesen Weg zurückzulegen. Langsam schlängelt sie sich an den Bächen entlang durch die Täler, steigt hinauf in die Wildnis der Moore, wo die Schafe sich durch die Bahn gar nicht stören lassen. In jedem Dorf wird Halt gemacht. In Pickering kündigt sich die geschäftige Welt draussen durch eine grosse Bahnhofshalle an, die mit Glas gedeckt ist und in der es einen Zeitungskiosk gibt. Resigniert kauft man die letzten Nachrichten. – Von hier ab braucht man nicht mehr zum Fenster hinauszusehen.

Hilde Meisel«

4 Anhang 2

4.1 Zeitzeugen

Auerbach, Irene, Stevenage/England (geb. 1939 in Amsterdam)

Auerbach, Dr. Leonore (Lore), Hildesheim (geb. 1933 in Amsterdam)

Miller, Professor Dr. Susanne, Bonn (1915-2008)

Stern, Birute (geb. Fürst), Jerusalem (geb. 1930 in Berlin)

4.2 Archivarische Quellen

Archiv der sozialen Demokratie der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn:

Nachlässe:

Walter Auerbach, Teil I

Fritz Heine

Internationaler Sozialistischer Kampfbund (ISK) und Willi Eichler

Nora Platiel

Personalia Hilda Monte, John Olday und Fritz Eberhard

Restnachlass Hilda Monte

Institut für Zeitgeschichte, München

u.a. Nachlass Fritz Eberhard (Hellmut von Rauschenplat)

Jüdisches Museum Hohenems (Österreich)

Moreshet Archives, Mordechai Anielevich Memorial, Givat Haviva

Modern Records Centre (MRC), The University of Warwick Library, Warwick:

Bestand Internationale Transportarbeiterföderation (ITF)

Nachlass Edo Fimmen

Privatsammlung Birute Stern, Jerusalem

4.2.1 Nachschlagewerke

Brockhaus Enzyklopädie (diverse Ausgaben)

Drechsler, Hanno/Wolfgang Hilligen/Franz Neumann (Hrsg.): Gesellschaft und Staat. Lexikon der Politik, 8., neubearb. u. erw. Aufl., München 1992

Erickson, John (Hrsg.): Invasion 1940. The Nazi Invasion Plan for Britain. SS-General Walter Schellenberg, London 2001²

Görres-Gesellschaft (Hrsg.): Staatslexikon, 7., völlig neu bearb. Aufl., Bd. 2, Freiburg u.a. 1986

Institut für Zeitgeschichte, München, und Research Foundation for Jewish Immigration, New York (Hrsg.), unter der Gesamtleitung von Werner Röder und Herbert A. Strauss: Biographisches Handbuch der deutschsprachigen Emigration nach 1933, Bd. I - III, München u.a. 1980-1983 [Bd. I: Politik, Wirtschaft, Öffentliches Leben, München u.a. 1980. Bd. II, 1 und 2: The Arts, Sciences and Literatures, München 1983. Bd. III: Gesamtregister, München 1983

Jacoby, Edmund (Hrsg.): Lexikon linker Leitfiguren, Frankfurt/M./Wien 1989

Robbins, Keith (Hrsg.): The Blackwell Biographical Dictionary of British Political Life in the Twentieth Century, Oxford 1990

Wistrich, Robert: Wer war wer im Dritten Reich. Ein biographisches Lexikon. Anhänger, Mitläufer, Gegner aus Politik, Wirtschaft, Militär, Kunst und Wissenschaft, Frankfurt/M. 1987

Wikipedia (Internet)

4.2.2 Zeitungen/Zeitschriften

Angriff

Chrismon

DIE ZEIT

Frankfurter Rundschau

General=Anzeiger Bonn

La Otra Alemania

Libertés

Manchester Guardian

Saturday Evening Post (USA)

Spectator

Sunday Times

THE LEFT NEWS; London

The Observer

TRANVIA. Revue der Iberischen Halbinsel

Vorarlberger Tageszeitung

Wochenpost

ZEIT LITERATUR

4.3 Literatur/Gedruckte Quellen

Adorno, Theodor W.: *Minima Moralia. Reflexionen aus dem beschädigten Leben*, Frankfurt/M. 1994²²

Alter, Peter: *Winston Churchill (1874-1965)*, Stuttgart 2006

Archiv der sozialen Demokratie der Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.): *Widerstand 1933-1945*, Bonn 1980 (Ausstellungskatalog)

Auerbach, Walter/Hellmut von Rauschenplat [Fritz Eberhard]/Otto Kahn-Freund/Kurt Mandelbaum: *The Next Germany. A Basis of Discussion on Peace in Germany*, Harmondsworth/New York 1943

Babendreyer, Ellen: *Walter Auerbach – Sozialpolitik aus dem Exil*, Bonn/Duisburg-Essen 2007 (Diss.)

Becker, Jürgen: *Religion ist, wenn man trotzdem stirbt*, Köln 2010⁷

Ben-Chorin, Schalom: *Sprache als Heimat*, in: Deutsch-Israelische Gesellschaft e.V., Arbeitsgemeinschaft Bonn (Hrsg.): *Die »Jeckes« in Israel. Der Beitrag der deutschsprachigen Einwanderer zum Aufbau Israels*, Bonn 1995, S. 62-66

- Benz, Wolfgang: Flucht aus Deutschland. Zum Exil im 20. Jahrhundert, München 2001
- Ders.: Geschichte des Dritten Reiches, München 2000
- Ders. (Hrsg.): Marianne Loring [geb. Stampfer]: Flucht aus Frankreich 1940. Die Vertreibung deutscher Sozialdemokraten aus dem Exil, Frankfurt/M. 1996
- Bergbauer, Knut und Stefanie Schüler-Springorum: Schwarzer Haufen: Sonderausstellung der Gedenkstätte Haus der Wannsee-Konferenz vom 8. September 2002 – 31. August 2003. Katalog zur Ausstellung: »Wir sind jung, die Welt ist offen...« - Eine jüdische Jugendgruppe im 20. Jahrhundert, Berlin 2002
- Ders./Sabine Fröhlich/Stefanie Schüler-Springorum: Denkmalsfigur. Biographische Annäherung an Hans Litten. 1903-1938, Göttingen 2008
- Beyer, Anna: Politik ist mein Leben, Frankfurt/M. 1991
- Bitzegeio, Ursula: Über Partei- und Landesgrenzen hinaus: Hans Gottfurcht (1896-1982) und die gewerkschaftliche Organisation der Angestellten, Bonn 2009 (Diss.)
- Borsdorf, Ulrich: Widerstand und Illegalität, Emigration und Exil. Zur Verwendung von Begriffen in der Geschichte der Gewerkschaften, in: Gewerkschaftliche Monatshefte 33 (1982), Nr. 8, S. 486-497
- Ders. und Lutz Niethammer (Hrsg.): Zwischen Befreiung und Besatzung. Analysen der US-Geheimdienste über Positionen und Strukturen deutscher Politik 1945, Wuppertal 1976
- Boyd, William: Ruhelos, Berlin 2008
- Brandt, Willy: Verbrecher und andere Deutsche. Ein Bericht aus Deutschland 1946, Bonn 2007 (Erstveröffentlichung 1946 in Oslo und Stockholm)
- Ders.: Zwei Vaterländer. Deutsch-Norweger im schwedischen Exil - Rückkehr nach Deutschland. 1940-1947. Berliner Ausgabe, Bd. 2, bearb. von Einhart Lorenz, Bonn 2000
- Breuer, Georg: Triumph der Phantasten. Die Väter der Raumfahrt, Düsseldorf 1967
- Brinker-Gabler, Gisela (Hrsg.): Toni Sender. Autobiographie einer deutschen Rebellin, Frankfurt/M. 1981 (Originalausgabe New York 1939)
- Brinson, Charmian und Richard Dove (Hrsg.): »Stimme der Wahrheit«. German Language Broadcasting by the BBC, Amsterdam/New York 2003
- Bürgin, Hans (Hrsg.): Thomas Mann. Politische Schriften und Reden, Bd. 3, Frankfurt/M. und Hamburg 1968
- Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung und Bundesarchiv (Hrsg.): Geschichte der Sozialpolitik in Deutschland seit 1945, Bd. 2/1: 1945-1949. Die Zeit der Besatzungszonen. Sozialpolitik zwischen Kriegsende und der Gründung zweier deutscher Staaten, Baden-Baden 2001

- Buschak, Willy: »Arbeit im kleinsten Zirkel.« Gewerkschaften im Widerstand gegen den Nationalsozialismus, Hamburg 1993
- Ders.: Edo Fimmen. Der schöne Traum von Europa und die Globalisierung, Essen 2002
- Collette, Christine und Bob Reinalda: ITF and Woman during the Inter-War-Period, in: Bob Reinalda (Hrsg.): The International Transportworkers Federation 1914-1945. The Edo Fimmen Era, Amsterdam 1997, S. 126-129
- Dahrendorf, Ralf: A History of the London School of Economics and Political Science 1895-1995, Oxford 1995
- Diller, Ansgar: Rundfunkpolitik im Dritten Reich, München 1980
- Domin, Hilde: Von der Natur nicht vorgesehen. Autobiographisches, München 1974
- Eberhard, Fritz [Hellmut von Rauschenplat]: Arbeit gegen das Dritte Reich, in: Informationszentrum Berlin, Gedenk- und Bildungsstätte Stauffenbergstraße (Hrsg.): Nr. 10, Berlin 1980
- Ders.: Erfahrungsbericht (1980), in: Sabine Müller-Lemke: Ethik des Widerstands: der Kampf des Internationalen Sozialistischen Kampfbundes (ISK) gegen den Nationalsozialismus; Quellen und Texte zum Widerstand aus der Arbeiterbewegung 1933-1945, Bonn 1996, 68-79
- Eichler, Willi: 100 Jahre Sozialdemokratie, Bonn o.J.
- Fetscher, Iring (Hrsg.): Paul Lafargue - Das Recht auf Faulheit und persönliche Erinnerungen an Karl Marx, Frankfurt/M. 1969²
- Flohr, Anne Katrin: Feindbilder in der internationalen Politik. Ihre Entstehung und ihre Funktion, Münster/Hamburg 1991
- Foitzik, Jan: Revolution und Demokratie. Zu den Sofort- und Übergangsplanungen des sozialdemokratischen Exils für Deutschland 1943-1945, in: MWK – Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung, 24 (1988), Nr. 3, S. 308-342
- Foot, M.R.D.: SOE. An outline history of the Special Operations Executive 1940-46, London 1984
- Ders.: Resistance. An Analysis of European Resistance to Nazism 1940-1945, London 1976
- Fraenkel, Heinrich: Vansittart's Gift for Goebbels. A German Exile's Answer to Black Record, London 1941, Deckblatt (Fabian Society)
- Franck, Wolf: Führer durch die deutsche Emigration, Paris 1935
- Freud, Sophie: Im Schatten der Familie Freud. Meine Mutter erlebt das 20. Jahrhundert, Berlin 2006
- Fröhlich, Elke (Hrsg.): Im Auftrag des Instituts für Zeitgeschichte und mit Unterstützung des Staatlichen Archivdienstes Rußlands: Die Tagebücher von

- Joseph Goebbels, Teil 1: Aufzeichnungen 1923-1941, Bd. 7: Juli 1939 – März 1940, München 1998
- Fürst, Max: Gefilte Fisch und wie es weiterging, München 2004 (postum)
- Ders.: Mein Judentum, in: Hans-Jürgen Schultz (Hrsg.): Mein Judentum, Stuttgart/Berlin 1978, S. 210-221
- Ders.: Texte aus dem Nachlass, in: Gefilte Fisch und wie es weiterging, München 2004 (postum), S. 733-759
- Giordano, Ralph: Die zweite Schuld oder Von der Last Deutscher zu sein, Hamburg 1990
- Glees, Anthony: Das deutsche politische Exil in London 1939-1945, in: Gerhard Hirschfeld (Hrsg.): Exil in Großbritannien: zur Emigration aus dem nationalsozialistischen Deutschland, Stuttgart 1983, S. 62-79
- Grab, Walter: Heinrich Heine als politischer Dichter, Heidelberg 1982
- Haffner, Sebastian: Germany: Jekyll & Hyde 1939 – Deutschland von innen betrachtet, Berlin 1996 (engl. Originalausgabe London 1940)
- Harder, Ernesto: Vom Internationalen Jugendbund zum Internationalen Sozialistischen Kampfbund: Ein sozialistischer Orden in der Weimarer Republik und im Widerstand (1917/18-1945), Bonn 2004 (Magisterarbeit)
- Heidekind, Jürgen: Die »Schweizer Straßen« des europäischen Widerstands, in: Schulz, Gerhard (Hrsg.): Geheimdienste und Widerstandsbewegungen im Zweiten Weltkrieg, Göttingen 1982, S. 143-187
- Heine, Heinrich: Deutschland. Ein Wintermärchen, Stuttgart 2001
- Hobsbawm, Eric: Das Zeitalter der Extreme. Weltgeschichte des 20. Jahrhunderts, München 1994
- Hodža, Milan: Federation in Central Europe. Reflections and Reminiscences, London/New York 1942
- Hürten, Heinz: Widerstand in Deutschland, in: Michael Kißener/Harm-Hinrich Brand/Wolfgang Altgeld (Hrsg.): Widerstand in Europa. Zeitgeschichtliche Erinnerungen und Studien, Konstanz 1995, S. 15-23
- Hugo, Victor: Ce Que C'Est Que L'Exil. Précédé de pages écrites Pendant L'Exil [1852-1870], La Rochelle 1998
- Käsler, Dirk: Max Weber. Eine Einführung in Leben, Werk und Wirkung, Frankfurt/M. und New York 1995
- Kershaw, Ian: Hitler. 1936-1945 (Bd. II), Stuttgart 2000
- Kettenacker, Lothar: Die britische Haltung zum deutschen Widerstand während des Zweiten Weltkriegs, in: Ders. (Hrsg.): Das »Andere Deutschland« im Zweiten Weltkrieg: Emigration und Widerstand in internationaler Perspektive, Stuttgart 1977, S. 49-76

- Ders.: Krieg zur Friedenssicherung. Die Deutschlandplanung der britischen Regierung während des Zweiten Weltkrieges, Göttingen/Zürich 1989
- Ders.: The Repatriation of German Political Émigrés from Britain, in: Johannes-Dieter Steinert und Inge Weber-Newth (Hrsg.): European Immigrants in Britain 1933-1950, München 2003, S. 105-118
- Kinkel, Johanna: Hans Ibeles in London. Ein Roman aus dem Flüchtlingsleben, in: Ulrike Helmer (Hrsg.): Nachdruck Frankfurt/M. 1991 (Originalausgabe Stuttgart 1860)
- Knütter, Hans-Helmut: Emigration und Emigranten als Politikum im Nachkriegsdeutschland, in: Politische Studien, 25 (1974), H. 216, S. 413-426
- Koch, Eric: Die Braut im Zwielficht. Erinnerungen, Bonn 2009
- Konopka, Gisela: Mit Mut und Liebe. Eine Jugend im Kampf gegen Ungerechtigkeit und Terror, Weinheim 1996
- Krauss, Marita: Die Rückkehr der »Hitlerfrischler«. Die Rezeption von Exil und Remigration in Deutschland als Spiegel der gesellschaftlichen Entwicklung nach 1945, in: Geschichte in Wissenschaft und Unterricht (GWU), 48 (1997), H. 3, S. 151-160
- Dies.: Projektion statt Erinnerung: Der Umgang mit Remigranten und die deutsche Gesellschaft nach 1945, in: Exil 18 (1998), Nr. 1
- Krohn, Claus Dieter: Emigranten und die »Westernisierung« der deutschen Gesellschaft nach 1945, in: Ders. und Martin Schumacher (Hrsg.): Exil und Neuordnung. Beiträge zur verfassungspolitischen Entwicklung in Deutschland nach 1945, Düsseldorf 2000, S. 9-31
- Ders.: Einleitung: Remigranten in der westdeutschen Nachkriegsgesellschaft, in: Claus Dieter Krohn und Patrik von zur Mühlen (Hrsg.): Rückkehr und Aufbau nach 1945: Deutsche Remigranten im öffentlichen Leben Nachkriegsdeutschlands, Marburg 1997, S. 7-21
- Krug, Jutta: Sebastian Haffner. Als Engländer maskiert. Ein Gespräch mit Jutta Krug über das Exil, Stuttgart/München 2002
- Kuhn, Annette: »Etwas, auf das ich neugierig war«, in: Verein EL-DE-Haus Köln (Hrsg.): Unter Vorbehalt. Rückkehr aus der Emigration nach 1945. Ausstellungskatalog, Köln 1997, S. 95-98
- Lehmann, Hans Georg: In Acht und Bann. Politische Emigration, NS-Ausbürgerung und Wiedergutmachung am Beispiel Willy Brandts, München 1976
- Ders.: Rückkehr nach Deutschland? Motive, Hindernisse und Wege von Emigranten, in: Claus-Dieter Krohn und Patrik von zur Mühlen (Hrsg.): Rückkehr und Aufbau nach 1945. Deutsche Remigranten im öffentlichen Leben Nachkriegsdeutschlands, Marburg 1997, S. 39-70
- Ders.: Wiedereinbürgerung, Rehabilitation und Wiedergutmachung nach 1945. Zur Staatsangehörigkeit ausgebürgerter Emigranten und Remigranten, in: Claus

Dieter Krohn u.a. (Hrsg.): Exilforschung. Ein internationales Jahrbuch, Bd. 9: Exil und Remigration, München 1991, S. 90-103

Lehnert, Hans und Hilde Meisel: Gedichte, Hamburg 1950 (postum)

Leventhal, F. M.: The Last Dissenter – H. N. Brailsford and his World, Oxford 1985

Lindner, Heiner: »Um etwas zu erreichen, muss man sich etwas vornehmen, von dem man glaubt, dass es unmöglich sei«. Der Internationale Sozialistische Kampfbund (ISK) und seine Publikationen, Bonn 2006

Link, Werner: Die Geschichte des Internationalen Jugendbundes (IJB) und des Internationalen Sozialistischen Kampf-Bundes (ISK). Ein Beitrag zur Geschichte der Arbeiterbewegung in der Weimarer Republik und im Dritten Reich, Meisenheim/Glan 1974

Lipgens, Walter (Hrsg.): Europa-Föderationspläne der Widerstandsbewegungen 1940-1945, München 1968

Litten, Irmgard: Eine Mutter kämpft gegen Hitler, Frankfurt/M. 1984 (Originalausgabe: London 1940)

Löwenthal, Richard: Widerstand im totalen Staat, in: Ders. und Patrik von zur Mühlen (Hrsg.): Widerstand und Verweigerung in Deutschland 1933 bis 1945, Berlin/Bonn 1984, S. 11-23

Louçã, António: Geschäfte mit den Nazis. Goldlieferungen an Portugal, in: TRANVIA, Heft 44, März 1997, S. 45-47

Marx, Karl: 1) Skizzen über die deutsche kleinbürgerliche Emigration, S. 86-92.
2) Die großen Männer des Exils, S. 219-311, in: Ders. und Friedrich Engels: Gesamtausgabe (Mega), Erste Abteilung, Bd. 11, Institut für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der Kommunistischen Partei der Sowjetunion und Institut für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands (Hrsg.), Berlin 1985

Mason, Timothy W.: Sozialpolitik im Dritten Reich. Arbeiterklasse und Volksgemeinschaft, Opladen 1977²

Masson, Madeleine: Christine [Granville]. SOE Agent & Churchill's Favourite Spy, London 1975

Mehringer, Hartmut: Das andere Deutschland. Widerstand und Emigration, in: Horst Möller, Volker Dahm und Hartmut Mehringer: Die tödliche Utopie, München 1999, S. 268-325

Ders.: Impulse sozialdemokratischer Remigranten auf die Modernisierung der SPD, in: Claus Dieter Krohn und Patrik von zur Mühlen (Hrsg.): Rückkehr und Aufbau nach 1945. Deutsche Remigranten im öffentlichen Leben Nachkriegsdeutschlands, Marburg 1997, S. 91-110

Ders.: Waldemar von Knoeringen. Eine politische Biographie. Der Weg vom revolutionären Sozialismus zur sozialen Demokratie, München u.a. 1989

- Meisel, Hilde: Unser Dorf. Eine Skizze aus dem gewöhnlichen Leben eines gewöhnlichen Dorfes im Norden Englands zu Beginn dieses Krieges , (Aufgeschrieben für Nora [Platiel] zu Weihnachten 1944 [in der Schweiz])
- Meyer-Heppner, Gertrud: Malwida von Meysenbug, Berlin/Leipzig o.J.
- Miller, Susanne: »Ich wollte ein anständiger Mensch bleiben« - Frauen des Internationalen Sozialistischen Kampfbundes (ISK) im Widerstand (1995), in: Sabine Müller-Lemke: Ethik des Widerstands: der Kampf des Internationalen Sozialistischen Kampfbundes (ISK) gegen den Nationalsozialismus; Quellen und Texte zum Widerstand aus der Arbeiterbewegung 1933-1945, Bonn 1996, S. 143-157
- Dies.: Kritische Philosophie als Herausforderung zum Widerstand gegen den Nationalsozialismus (1983), in: Sabine Müller-Lemke: Ethik des Widerstands: der Kampf des Internationalen Sozialistischen Kampfbundes (ISK) gegen den Nationalsozialismus; Quellen und Texte zum Widerstand aus der Arbeiterbewegung 1933-1945, Bonn 1996, S. 32-45
- Dies.: So würde ich noch einmal leben. Erinnerungen, aufgez. u. eingel. von Antje Dertinger, Bonn 2005
- Mitscherlich, Alexander und Margarete: Die Unfähigkeit zu trauern, Leipzig 1990 (Erstausgabe München 1967)
- Molinari, Danielle: Exilium vita est, in: Paris Musées (Hrsg.): Exilium vita est. Victor Hugo à Guernesey. Ausstellungskatalog, Paris 2002, S. 1-12
- Mommsen, Hans: Aktionsformen und Bedingungen des Widerstands in der Arbeiterschaft, in: Karl-Ernst Jeismann (Hrsg.): Widerstandsbewegungen in Deutschland und in Polen während des Zweiten Weltkrieges, Braunschweig 1979, S. 41-51
- Ders. Begriff und Problematik des deutschen Widerstands gegen Hitler in der zeitgeschichtlichen Forschung, in: Karl-Ernst Jeismann (Hrsg.): Widerstandsbewegungen in Deutschland und in Polen während des Zweiten Weltkrieges, Braunschweig 1979, S. 16-23
- Monte, Hilda: The Unity of Europe, Bungay/Suffolk 1943
- Dies.: Where Freedom Perished, London 1947 (postum)
- Dies./Hellmut von Rauschenplat: Help Germany to Revolt! A letter to a Comrade in the Labour Party, London 1942
- Mühlen, Patrik von zur: Exilmetropole Lissabon, in: Die Neue Gesellschaft – Frankfurter Hefte, 44 (1997), S. 317-323
- Ders.: Fluchtweg Spanien-Portugal. Die deutsche Emigration und der Exodus aus Europa 1933-1945, Bonn 1992

- Müller-Hohagen, Jürgen: Verleugnet, verdrängt, verschwiegen. Die seelischen Auswirkungen der Nazizeit, München 1988
- Nelles, Dieter: Der Widerstand der Internationalen Transportarbeiter-Föderation (ITF) gegen Nationalsozialismus und Faschismus in Deutschland und Spanien, in : Andreas G. Graf (Hrsg.): Anarchisten gegen Hitler. Anarchisten, Anarcho-Syndikalisten, Rätekommunisten in Widerstand und Exil, Berlin 2001, S. 114-155
- Ders.: ITF Resistance against nazism and fascism in Germany and Spain, in: Bob Reinalda (Hrsg.): The International Transportworkers Federation 1914-1945. The Edo Fimmen Era, Amsterdam 1997, S. 174-199
- Ders.: Ungleiche Partner. Die Zusammenarbeit der Internationalen Transportarbeiter-Föderation (ITF) mit den westalliierten Nachrichtendiensten 1938-1945, in: MVK - Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung 30 (1994), Nr. 4, S. 534-560
- Ders.: Widerstand und internationale Solidarität. Die Internationale Transportarbeiter-Föderation (ITF) im Widerstand gegen den Nationalsozialismus, Essen 2001
- Nicolson, Harold: Why Britain is at War, London 2010 (Erstausgabe 1939)
- Niedhart, Gottfried: Geschichte Englands im 19. und 20. Jahrhundert, München 1996
- Palmen, Connie: I. M. Ischa Meijer. In Margine. In Memoriam, Zürich 2001
- Papcke, Sven: Exil und Remigration als öffentliches Ärgernis. Zur Soziologie eines Tabus, in: Claus Dieter Krohn u.a. (Hrsg.): Exilforschung. Ein internationales Jahrbuch, Bd. 9: Exil und Remigration, München 1991, S. 9-24
- Paucker, Arnold: Deutsche Juden im Widerstand 1933-1945. Tatsachen und Probleme, in: Gedenkstätte Deutscher Widerstand (Hrsg.): Beiträge zum Widerstand 1933-1945, Berlin 1999
- Pirker, Peter (Hrsg.): Patrick Martin-Smith: Widerstand vom Himmel. Österreicheinsätze des britischen Geheimdienstes SOE 1944, Wien 2004
- Ders. (Hrsg.): Eric Sanders: Emigration ins Leben. Wien – London und nicht mehr retour, Wien 2008
- Plato, Alexander von und Almut Leh: »Ein unglaublicher Frühling.« Erfahrene Geschichte im Nachkriegsdeutschland 1945-1948, Berlin 1997
- Pütter, Conrad: Der »Sender der Europäischen Revolution« im System der britischen psychologischen Kriegführung gegen das »Dritte Reich«, in: Wolfgang Frühwald und Wolfgang Schieder (Hrsg.): Leben im Exil. Probleme der Integration deutscher Flüchtlinge im Ausland 1933-1945, Hamburg 1981, S. 168-180

Rauschenplat, Hellmut von/Hilda Monte: How to Conquer Hitler. A Plan of Economic and Moral Warfare on the Nazi Home Front, London 1940

Reinalda, Bob: ITF Co-Operation with American Intelligence 1942-1944, in: Ders. (Hrsg.): The International Transportworkers Federation 1914-1945. The Edo Fimmen Era, Amsterdam 1997, S. 224-238

Ders.: The ITF preparing for the Post-War Period, in: Ders. (Hrsg.): The International Transportworkers Federation 1914-1945. The Edo Fimmen Era, Amsterdam 1997, S. 243-246

Reißner, Eberhard (Hrsg.): Alexander Herzen: Mein Leben. Memoiren und Reflexionen 1852-1868, Bd. 3, Berlin 1962

Röder, Werner: Die deutschen sozialistischen Exilgruppen in Großbritannien 1940-1945, Hannover 1968

Ruland, Bernd: Wernher von Braun. Mein Leben für die Raumfahrt, Offenburg 1969³

Sandvoß, Hans-Rainer: Die »andere« Reichshauptstadt. Widerstand aus der Arbeiterbewegung in Berlin von 1933 bis 1945, Berlin 2007

Sator, Klaus: Zur Diskussion: Der deutsche Widerstand gegen den Nationalsozialismus. Anmerkungen zu einem schwierigen Begriff, in: Claus Dieter Krohn u.a. (Hrsg.): Exilforschung. Ein internationales Jahrbuch, Bd. 15: Exil und Widerstand, München 1997, S. 150-161

Schad, Martha: Frauen gegen Hitler. Schicksale im Nationalsozialismus, München 2002

Schmied, Jürgen Peter: Sebastian Haffner. Eine Biographie, München 2010

Schneider, Michael: Unterm Hakenkreuz. Arbeiter und Arbeiterbewegung 1933 bis 1939, Bonn 1999

Siedentopf, Monika: Absprung über Feindesland. Agentinnen im Zweiten Weltkrieg, München 2006

Simenon, Georges: Hitler im Fahrstuhl, in: Oliver Lubrich (Hrsg.): Reisen ins Reich 1933 bis 1945. Ausländische Autoren berichten aus Deutschland, München 2009, S. 47-50

Skrzypczak, Henryk: Marx. Engels. Revolution. Standortbestimmung des Marxismus der Gegenwart, Berlin 1968

- Später, Jörg: Vansittart. Britische Debatten über Deutsche und Nazis 1902-1945, Göttingen 2003
- Starkmann, Alfred: Changing the Guard: The Transition from Emigrés to Recruits on the Staff of the BBC's German Service, in: Charmian Brinson und Richard Dove (Hrsg.): 'Stimme der Wahrheit'. German Language Broadcasting by the BBC, Amsterdam/New York 2003, S. 185-195
- Steinbach, Peter und Johannes Tuchel: »Ich habe den Krieg verhindern wollen«. Georg Elser und das Attentat vom 8. November 1939 (Ausstellungskatalog 1997)
- Sternburg, Wilhelm von: Das literarische Exil und die Zukunft Deutschlands, in: Reinhard Kühnl und Eckart Spoo (Hrsg.): Was aus Deutschland werden sollte. Konzepte des Widerstands, des Exils und der Alliierten, Heilbronn 1995, S. 189-203
- Stöver, Bernd: Das sozialistische Exil und der 20. Juli 1944. Die Wahrnehmung des Attentats auf Hitler durch die Sopade und die Gruppe Neu Beginnen, in: »Aus Politik und Zeitgeschichte.« Beilage zur Wochenzeitung Das Parlament, B. 28 (1994), S. 31-39
- Strobl, Ingrid: Die Angst kam erst danach. Jüdische Frauen im Widerstand 1939-1945, Frankfurt/M. 1998
- Stuiber, Irene: Die Initiatoren und Initiatorinnen von »German Educational Reconstruction.« Eine gruppenbiographische Skizze, in: Exil 18 (1998), Nr. 1, S. 48-60
- Tutas, Herbert E.: Nationalsozialismus und Exil. Die Politik des Dritten Reiches gegenüber der deutschen politischen Emigration 1933-1939, München/Wien 1975
- Union deutscher sozialistischer Organisationen in Großbritannien: Richtlinien für eine deutsche Staatsverfassung (November 1945), in: Wolfgang Benz (Hrsg.): Bewegt von der Hoffnung aller Deutschen. Zur Geschichte des Grundgesetzes. Entwürfe und Diskussionen 1941-1949, München 1979, S. 120-126
- Vansittart, Robert: Black Record. Germans Past and Present, London 1941
- Verein Fest der Kontinente e.V. (Hrsg.): Fest der Kontinente 2003. Ein Fest mit Freunden – György Ligeti zum 80., Berlin 2003
- Visser't Hooft, Willem A: Die Welt war meine Gemeinde. Autobiographie, München/Zürich 1974
- Voigt, Klaus: Europäische Föderation und neuer Völkerbund. Die Diskussion im deutschen Exil zur Gestaltung der internationalen Beziehungen nach dem Krieg, in: Thomas Koebner/Gert Sautermeister/Sigrid Schneider (Hrsg.): Deutschland nach Hitler. Zukunftspläne im Exil und aus der Besatzungszeit 1939-1949, S. 104-122

- Ders.: Die Genfer Föderalistentreffen im Frühjahr 1944: in: *Risorgimento: rivista europea di storia italiana contemporanea/Groupe Européen de Recherche et d'Informations sur l'Italie Contemporaine (GERISIC)* 1 (1980), Nr. 1, S. 59-72
- Ders.: Einleitung, in Ders. (Hrsg.): *Friedenssicherung und europäische Einigung. Ideen des deutschen Exils 1939-1945*, Frankfurt/M. 1988, S. 11-21
- Vorstand der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (Hrsg.): *Das Heidelberger Programm. Grundsätze und Forderungen der Sozialdemokratie*, Berlin 1925
- Weil, Grete: *Leb ich denn, wenn andere leben*, Frankfurt/M. 2001
- Wheeler, Douglas L.: *In the Service of Order: The Portuguese Political Police and the British, German and Spanish Intelligence, 1932-1945*, in: *Journal of Contemporary History* 18 (1983), Nr. 1, S. 1-25
- Winkler, Heinrich August: *Geschichte des Westens. Die Zeit der Weltkriege 1914-1945*, München 2011
- Witteck, Bernhard: *Der britische Ätherkrieg gegen das Dritte Reich. Die deutschsprachigen Kriegssendungen der British Broadcasting Corporation*, Münster 1962
- Young, John W.: *Britain and European Unity, 1945-1992*, New York 1993

4.4 Abkürzungen

ADGB	Allgemeiner Deutscher Gewerkschaftsbund
AdsD	Archiv der sozialen Demokratie
BBC	British Broadcasting Corporation
BRD	Bundesrepublik Deutschland
CIA	Central Intelligence Agency
EU	Europäische Union
EVG	Europäische Verteidigungsgemeinschaft
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
DDR	Deutsche Demokratische Republik
FES	Friedrich-Ebert-Stiftung
FO	Foreign Office
GER	German Educational Reconstruction
Gestapo	Geheime Staatspolizei
IBFG	Internationaler Bund Freier Gewerkschaften
IFTU	International Federation of Trade Unions
IfZ	Institut für Zeitgeschichte
ISK	Internationaler Sozialistischer Kampfbund
ITF	Internationale Transportarbeiterföderation
KPD	Kommunistische Partei Deutschlands
KZ	Konzentrationslager
LSE	London School of Economics and Political Science
MRC	Modern Records Centre
NATO	North Atlantic Treaty Organization (Nordatlantikpakt)
NB	Neu Beginnen
NSDAP	Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
OSS	Office of Strategic Services
PID/P.I.D.	Political Intelligence Department of the Foreign Office
POW	Prisoner of War (auch P.o.W, P/W, Ps/W)
PoW	Prisoner of War

PRO	Public Record Office (inzwischen TNA)
PWE	Political Warfare Executive
RSHA	Reichssicherheitshauptamt
SAP	Sozialistische Arbeiterpartei Deutschlands
SER	Sender der Europäischen Revolution
SIS	Secret or Special Service oder auch: MI6
SOE	Special Operations Executive
SOPADE	Sozialdemokratische Partei Deutschlands im Exil (auch Sopade)
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
TNA	The National Archives (früher PRO)
UdSSR	Union der Sozialistischen Sowjet-Republiken
USA	United States of America
W.E.A.	Workers' Educational Association

Dank

Archivmaterial über eine Kontroverse zwischen Hilda Monte und Walter Auerbach weckten meine Neugier und mein Interesse. Doch zunächst lagen noch Jahre Arbeit an meiner Dissertation zu *Walter Auerbach. Sozialpolitik aus dem Exil* vor mir. Ein Wort, *Plagiat*, blieb über den langen Zeitraum in meinem Gedächtnis haften. Und wenn mich der Mut oder die Lust an Walter Auerbach verließ, recherchierte ich auf dem Nebenschauplatz Hilda Monte. Zwei Männer hatten ihr bei wissenschaftlichen Arbeiten im Exil Steine in den Weg gelegt: Willi Eichler und Walter Auerbach. Letzterem gilt mein Dank, dass ich diese außergewöhnliche Frau kennen und verehren lernte.

Unterstützung erfuhr ich immer wieder von Harold Lewis, der für mich Nachforschungen bei der London School of Economics and Political Science, der Fabian Society, der Labour Party und im Modern Records Centre der University of Warwick (Nachlass der ITF) machte. Sein Interesse an der Biographie Hilda Montes wuchs kontinuierlich – mit jedem neuen Detail. Harold Lewis hatte mich bereits bei der Dissertation über Walter Auerbach begleitet. Mein Dank für alles, Harold!

Willi Eichlers Frau, die Historikerin Susanne Miller, hatte mich im Sommer 2008 in ihrer Bonner Wohnung empfangen. Der alten Dame, sie war damals bereits 93 Jahre alt, verdanke ich Schilderungen über die Londoner Exilszene der 1940er Jahre und über die seinerzeit gleichaltrige Hilda Monte. Sieben Jahre zuvor hatte ich mit ihr ein Gespräch über Walter Auerbach und die politische Emigration. Auch ihr postum mein Dank.

Birute Stern, Tochter von Hilda Montes Schwester Margot Meisel und Max Fürst, emigrierte 1935 mit Eltern und Bruder Elnis nach Palästina. Seit jener Zeit lebt sie in Jerusalem. Doch unser erstes Treffen fand im Februar 2008 in Berlin statt. Im Frühjahr 2010 besuchte ich sie in Jerusalem, und sie begleitete mich in den Kibbuz Givat Haviva, Moreshet Archives. Gemeinsam recherchierten wird dort, doch die weit wichtigeren Materialien und Fotos befanden sich in ihrem Privatbesitz. Dieses Geschenk ermöglichte mir die Studie über Hilda Monte überhaupt erst. Ich danke Dir, Birute! Max Fürsts *Gefilte Fisch und wie es weiterging* verdanke ich die Geschichte der Herkunftsfamilie von meiner Protagonistin. Birute Stern kannte Hilda Monte vor allem aus Erzählungen und Korrespondenzen mit den in Ägypten lebenden Großeltern und den Eltern in Palästina.

Dokumente übermittelte mir auch Hanno Löwy, Direktor des Jüdischen Museums Hohenems in Österreich, das Exponate zu Hilda Monte ausstellt. Hanno Löwy, ich kannte ihn von einer Auschwitz-Reise im Herbst 1993, und Birute Stern hatten die Vorbereitungen dieser Präsentation gemeinsam getroffen. Hohenems liegt unweit des Sterbeortes von Hilda Monte. Auch Dir, Hanno, sage ich Dank.

Entgegenkommen und Anteilnahme erfuhr ich von Mitarbeitern des Archivs für soziale Demokratie der Friedrich-Ebert-Stiftung in Bonn, des Instituts für Zeitgeschichte in München und des Kibbuz Givat Haviva, Moreshet Archives (Israel).

Last but not least bin ich dankbar für die liebevolle Unterstützung und Geduld meines Mannes Joachim Babendreyer.

Ellen Babendreyer